革 新 事 業 創 造 ア イ デ ィ ア の 提 案 の 内 容 に つ い て 資料2 - 2

項目		記載内容	公開の 有無
該当する重点政策分野 【健康長寿/農林水産業/ 文化芸術/スポーツ/防災・ 危機管理/GX/DX/その他】		・重点政策 7 分野のうち該当する分野を選択する。(複数選択可) ・該当しない場合は、その他を選択する。	0
提案者		・登録者情報が自動転記される。	0
提案するプロジェクト の名称		・プロジタ トの要点を簡潔に示す名称を記載する。	0
プロジェクトの事業主 体の類型 【行政/官民共同/民間】		プロジェクトの想定事業主体を以下から選択する。 ・行 政: 行政機関が発注者となる PFI、指定管理者制度、業務委託などでプロジタートが実現されるもの・官民共同: 実行委員や協議会等、官民共同の事業体が主体になるもの・民間: 民間が事業主体となるもの	Ο
プロジェクトの概要 (800 文字程度)		プロジェクトの概要を簡潔に記載する。 ・現状とその背景 ・本プロジェクトで実現したい成果 ・成果実現の手段	0
プ ジェ トの詳細	現状の課題やその	で整理したことを前提に、以下の事項を記載する。 ・プロジタ トの対象とする社会課題や地域活性化の内容 ・課題が生じている背景や活性化が必要な理由 ・課題解決や地域活性化による受益の内容(= 市場規模)	×
	取組内容 (1000 文字程度)	で整理したことを前提に、具体的なプロジタトの内容を、以下の事項を織り込んで記載する。 ・誰を対象として何を行い、財源をどう賄うか・足りない資源があれば、それをどう補うか・複数の段階を要するならば、そのステップ・これまでにできなかった取組であれば、できるようになった理由	×

項目	記載内容	公開の 有無
実施体制、プロジ タ トの構成 員の 役割分担 (300 文字程度)	の取組内容に即して、提案者自身も含め、プロジェクトの構成員とその役割分担を法人や 組織単位で記載する。 なお、役割を担うものが特定できている場合 には、企業名等を記載する。	×
提案者自身がプロ ジタトの実 現に 提供する資源や貢 献 (300 文字程度)	で整理した役割を提案者が果たすにあた リ、プロジェクトに提供する知的財産や自己 資金、人的リソース等を記載する。	×
プロジタト 実現 のボトルネック (300 文字程度)	プロジェクト実現に不足している要素や制約 となっている規制などを記載する。	×
実現までのロード マップ (300 文字程度)	プロジェクト全体の着手時点から社会実装までのスケジュールを、進捗を評価する時点と時点ごとの評価指標(マイルストーン)を織り込んで記載する。 なお、プロジタートの進展に規制緩和や許認可等を要する場合、それらを進捗の評価指標とすることもできる。	×
プロジタト の実 現により達成され る成果 (300 文字程度)	プロジェクトが実現したことで達成が期待される成果を、達成時点と定量的な評価で記載する。	×

〇:公開(全会員が閲覧可能) x:非公開(提案者から承認を得た会員のみ閲覧可能)

革新事業創造アイディアの提案の内容について

項目	記載内容のイメージ等
該当する重点政策分野	・健康長寿分野 ・DX 分野
提案者	・株式会社 ホールディングス
提案するプロジェクト の名称	・健康寿命延伸に資するサービスを社会実装する官民共 同プロジタ ト
プロジェクトの事業主 体の類型	・官民共同:実行委員や協議会等、官民共同の事業体が主体になるもの。
プロジェクトの概要 (800 文字程度)	 ・少子高齢化の進行により、介護・医療制度は持続可能でなくなる恐れがあり、健康な高齢者の健康寿命の延伸を図ることが、介護・医療制度の崩壊を予防するために必要。 ・本プロジタートは、生活習慣改善に働きかける、食事、運動、コミュニティ活動等の多様なコンテンツを協力企業とともに開発し、弊社が作成するスマートフォンアプリを介して提供するもの。 ・このアプリを介したサービスは、基礎自治体の協力を得た数万人規模の大規模実証試験の実施と、研究機関による評価によって、エビデンスを確立し、民間サービスによって将来の介護・医療の公費負担の削減に貢献するものである。(約300文字)
プロジェクトの 詳知 現状の課題やその 背景 (800文字程度)	・愛知県内の要介護・要支援者数は、2040年には43.1万人に増加すると推計される。 ・2019年度における本県の介護保険の年間給付費は約4,770億円、サービス受給者は27.4万人となっており、単純計算で2040年には7,500億円以上の介護給付が発生する可能性がある。(2019比で約2,730億円増加) ・このほかに、介護・介護予防サービス利用ごとに利用者負担額が発生している。 ・高齢者の健康寿命の延伸により、給付増を圧縮することで、自治体の公費負担額(給付財源の25%を県でが当るが軽減されれば、その軽減額の範囲内で、る。とで、自治体の公費負担額(給付財源の範囲内で、る。とで折半)が軽減されれば、その軽減額の範囲内で、る。とでがである。で折半の対価を得ることも検討可能であり、とのでである。との人間人から対価を得ることも可能である。・仮に、人口13万人規模の県内A市の2022年度の介護保険の給付費は約92億円となっている。(約370文字)

項目	記載内容のイメージ等
取組内容(1000文字程度)	(全体像) ・ 禁密を取る 年 で で で で で で で で で で で で で で で で で で

革 新 事 業 創 造 ア イ デ ィ ア の 提 案 内 容 に つ い て 記 載 例

項目	記載内容のイメージ等
実施体制、プロジ タトの構成 員の 役割分担 (300 文字程度)	【提案者】アプリを介したサービスプラットフォーム (PF)構築 【協力企業 A,B,C 社】 PF に実装するアプリ開発、サービス提供 【研究機関】(未定)健康寿命延伸効果の評価・分析 【市町村】(未定)実証参加者の募集 【県】官民共同体組成協力、進行管理
提案者自身がプロ ジタトの実 現に 提供する資源や貢 献 (300 文字程度)	・協力企業群がアプリを実装する PF の開発、実証、実用 化に要する開発人員及び資金 ・既存のコネクションに基づく協力企業群のプロジェク ト参加
プロジタト 実現 のボトルネック (300 文字程度)	・自社及び協力企業群では集めることが難しい、累計数 万人規模の実証参加者の確保 ・提供するサービスの健康寿命延伸効果を評価する専門 的な知見
実現までのロード マップ (300 文字程度)	【1年目】PF及びサービスアプリ試作品の開発、研究機関及び市町村との連携構築(指標:開発完了、連携構築) 【2-3年目】実証参加者を得て、試作サービスの提供・改善(指標:実証参加者1万人/年平均) 【4-5年目】サービス提供・改善、有償化検討(指標:実証参加者の満足度・費用負担の見極めとビジネスモデル構築) 【6年目以降】健康寿命延伸のエビデンスを得て有償サービスリリース ・その後は、基礎自治体への導入数の増加により、初期投資を回収し、プロジタト着手から年後に黒字化すると想定。
プロジタト の実 現により達成され る成果 (300 文字程度)	プロジタトの 成果物を人口 万人の基礎自治体が導入した場合、以下のように試算。 ・生活習慣改善による健康寿命の延伸(歳) ・健康保険及び介護保険の将来の公的及び私的費用の圧