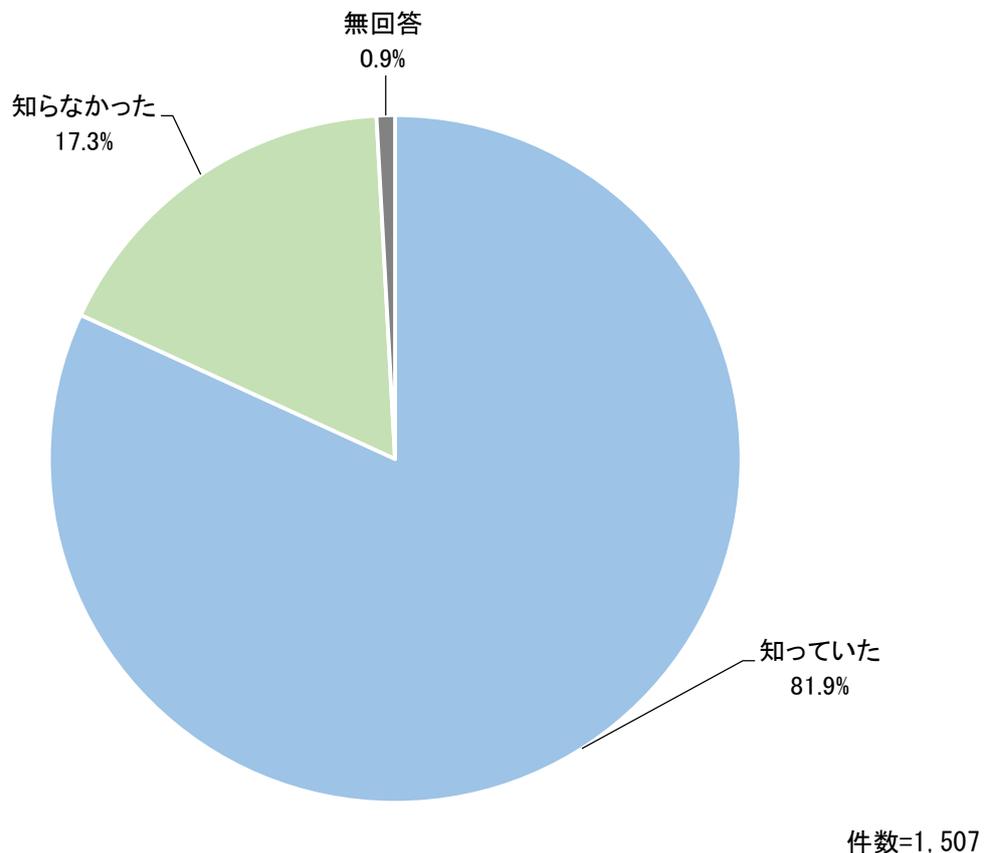


7 フィッシング詐欺への意識について

(1) フィッシング詐欺の認知度

「知っていた」が81.9%

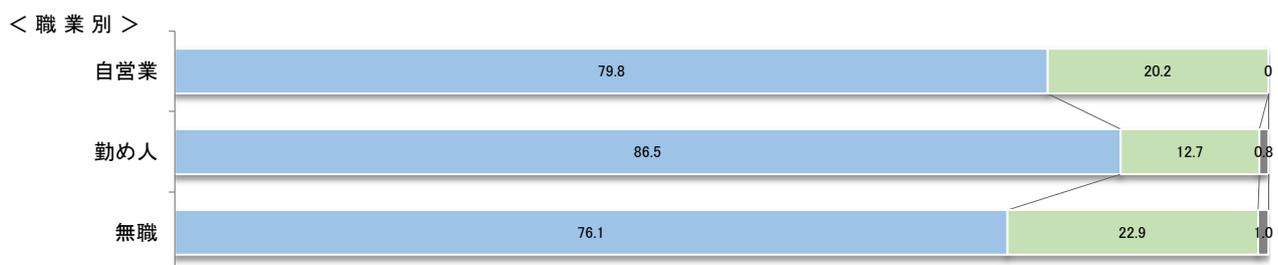
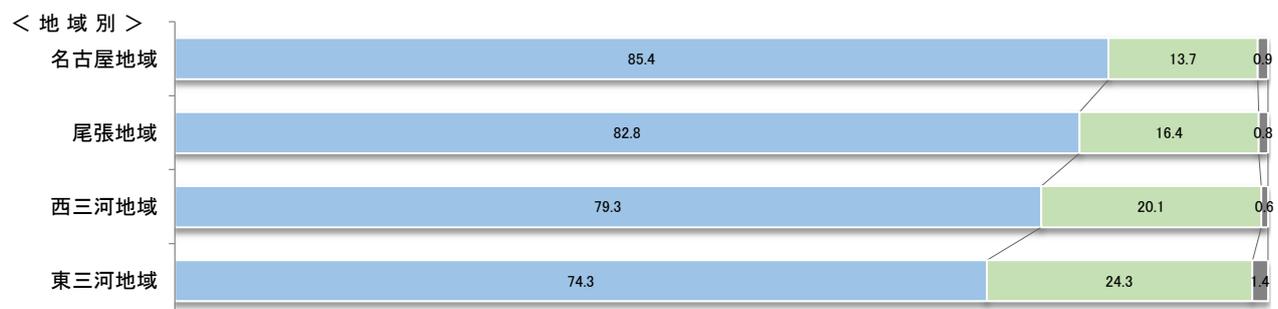
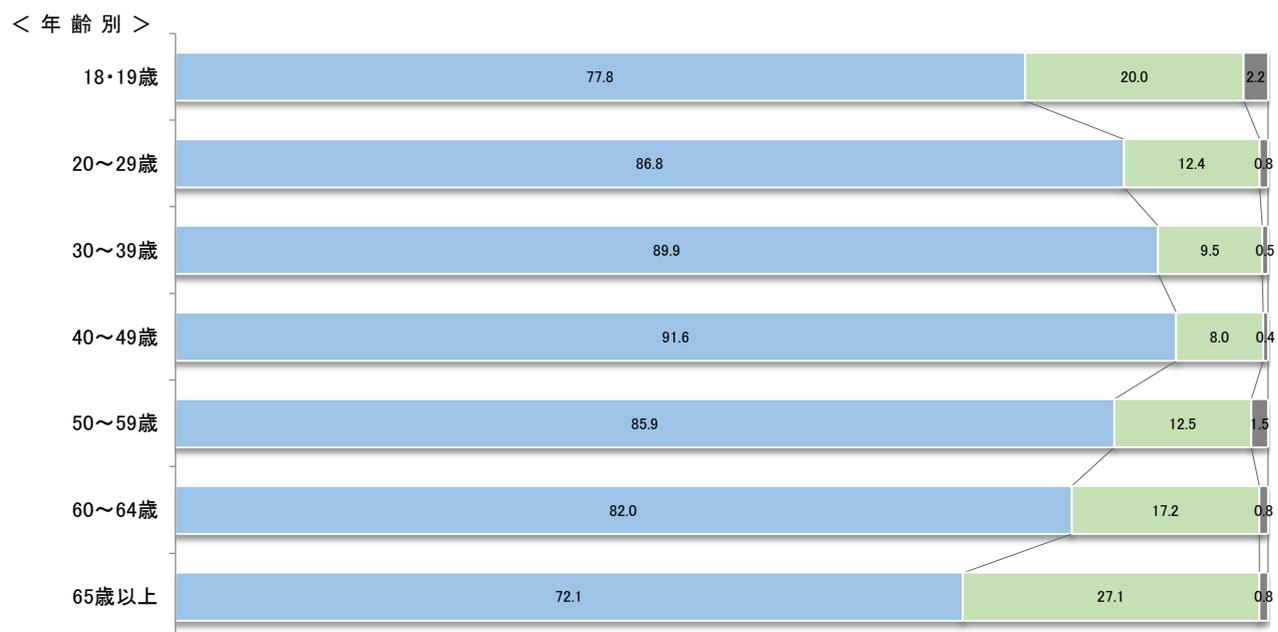
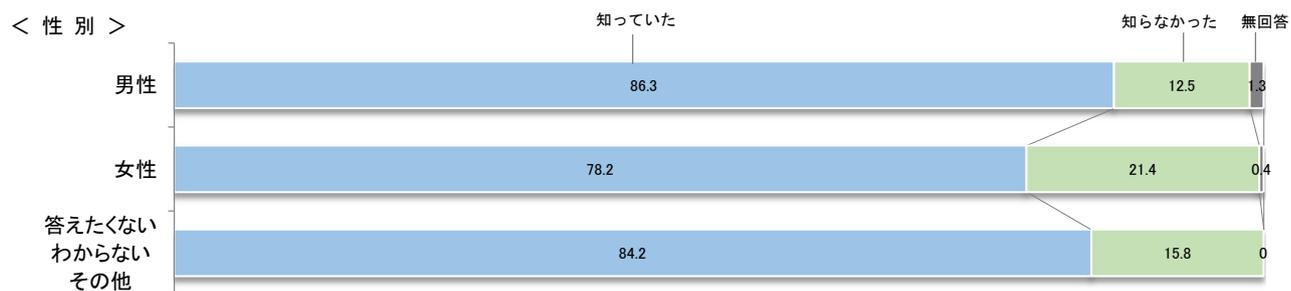
問 31 実在する企業を装った偽のメールを送り、メールの受信者に偽の Web サイトにアクセスするように仕向け、個人情報を騙し取ることを「フィッシング」といいます。
あなたは「フィッシング」という言葉を知っていましたか。【〇は1つ】



フィッシング詐欺の認知度について、「知っていた」と答えた人の割合は81.9%となっている。一方で、「知らなかった」と答えた人の割合は17.3%となっている。

フィッシング詐欺の認知度（性別、年齢別、地域別、職業別）

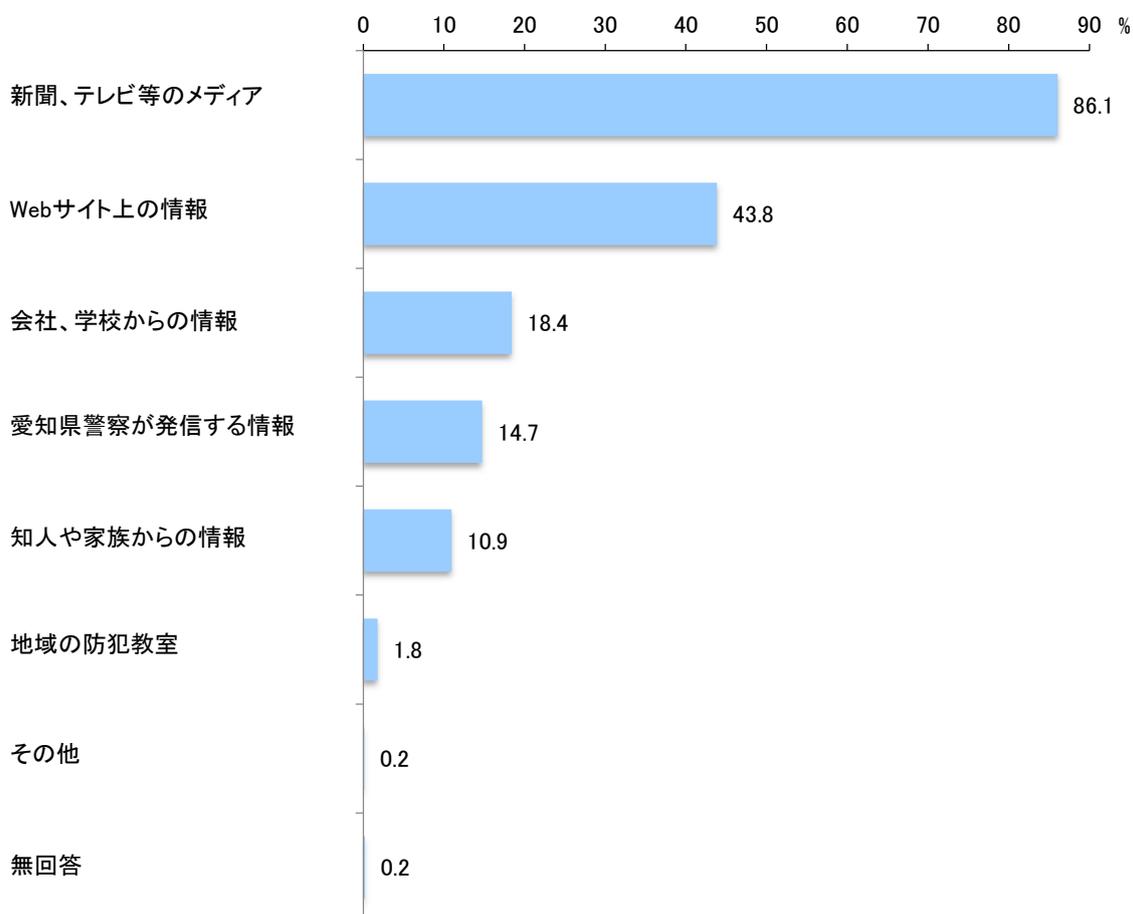
(%)



(2) フィッシング詐欺を知った媒体
「新聞、テレビ等のメディア」が86.1%

問 32 《問 31 で「1」と答えた方にお聞きします。》

あなたは、「フィッシング」について何から知りましたか。【〇は複数可】

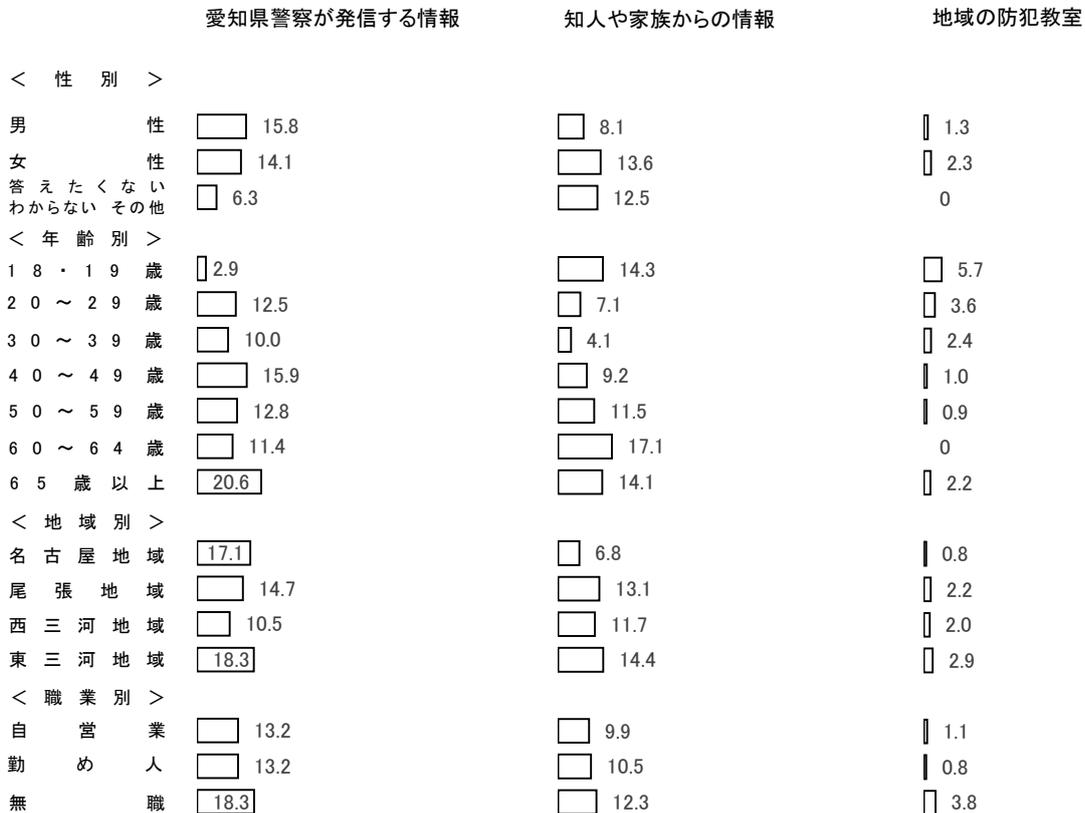
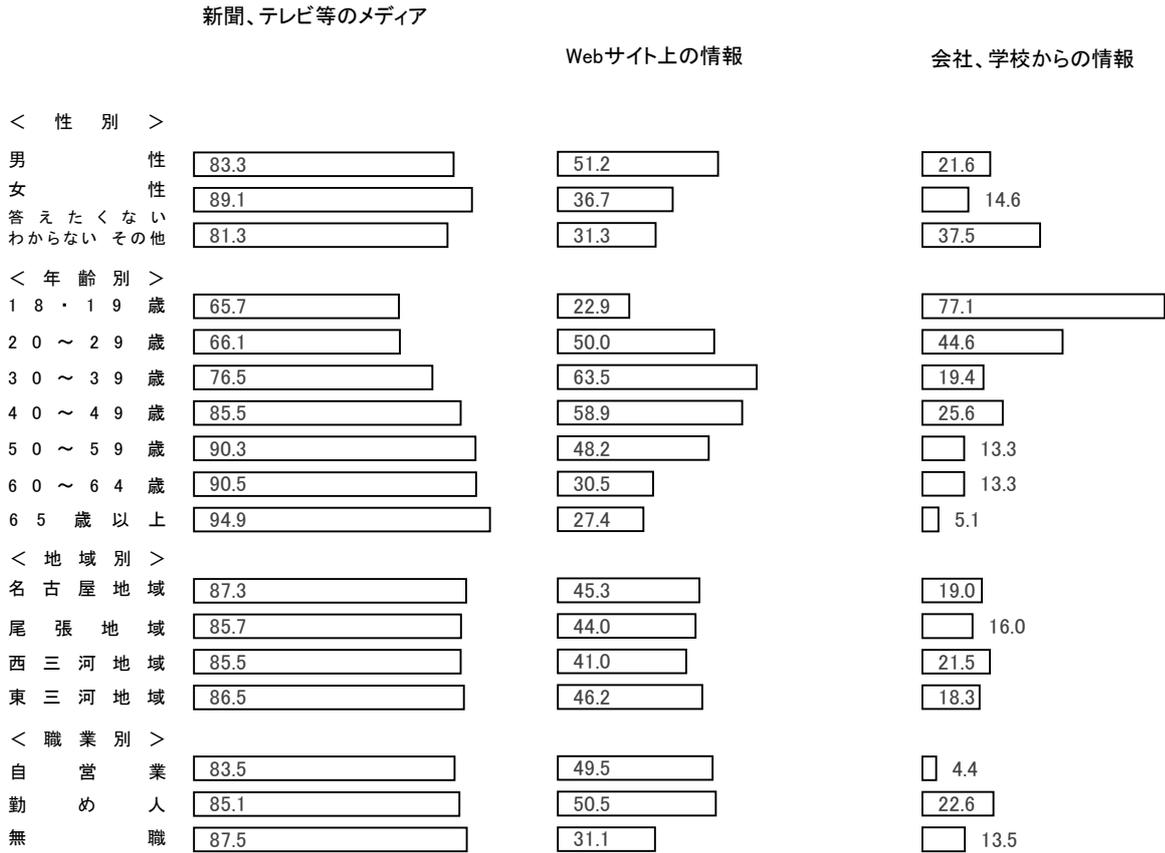


件数=1,234

フィッシング詐欺を知った媒体について、「新聞、テレビ等のメディア」と答えた人の割合が86.1%と最も高く、続いて「Web サイト上の情報」(43.8%)、「会社、学校からの情報」(18.4%)の順となっている。

フィッシング詐欺を知った媒体（性別、年齢別、地域別、職業別）

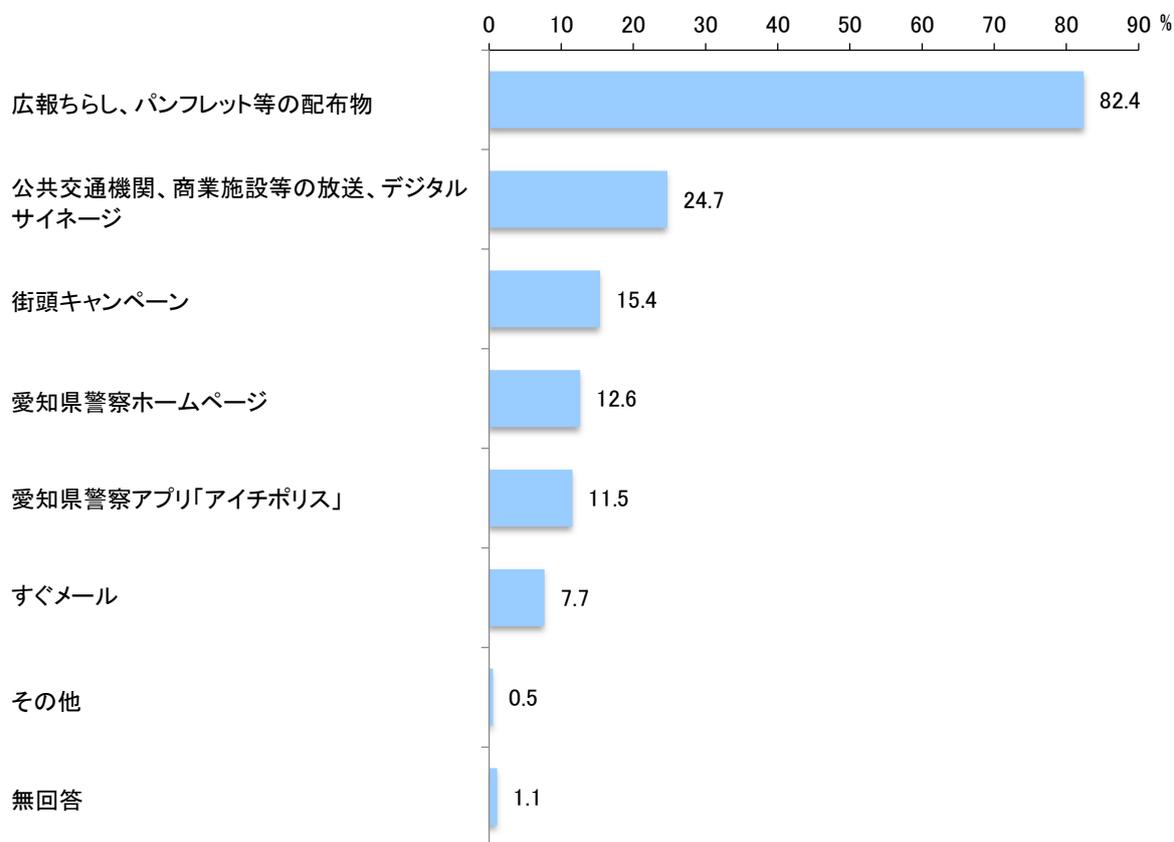
(%)



(3) フィッシング詐欺を知った警察からの発信
「広報ちらし、パンフレット等の配布物」が82.4%

問 33 《問 32 で「5」と答えた方にお聞きします。》

警察が発信するどの情報で知りましたか。【○は複数可】

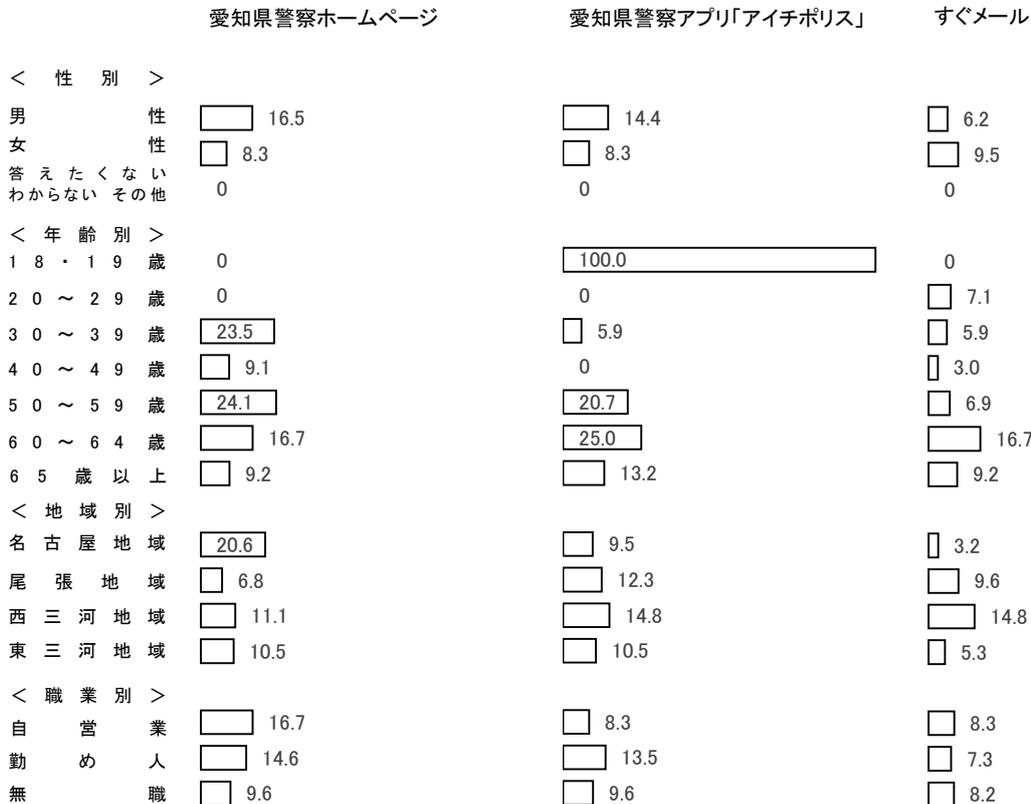
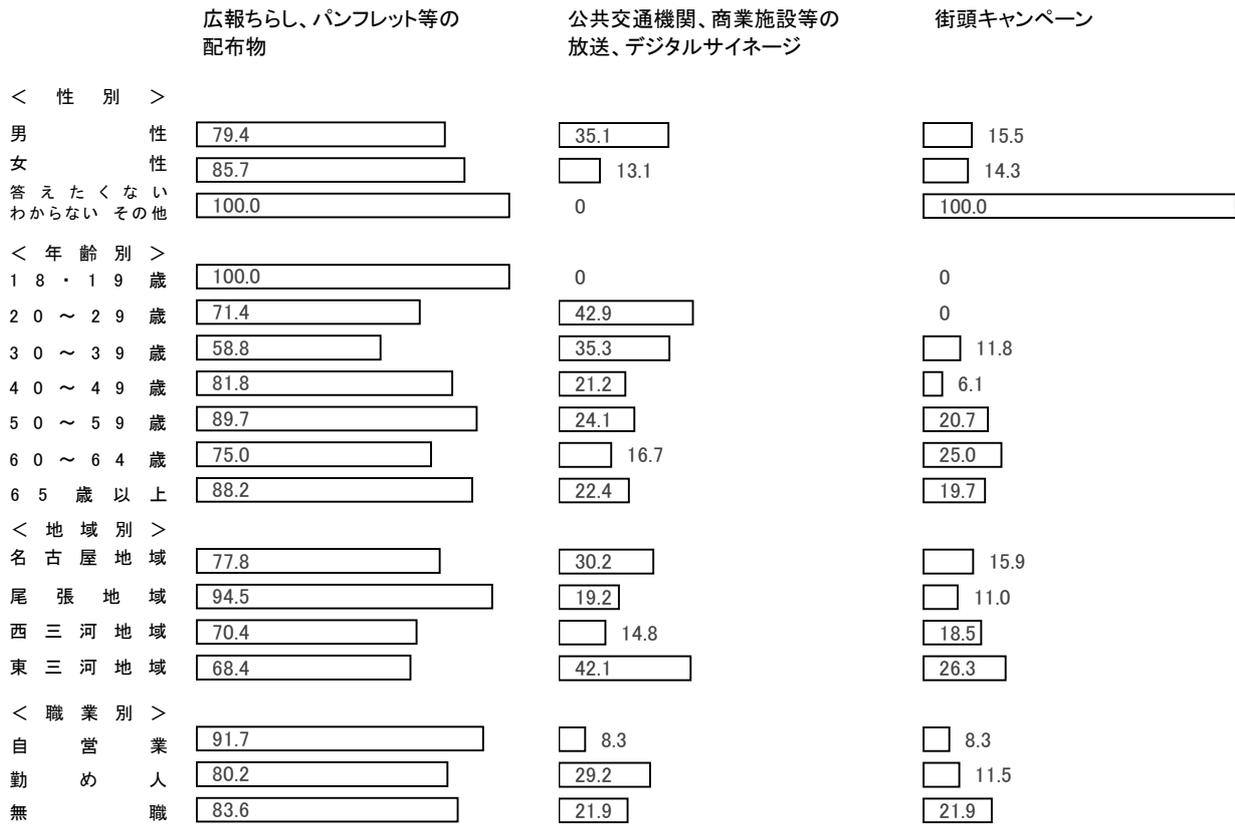


件数=182

フィッシング詐欺を知った警察からの発信について、「広報ちらし、パンフレット等の配布物」と答えた人の割合が82.4%と最も高く、続いて「公共交通機関、商業施設等の放送、デジタルサイネージ」(24.7%)、「街頭キャンペーン」(15.4%)の順となっている。

フィッシング詐欺を知った警察からの発信（性別、年齢別、地域別、職業別）

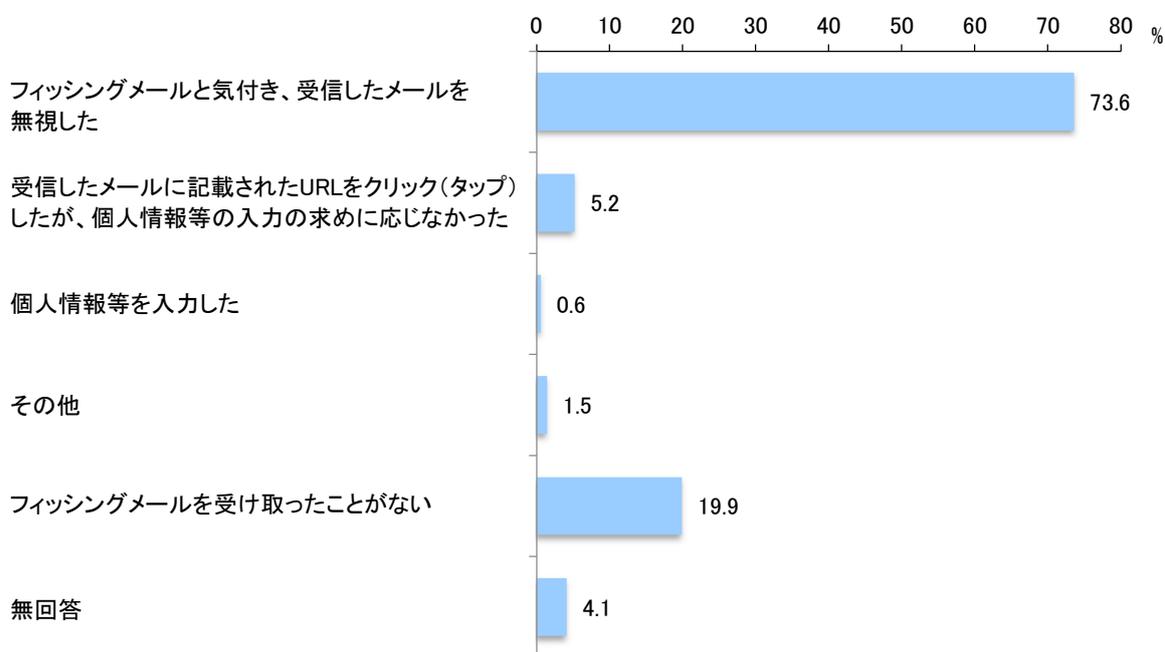
(%)



(4) フィッシング詐欺への対処方法

「フィッシングメールと気づき、受信したメールを無視した」が 73.6%

問 34 フィッシングメールには、宅配事業者、インターネットバンキング、通信事業者、公的機関等を装ったものがあります。あなたはフィッシングメールを受け取ったとき、どのように取り扱いましたか。【〇は複数可】



件数=1,507

フィッシング詐欺への対処方法について、「フィッシングメールと気づき、受信したメールを無視した」と答えた人の割合が 73.6%と最も高く、続いて「受信したメールに記載された URL をクリック (タップ) したが、個人情報等の入力の求めに応じなかった」(5.2%)、「個人情報等を入力した」(0.6%) の順となっている。

一方で、「フィッシングメールを受け取ったことがない」と答えた人の割合は 19.9%となっている。

フィッシング詐欺への対処方法（性別、年齢別、地域別、職業別）

(%)

	フィッシングメールと気づき、受信したメールを無視した	受信したメールに記載されたURLをクリック(タップ)したが、個人情報等の入力の求めに応じなかった	個人情報等を入力した
< 性別 >			
男 性	77.1	5.3	1.0
女 性	70.4	5.2	0.3
答えたくない わからない その他	68.4	5.3	0
< 年齢別 >			
18・19 歳	60.0	0	0
20～29 歳	81.4	5.4	0.8
30～39 歳	84.7	6.9	0.5
40～49 歳	84.1	4.9	0.4
50～59 歳	79.5	4.6	1.1
60～64 歳	69.5	10.9	0
65 歳以上	62.1	4.3	0.6
< 地域別 >			
名古屋地域	77.3	6.5	0.9
尾張地域	75.1	4.8	0.7
西三河地域	69.7	5.0	0.3
東三河地域	66.4	4.3	0
< 職業別 >			
自営業	72.8	7.0	2.6
勤め人	78.9	5.3	0.5
無職	65.8	5.0	0.4

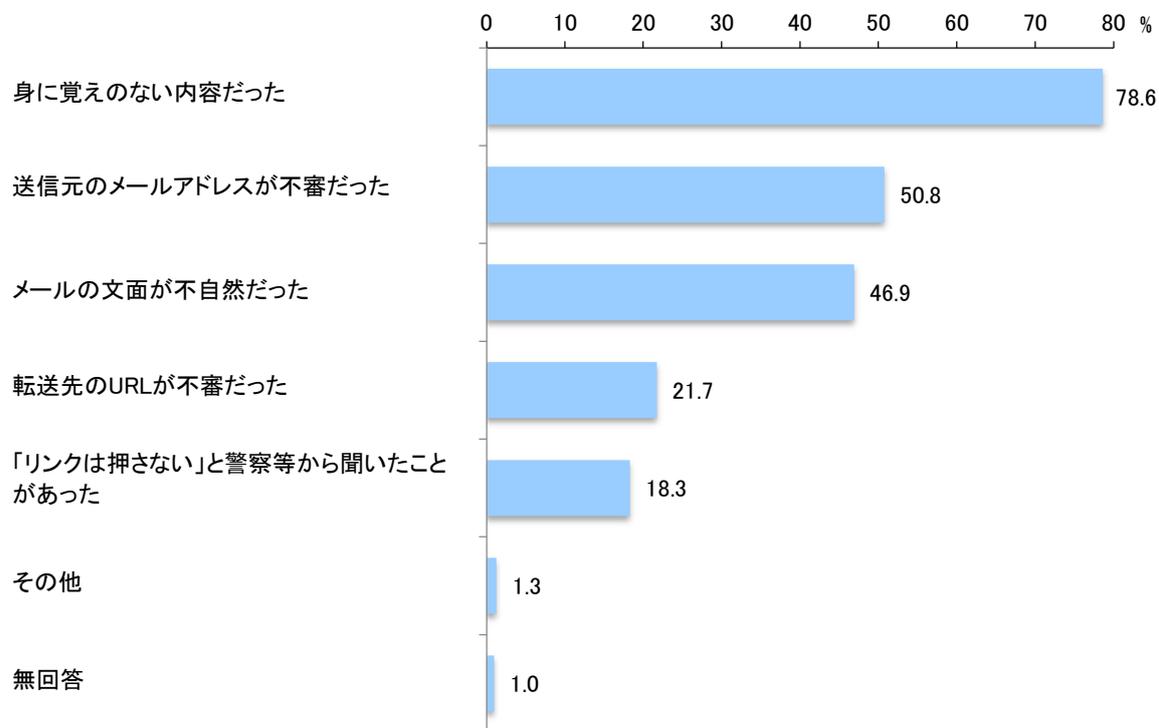
フィッシングメールを受け取ったことがない

< 性別 >	
男 性	18.2
女 性	21.5
答えたくない わからない その他	21.1
< 年齢別 >	
18・19 歳	40.0
20～29 歳	16.3
30～39 歳	12.2
40～49 歳	11.5
50～59 歳	12.9
60～64 歳	23.4
65 歳以上	28.1
< 地域別 >	
名古屋地域	16.2
尾張地域	18.2
西三河地域	23.5
東三河地域	27.9
< 職業別 >	
自営業	14.9
勤め人	15.9
無職	27.3

(5) フィッシング詐欺と気付いた理由
「身に覚えのない内容だった」が78.6%

問 35 《問 34 で「1」と答えた方にお聞きします。》

受信したメールがフィッシングメールと気が付いた理由は何ですか。【〇は複数可】



件数=1,109

フィッシング詐欺と気付いた理由について、「身に覚えのない内容だった」と答えた人の割合が78.6%と最も高く、続いて「送信元のメールアドレスが不審だった」(50.8%)、「メールの文面が不自然だった」(46.9%)の順となっている。

フィッシング詐欺と気付いた理由（性別、年齢別、地域別、職業別）

(%)

	身に覚えのない内容だった	送信元のメールアドレスが不審だった	メールの文面が不自然だった
< 性別 >			
男 性	79.3	54.9	51.1
女 性	78.6	47.7	43.4
答えたくない わからない その他	69.2	30.8	46.2
< 年齢別 >			
18・19 歳	70.4	48.1	48.1
20～29 歳	75.2	47.6	60.0
30～39 歳	77.5	57.5	57.5
40～49 歳	78.9	60.0	54.7
50～59 歳	80.4	52.2	38.3
60～64 歳	77.5	57.3	40.4
65 歳以上	81.1	41.5	41.2
< 地域別 >			
名古屋地域	81.7	54.2	49.4
尾張地域	78.2	46.3	48.6
西三河地域	76.9	54.2	42.7
東三河地域	73.1	52.7	40.9
< 職業別 >			
自営業	77.1	61.4	42.2
勤め人	78.8	54.8	52.7
無職	78.3	40.3	37.1

	転送先のURLが不審だった	「リンクは押さない」と警察等から聞いたことがあった
< 性別 >		
男 性	28.7	15.8
女 性	14.7	21.0
答えたくない わからない その他	23.1	7.7
< 年齢別 >		
18・19 歳	33.3	18.5
20～29 歳	25.7	18.1
30～39 歳	31.3	13.1
40～49 歳	30.0	13.7
50～59 歳	16.7	20.6
60～64 歳	14.6	24.7
65 歳以上	13.5	19.5
< 地域別 >		
名古屋地域	21.9	21.0
尾張地域	20.0	17.8
西三河地域	27.1	16.0
東三河地域	15.1	18.3
< 職業別 >		
自営業	24.1	20.5
勤め人	24.5	16.8
無職	15.7	21.4