医歯薬連携による 糖尿病重症化予防プログラム

分イドブック

Tagaga gagaga Tagagaga TI

# 目次

目次		3
はじ	めに	4
I.	医歯薬連携プログラムとは	5
	1. プログラム開発の経緯	5
	2. プログラムの全体像	6
	3. プログラムの内容・実施フロー	7
	4. プログラムで使用する各種資材	11
	5. 医歯薬連携プログラムの取り組み事例	21
II.	医歯薬連携プログラム実施のポイント	. 25
	【STEP1】医歯薬連携体制の構築	. 25
	【STEP2】 プログラム実施に向けた準備	. 26
	【STEP4】プログラムの実施と進捗管理	. 26
	【STEP4】 プログラムの評価・効果検証	. 27
	【STEP5】プログラムの見直し	. 28
	【STEP6】プログラムの成果の周知	. 28
III.	. 医歯薬連携プログラムの効果	. 30
	1. 医歯薬連携プログラムの効果:モデル事業における効果検証結果	. 30
	2. 中長期的な効果検証	. 36
IV.	今後の展開に向けて	. 39
参老 <sup>·</sup>	<b>資料</b>	41

## はじめに

平成 30 年度の国民健康保険制度改革以降、都道府県は国保の保険者として、市町村の行う国保被保険者の予防・健康づくりを支援することとされました。そうした中、本県においても自治体との協議、関係機関等との連携を進めながら、積極的に取り組みを推進してまいりました。

こうした取り組みの一環として、本県では令和2年度から、都道府県国保ヘルスアップ支援事業「医歯薬連携による糖尿病重症化予防モデル事業」を実施してまいりました。本事業において、早期からの糖尿病重症化予防が重要との認識のもと、医歯薬、さらには自治体が連携して取り組む「医歯薬連携による糖尿病重症化予防プログラム」(以下、プログラム)を策定しました。

このプログラムでは、糖尿病と密接に関連する歯周病に着目し、糖尿病と歯周病の両面からリスクの高い方などにアプローチする方法を検討しました。地域の医科、歯科、薬局や、通院されていない地域の皆様との接点を持つ自治体をプログラムの体制に加えることで、より幅広い層にプログラムを提供することが可能になりました。

本書は、「医歯薬連携による糖尿病重症化予防モデル事業」及び「医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業」の中で策定した「医歯薬連携による糖尿病重症化予防プログラム」について、実際の事例を交えて紹介しています。今後、県内各地域において医歯薬連携を推進し、重症化予防事業に取り組んでいく際に、ご活用いただけますと幸いです。

## I.医歯薬連携プログラムとは

## 1 プログラム開発の経緯

歯周病と糖尿病の両者が密接に関連しており、歯周病をコントロールすることで、糖尿病のコントロール状態 が改善する可能性が示唆されていることから、医歯薬が連携し、糖尿病患者の歯周病リスクを低減することは、 糖尿病重症化予防の観点から重要です。

愛知県では、国保ヘルスアップ支援事業の一環で、令和 2 年度に国保加入者を対象として、愛知県医師会、愛知県歯科医師会、愛知県薬剤師会にご協力いただき、医歯薬連携による糖尿病重症化予防のためのプログラムを開発しました。翌年令和 3 年度にはプログラムを改良し、その実行可能性と有用性を検証するため、愛知県下の6地域※の医療機関に協力いただき、プログラムの試行を行いました。

※東海市、豊橋市、碧南市、清須市、名古屋市港区、小牧市

また、令和 4 年度は、さらに広く普及させるためのプログラム改良に加え、プログラムの効果を評価する仕組みや、自立的にプログラムを運用していくための方策を検討することを目的とし、豊橋市全域でプログラムの試行を実施しました。

令和5年度以降は、令和4年度までのモデル事業の成果を踏まえ、「医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業」を実施しました。自治体に対するプログラムの普及啓発及び導入支援を行うとともに、プログラムの中長期的な効果検証手法を検討しました。



## 2 プログラムの全体像

歯周病または糖尿病リスクが高いと判断された患者に対して、糖尿病と歯周病の関係性を解説したリーフレットを活用した情報提供、情報提供書または糖尿病連携手帳を利用し、医歯薬間の連携を図ります。

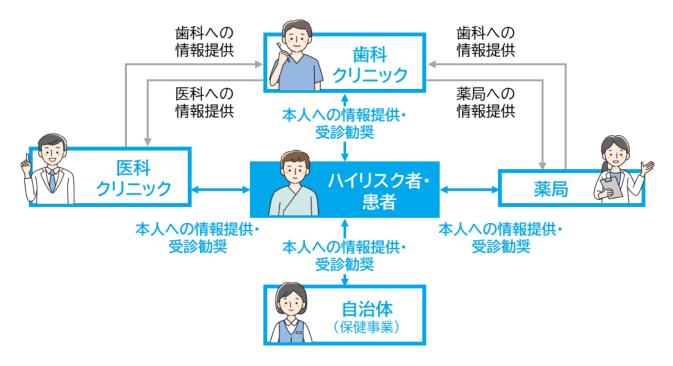
具体的には、糖尿病の治療で医科クリニックに通院されている患者に対して、歯周病リスクのチェックリスト を渡し、リスクが高い方にはリーフレットによる情報提供と、必要に応じて歯科への受診勧奨を行います。

また、薬局では、糖尿病の薬を処方されている患者や血糖値が高めの方に対して同様の歯周病リスクチェックを行い、リーフレットによる情報提供や受診勧奨を行います。

一方、歯科クリニックでは、歯周病の治療で通院されている患者に対して、糖尿病リスクをチェックし、リーフレットによる情報提供と医科への受診勧奨を行います。

さらに、自治体の保健事業(特定保健指導等)において、血糖値が高めの方に対して歯周病チェック、リーフレットによる情報提供を行い、特に歯周病リスクが高い方には歯科への受診勧奨を行います。

糖尿病や歯周病のリスクがある患者に対して、地域の医・歯・薬、さらには自治体が連携してアプローチすることで、より早期かつ多面的な介入が可能となり、重症化の予防につながります。また、患者・住民の皆様にとっても、地域の医師、歯科医師、薬剤師、そして自治体の職員の皆様が自分の健康のために連携してくれていると感じることで、安心感や信頼関係が生じるほか、健康意識の向上や受診行動につながることが期待されます。



## 3 プログラムの内容・実施フロー

#### (1)医科クリニックでの実施フロー

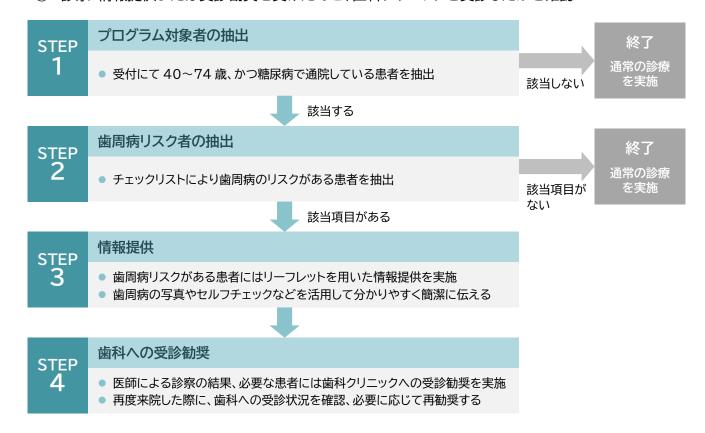
#### プログラムの実施

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】40~74歳、糖尿病の治療が目的で受診した方
- ② 事前確認:チェックリストで歯周病リスクが高い人をスクリーニング チェックリストの項目に1つでも該当した人にはリーフレットを配布
- ③ 診察:リーフレットを配布された患者に対して情報提供(リーフレットの解説)を実施 必要に応じて、歯科クリニックへの受診勧奨を行う (適宜、診療情報提供書、糖尿病連携手帳等を活用)

※かかりつけ歯科医がいる場合はそこに相談・受診するよう勧め、かかりつけ歯科医がいない場合は 通院しやすい近隣の歯科クリニックなどを紹介する

#### 受診勧奨後のフォロー

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】以前、本プログラムにより情報提供・受診勧奨を受けたことがある
- ② 診察:情報提供または受診勧奨を受けたあと、医科クリニックを受診したかを確認



#### (2)歯科クリニックでの実施フロー

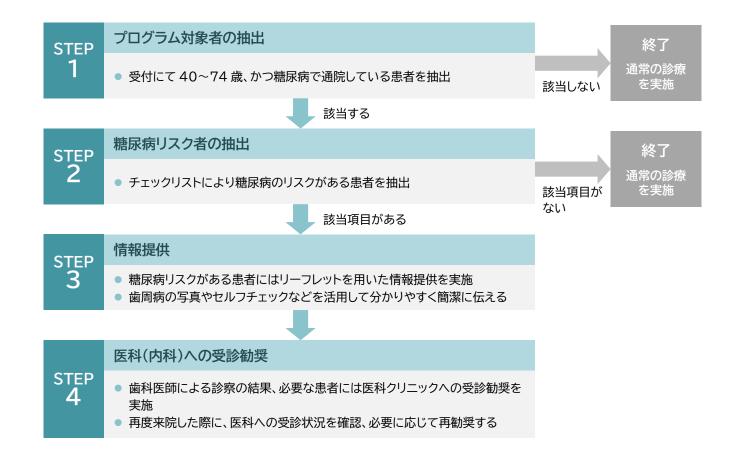
#### プログラムの実施

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】40~74歳、歯周病の治療が目的で受診した方
- ② 事前確認:チェックリストで糖尿病リスクが高い人をスクリーニング チェックリストの項目に1つでも該当した人にはリーフレットを配布
- ③ 診察:リーフレットを配布された患者に対して情報提供(リーフレットの解説)を実施 必要に応じて、医科クリニックへの受診勧奨を行う (適宜、診療情報提供書、糖尿病連携手帳等を活用)

※かかりつけ医がいる場合はそこに相談・受診するよう勧め、かかりつけ医がいない場合は通院しや すい近隣の医科クリニックなどを紹介する

#### 受診勧奨後のフォロー

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】以前、本プログラムにより情報提供・受診勧奨を受けたことがある
- ② 診察:情報提供または受診勧奨を受けたあと、医科クリニックを受診したかを確認



#### (3)薬局での実施フロー

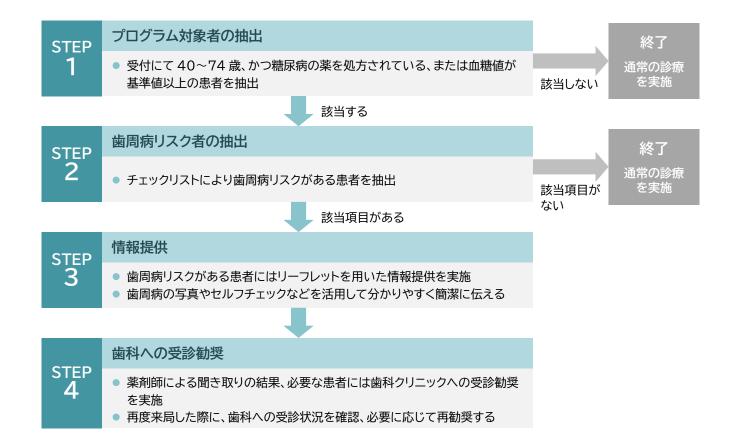
#### プログラムの実施

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】40~74歳、糖尿病の薬を処方されている方および検査結果を確認でき、 「HbA1c が 5.6%以上」または「空腹時血糖が 100mg/dL 以上」の方
- ② 事前確認:チェックリストで歯周病リスクが高い人をスクリーニング チェックリストの項目に1つでも該当した人にはリーフレットを配布
- ③ 説明:リーフレットを配布された患者に対して情報提供(リーフレットの解説)を実施 必要に応じて、歯科クリニックへの受診勧奨を行う(適宜、情報提供書等を活用)

※かかりつけ歯科医がいる場合はそこに相談・受診するよう勧め、かかりつけ歯科医がいない場合は 通院しやすい近隣の歯科クリニックなどを紹介する

#### 受診勧奨後のフォロー

- ① 受付:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】以前、本プログラムにより情報提供・受診勧奨を受けたことがある
- ② 説明:情報提供または受診勧奨を受けたあと、歯科クリニックを受診したかを確認



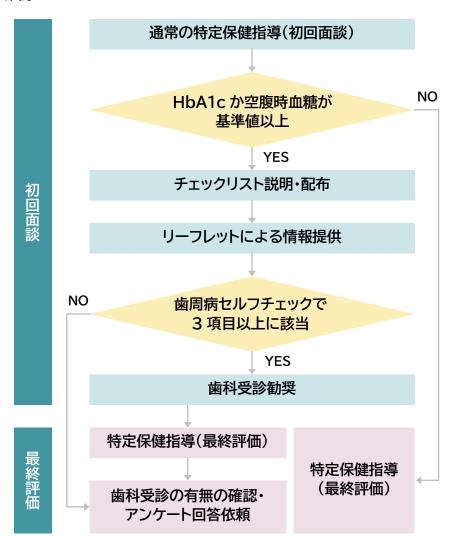
#### (4)自治体保健事業(特定保健指導の例)での実施フロー

#### プログラムの実施

- ① 対象者選定:プログラム対象者に該当するか確認 【条件】特定保健指導の対象者のうち、 「HbA1c が 5.6%以上」または「空腹時血糖が 100mg/dL 以上」の方 ※自治体と地区三師会の協議の上、独自基準を設定することも可能
- ② 情報提供:特定保健指導の初回面談時に、チェックリストで歯周病リスクが高い人をスクリーニング チェックリストの項目に1つでも該当した人には保健師や管理栄養士がリーフレットを用いて情報提供
- ③ 受診勧奨:リーフレットの「歯周病セルフチェック」を実施してもらい、3~5 個以上該当する方には、歯科クリニックへの受診勧奨を実施

#### 受診勧奨後のフォロー

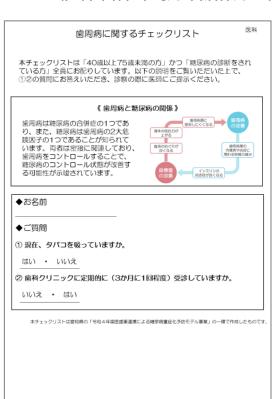
④ 最終評価:初回面談時に情報提供または受診勧奨を受けたあと、歯科クリニックを受診したかを最終評価の際に確認

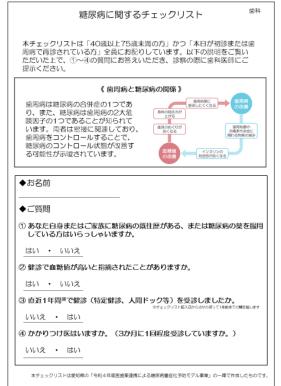


## 4 プログラムで使用する各種資材

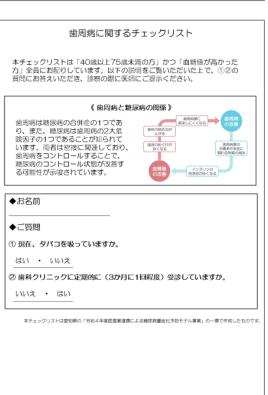
ここでは、本プログラムで使用した各種資材(チェックリスト、リーフレット・ポスター、クイックマニュアル、動画、診療情報提供書・返書、好事例集、KDBシステム操作マニュアル)を紹介します。チェックリスト、情報提供書は実物大のサイズで参考資料に掲載していますのでご参照ください。

#### ① チェックリスト(医科・歯科・薬局用・自治体用 4 種類)





## 



#### ② リーフレット・ポスター

#### 糖尿病と歯周病に関するリーフレット (おくすり手帳サイズ、全 11 ページ)



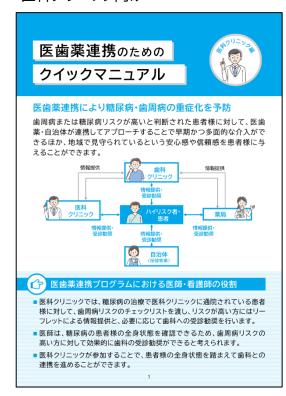


#### 糖尿病と歯周病との関係 ポスター

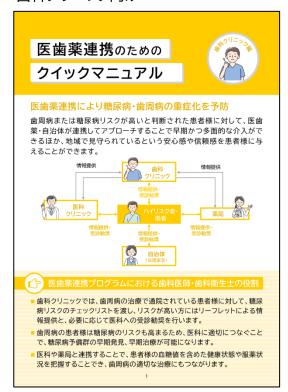


#### ③ クイックマニュアル

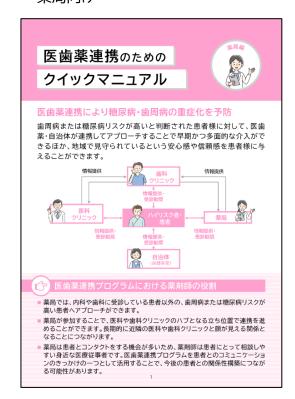
#### 医科クリニック向け



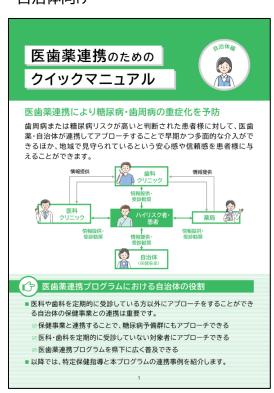
#### 歯科クリニック向け



#### 薬局向け



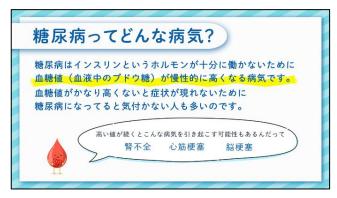
#### 自治体向け

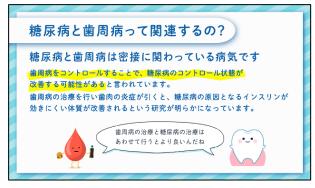


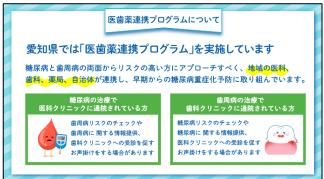
#### 4 動画

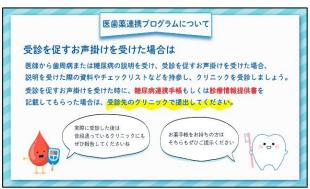
#### 院内デジタルサイネージ動画

医科クリニックや歯科クリニック、薬局の待合を活用した普及・啓発にご使用いただけます。









#### 事業説明用動画

地区三師会会員への説明等、プログラムの普及・啓発にご使用いただけます。



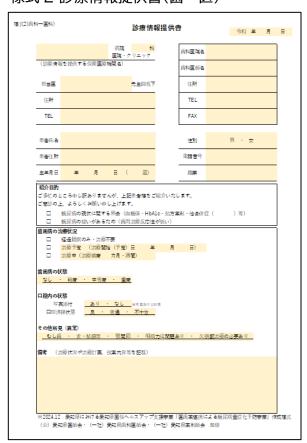


#### ⑤ 診療情報提供書·返書(医科·歯科·薬局用3種類)

#### 様式1診療情報提供書(医→歯)



#### 様式 2 診療情報提供書(歯→医)



#### 様式4診療情報提供書返書(医→歯)



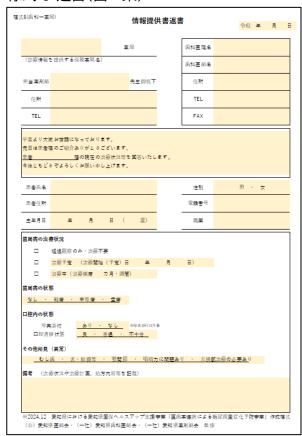
#### 様式 5 返書(歯→医)



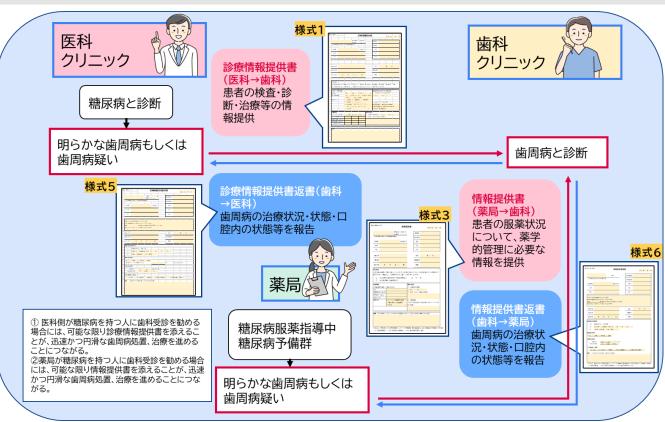
#### 様式3診療情報提供書(薬→歯)

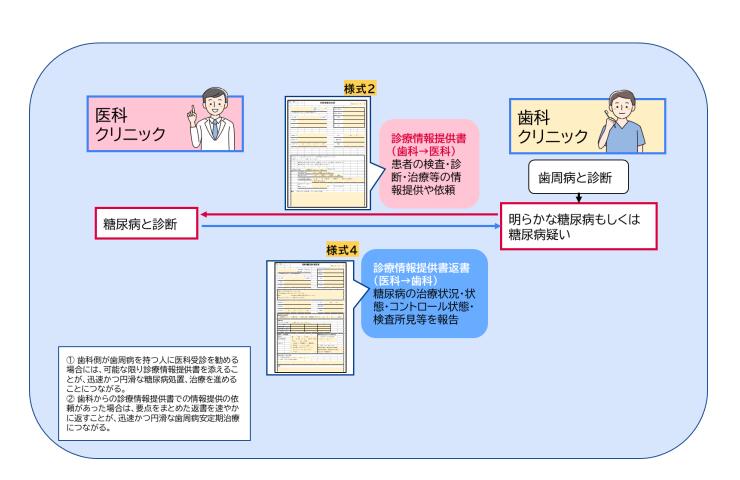


#### 様式6返書(歯→薬)



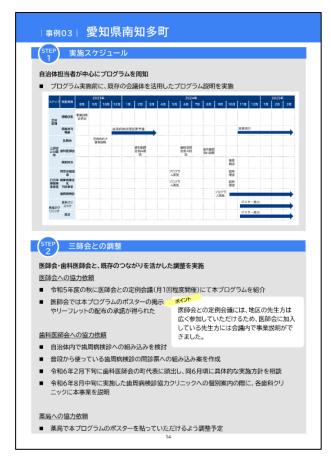
### 診療情報提供書、情報提供書および返書の活用方法

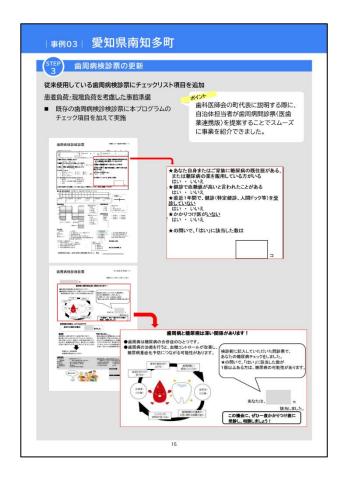


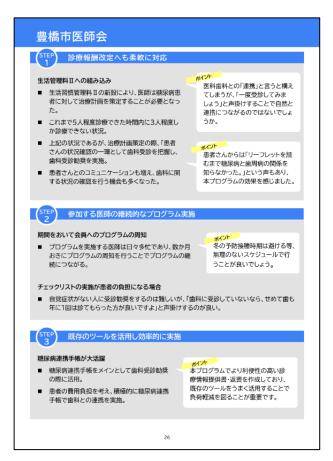


#### ⑧ 糖尿病重症化予防に向けた医歯薬連携好事例集







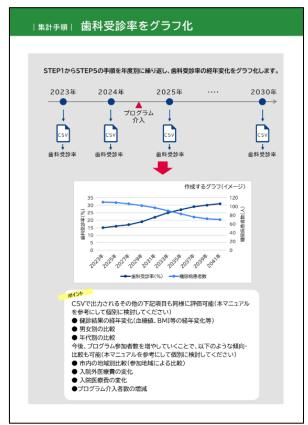


#### ⑨ 医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業 KDB システム活用マニュアル









### ⑩ 各種電子媒体

ここで紹介した資材は、愛知県のホームページからダウンロードできます。ぜひご活用下さい。

愛知県「令和7年度医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業」

https://www.pref.aichi.jp/soshiki/kokuho/ishiyaku7.html

## 5 医歯薬連携プログラムの取り組み事例

ここでは、令和 3 年度、令和 4 年度のモデル事業に参加いただいた医療機関と自治体の取り組みを紹介します。

#### 山本医院 (愛知県豊橋市)



院長 山本 和彦 先生

#### 本プログラム実施の 際の工夫点

分かりやすいリーフレットなどで視覚に訴えることが効果的と 思います。また、患者さんは結構院内掲示を見ているので、ポス ターを掲示しておくのは啓発として有効だと思います。

患者さんに診察室で説明してもすぐ忘れてしまうので、薬局で も再度話してもらうことは大事だと思います。

#### 本プログラムの感想

患者さんを介した地区三師会の連携は初めてでしたが、本事業を通し、歯科との連携の必要性をさらに感じました。

また、本事業実施後、歯科から抜歯等についての問い合わせが 多くなったと感じています。

#### 今後に向けて

医科に通院している患者の多くは歯科の定期健診を受けているため、医科に通院していない患者の掘り起こしが重要です。例えば、自治体の特定健診と連携し、健診時にリーフレットを渡すなどの工夫が考えられます。

#### 岡田整形外科内科(愛知県名古屋市)



院長 西井 裕和 先生

#### 本プログラム実施の 際の工夫点

患者様には、なぜ歯科に受診する必要があるのかをしっかりと説明することが大切だと思います。そのために、リーフレットがとても役に立ちました。リーフレットに歯周病の写真が使われており、これを使うことで文字だけよりもわかりやすく、インパクトがあり、歯科に行く動機づけにつながると思いました。

## 本プログラムの感想

今後に向けて

以前から眼科との連携はありましたが、歯科との連携はありませんでした。しかし、このプログラムに参加させていただいたことで、歯科との連携も増え、1年半たった今でも続いています。また歯科で歯周病の治療をされている患者様を内科に御紹介していただくケースも増えました。

診療情報提供書も、チェック形式のものを用意していた だいたので、歯科への紹介がしやすくなりました。

医歯薬連携プログラムを広げていくには、医師、歯科医師、 薬剤師がこのプログラムがあることを知ること、つまり認知度 を上げることが重要だと考えます。地域で草の根的にコツコ ツと認知度を上げていくのが近道だと思います。

また、プログラムに参加している歯科医院の情報を地図上で一覧で分かるようにしてあると、連携しやすくなるのかなと感じました。診療情報提供書は連携のきっかけであり、その後のやりとりには糖尿病連携手帳などを活用できると、紹介状作成の負担が減って良いと考えます。

#### 西田歯科医院(愛知県小牧市)



#### 本プログラム実施の 際の工夫点

対象者の抽出は受付事務、チェックリストは主に歯科衛生士や 歯科助手、リーフレットの説明や受診勧奨は歯科医師が行うな ど、スタッフ間で役割を分担して実施しました。また、事前にスタ ッフとのミーティングを行い、歯周病と糖尿病の関連性について 事前に説明しました。

#### 本プログラムの感想

歯周病が全身に影響を及ぼすことに驚く患者さんもいましたが、リーフレットを活用したため説明しやすかったです。今回の声かけにより患者が糖尿病連携手帳を持参してくれるようになり、 積極的に記載するよう心掛けました。

また、本事業をきかっけに近在医院の看護師より、コメディカルの会を作りたいとの希望があり、当院歯科衛生士とのオンラインでの交流を開始しました。

院長 西田 泰大 先生

#### 今後に向けて

地域連携を進めるためには互いに顔が見える関係を作ることが重要です。そのためには勉強会・研修会等、オンラインの活用が有効ではないかと考えています。また、小牧市歯科医師会 HP では、医師・薬剤師からの紹介を目的として登録歯科医を掲載し、糖尿病医歯薬連携に活用しています。

#### さくら歯科クリニック (愛知県豊橋市)



院長藤城治義 先生

#### 本プログラム実施の 際の工夫点

受付で「糖尿病連携手帳やお薬手帳を持っている場合は見せてください」と声がけしました。診療情報提供書と異なり、診療中でも時間をかけずに記入できるので気軽に活用できます。連携のきっかけとして、まずは手軽な手帳を活用するのも1つの手かもしれません。

リーフレットは受付に置いておき、患者さんに内容を説明するようにしていました。歯科医師だけでなく、ブラッシングの合間に説明してもらうなど歯科衛生士にも協力してもらいました。

#### 本プログラムの感想

今後に向けて

リーフレットは写真も使っていてわかりやすく、説明の際に活用しやすかったです。リーフレットの内容を説明した上で、セルフチェックリストをやってもらうことで、患者さんからは「勉強になった」「知らなかった」といった声も聞かれました。今後は健康フェスティバルでリーフレットを配布するなど、市民への周知・啓発も進めていきたいと考えています。

豊橋市では地区三師会が集まり意見交換をする機会があ

り、顔の見える関係が出来ていました。気軽に相談できる先生がいたこともあって協力しながら実証を進めることができました。また、豊橋市は愛知県内でも歯周病や糖尿病の患者が多く、この課題を改善したいという方向性が地区三師会で一致していたこともうまく連携できた一つの要因と考えています。

地域によって実情は様々だと思います。地区三師会の連携体制があまり整っていない地域では、たとえば行政主導でプログラムを推進することも考えられるでしょう。

#### ツジ調剤薬局丸の内店(愛知県清須市)



管理薬剤師 宮田 壮一 先生

#### 本プログラム実施の 際の工夫点

本事業の対象者は 40~74 歳かつ糖尿病薬が処方されている方だったため、事務員が薬歴簿から事前に対象者を抽出し、来局時に迅速に対応できるよう準備をしました。

また、患者様に目につくような箇所にポスターを貼りました。

#### 本プログラムの感想

本事業のツールは簡潔であったため、スムーズに取り組むことができました。

丁寧に事業の主旨を患者様にお伝えすると、ほとんどの方がお答えくださり、啓蒙活動をスムーズに行うことができました。 実際、かかりつけの歯科医院がある方が大半ではありますが、調子が悪い時にしか通院されない方が多いという状況ですので、 患者への啓蒙活動を継続することが重要だと感じました。

今後に向けて

医歯薬連携事業は継続してこそ徐々に結果が出てくる取り組みと思われるので、連携を継続していくことが重要と考えております。また、患者の意識向上のためには、自治体がもっと前面に出て、歯周病と糖尿病の関連性や本事業の内容を伝え、医科、歯科への受診を促す広報に取り組むことが有効と考えます。

#### 豊橋東部調剤薬局(愛知県豊橋市)



薬剤師 井上 玲子 先生

本プログラム実施の 際の工夫点 患者それぞれの状況を見て、受診勧奨の対応を変更しました。 急いでいる、話をしたくない方にはリーフレットを薬と一緒に封 入するのみとし、後日フォローを行いました。待ち時間にポスタ ーを見ていただき、その後声をかけてくれた方には特に時間を かけて説明しました。

また、リーフレットの説明時は患者によって説明方法を工夫しました。若い方へは、「歯周病治療の効果(p3)」や「歯周病と様々な病気との関連(p4)」を見せると興味を持ってもらえました。一方、糖尿病の方へは「かかりつけへの相談(p8)」で糖尿病連携手帳を歯医者にも見せるよう促し、歯周病治療の効果(p3)のHbA1c減少効果などを説明しました。

#### 本プログラムの感想

最近はマスク着用により歯の話をしていなかったこともあり、 本事業を通して患者との会話が広がりました。糖尿病の薬は処 方されていないが糖尿病連携手帳を持っている方が数名おり、 糖尿病の方には使えない禁忌薬(精神科等)もあるため把握でき る良い機会となりました。

#### 今後に向けて

本事業が愛知県の皆様に周知されるようになれば、より連携しやすくなると思います。

#### 東海市市民福祉部 健康推進課 (愛知県東海市)



#### 本プログラム実施の 際の工夫点

特定保健指導事業または糖尿病重症化予防事業の対象者にプログラムを実施しました。特定保健指導では、血糖値リスクが高い方(空腹時血糖 100 mg/dl 以上または、HbA1c5.6%以上)を対象としました。

リーフレットの説明や受診勧奨は、特定保健指導では管理栄養 士または保健師、糖尿病重症化予防事業の保健指導では歯科衛 生士が実施しましたが、資材を活用して無理なく実施することが できました。

#### 本プログラムの感想

糖尿病と歯周病が相互に病状を悪化させる関係であることを知らない人が多く、歯科受診勧奨の重要性を感じました。また、特定保健指導を担当している保健師と管理栄養士からは、これまで歯科の情報提供は皆無でしたが、その重要性を再認識したとの意見もありました。

#### 今後に向けて

特定保健指導で初回に開発ツールを使用すれば、3か月後に再度面接をするため、行動変容の評価ができます。

定期歯科受診の頻度は、年に 1 回という方や毎月受診する等さまざまなので、糖尿病の管理と並行に進めるならば、重症度による頻度の目安があると良いと思います。

#### 豊橋市役所健康部 健康増進課 (愛知県豊橋市)

#### 本プログラム実施の 際の工夫点

特定保健指導対象者のうち HbA1c 値が 5.6%以上の方に対して、歯周病と糖尿病に関する情報提供や歯科への受診勧奨を行いました。プログラムは保健師と管理栄養士が担当しました。

対象者にとって情報過多にならないよう、通常の保健指導の 最後に、敢えて簡単に歯科の説明を行うよう工夫しました。リー フレットに関心を持つ対象者は多く、反応や説明の受入れは良か ったとの印象です。



### 本プログラムの感想

これまで特定保健指導では歯科の要素を入れた指導は行っていなかったので、今後は対象者によっては取り入れていけると良いと思いました。糖尿病性腎症重症化予防事業で医療機関に受診勧奨してもなかなか応じてもらえないこともあるため、より早期に受診勧奨を行うことは重要だと考えます。

プログラムの実施は慣れるまでは少し迷うところもありましたが、ある程度慣れてルーチン化できるとそこまで負担なく実施することができました。

#### 今後に向けて

通常の保健指導に追加となると実施者にとっても負担になる ため、プログラムをいかに簡素化・ルーチン化できるかがポイント だと思います。

今回のリーフレットのような媒体があると、保健事業で活用してみようと思うきっかけになります。また、何らかのインセンティブがあるとより広く自治体に普及していくと思います。

## II. 医歯薬連携プログラム実施のポイント

## STEP1 医歯薬連携体制の構築

プログラムを実施するにあたっては、地域において医歯薬連携体制を整える必要があります。そのためには、 まずは地域の医師、歯科医師、薬剤師の「顔が見える関係」を作っていくことが大切です。

プログラムを推進するために、地域の医師会、歯科医師会、薬剤師会(以下、地区三師会)が定期的に意見交換することができる場を設けることが重要です。可能であれば、プログラム運営のための事務局を設置すると、より円滑にプログラムを実施することができます。既存の会議体や勉強会がある場合は、その場を活用して本プログラムの導入を検討すると良いでしょう。また、保健所や自治体が主催する糖尿病関連の会議体や研修会がある場合は、それらを活用して検討を進めることも考えられます。

医歯薬連携体制は、地区三師会の構成単位や自治体との関係性を考慮し、各地域の実情に合った形で構築していくと良いでしょう。また、はじめから自治体全域で進めるのではなく、モデル地域を定めて小規模に導入し、その成果をもとに次年度以降横展開していくことも考えられます。特定健診や歯科健診など、自治体の保健事業の実施にあたり医師会や歯科医師会と連携している場合は、その中にプログラムを組み込んでいくことも1つの方法です。

#### 体制構築のプロセス(例)

	各プロセスとポイント
1 年目	<ul> <li>地区三師会コアメンバーと自治体担当者との打合せを実施し、プログラム導入に向けた意見交換を行う。</li> <li>地区三師会・自治体が参加する既存の会議体(保健所主催の研修会等)があれば、その場を活用してプログラム導入に向けた検討を行う。</li> <li>県が開発したプログラムを参考に、地域の実情に合わせたプログラムの検討を行う。</li> </ul>
2 年目	<ul> <li>1 年目に検討したプログラムを、小規模なモデル地域で試行することで、実行可能性や運用面での改善点を確認し、プログラムや用いる資材の改良を図る。</li> <li>必要に応じてプログラムを運営するための事務局を設置する(地区三師会の既存会議体の活用、自治体主催の会議体の活用等)</li> <li>自治体が実施する保健事業やイベント、地区三師会による研修会・勉強会等の場を活用して、地域の医療従事者や住民にプログラムを周知する。</li> </ul>
3 年目	<ul> <li>2年目の試行結果を踏まえて改良したプログラムを、さらに広い地域で展開する。</li> <li>プログラム実施機関やプログラム対象者に対するアンケートやヒアリングを行い、プログラムの効果を検証する。さらなる改善点を抽出し、プログラムの改良につなげる。</li> <li>効果検証結果や好事例を地区三師会・自治体に共有することで、プログラムの普及を図る。</li> </ul>

## STEP2 プログラム実施に向けた準備

プログラムの円滑かつ効果的な実施のために、地域の医療機関の先生方にプログラムの意義や目的を十分に理解いただくことが重要です。そのためには、地区三師会を通じたプログラムの周知が重要です。周知にあたっては、県三師会と連携することも有効でしょう。会員向けの研修会や勉強会などでプログラムを周知するほか、HP や定期的な刊行物などを活用してプログラムを案内すると良いでしょう。また、連携にあたっては、地域の医療機関リストやマップなどを地区三師会・自治体間で共有しておくことも有用です。

また、プログラムを実施する際は、医師、歯科医師、薬剤師のほか、看護師や保健師、歯科衛生士、管理栄養士など、コメディカルの皆様も重要な役割を果たします。したがって、これらの職種の方へのプログラム周知を行うことがポイントです。地域の関連職能団体に協力いただくほか、地域ケア会議など多職種連携の会議体などでプログラムの周知を行うことも考えられます。

さらに、地域の住民への啓発を合わせて実施していくことも重要です。自治体の保健事業やその他のイベントなどを通じて、地域で医歯薬連携プログラムに取り組んでいることを周知していくことで、住民自らかかりつけの医師や歯科医師、薬剤師に気軽に相談してみようと思う意識づけにつながります。

## STEP3 プログラムの実施と進捗管理

プログラム導入後は、プログラムを円滑に進め、課題や効果を把握するために、定期的に進捗を把握することが重要です。STEP1 で構築した医歯薬連携体制において事務局を設置している場合は、事務局がプログラム参加医療機関の実施状況を確認し、とりまとめることが考えられます。たとえば、医歯薬連携の状況を把握するための医療機関向けアンケートを定期的に実施し、患者に対するリーフレットの配布数や、医科または歯科への受診勧奨件数を集計することで、地区別あるいは経時的に医歯薬連携の状況を確認することができます。

また、プログラム参加医療機関どうしの交流の場や仕組みを作ることも、プログラムの効果を上げ、取り組みを推進していくうえでポイントになります。地区三師会と協力し、定期的な意見交換会や勉強会を開催するなど、顔の見える関係性づくりを促すことが重要です。こうした取り組みを行うことで、プログラムの標準化やさらなる改良が図られることが期待されます。

<進捗管理方法の一例:Microsoft Forms を活用した月次アンケートの実施>



※アンケート回答画面の URL を参加機関専用メーリングリストで案内。ウェブアンケート形式にすることで効率的に情報を収集・集計可能なメリットがある。集計結果を参加医療機関及び地区3師会に共有することも重要なポイント。

## STEP4 プログラムの評価・効果検証

プログラムの PDCA を回し、効果を高めていくために、1 年ごとあるいは数年単位でプログラムの評価、効果検証をしていくことが重要です。プログラム参加医療機関向けのアンケートを実施し、本プログラムを実施したことで得られたメリットや効果(患者の健康状態や治療への寄与、医歯薬連携体制の推進、糖尿病以外の疾病予防への波及など)、プログラムの改良点・課題を把握すると良いでしょう。

また、プログラムの対象となった患者や保健指導対象者へのアンケートを実施することも、プログラムの効果を検証するうえで有用です。各医療機関で受診勧奨を行う際、あるいは自治体による保健指導実施時にアンケートを配布するなどの方法が考えられます。直接対象者へのアンケートを実施することが難しい場合は、参加医療機関の先生方から患者の反応や受診勧奨後の様子を聞いたり、自治体の保健事業(面談や電話等)の中で確認することも1つの方法です。

具体的な評価項目については、後述の「Ⅲ. プログラムの効果」も参考に、各地域の実情に合った項目を設定してください。より中長期的な効果を検証していくために、各自治体が国保データベース(KDB)のデータを活用した分析を行うことも考えられます。

#### 医療機関向けアンケート項目(例)

項目	設問例
基本情報	<ul><li>回答機関の属性(医科、歯科、薬局)、回答機関名称</li><li>回答者の職種(医師/歯科医師/薬剤師/看護師/歯科衛生士/管理栄養士/事務職員/その他)</li></ul>
各種資材の改善点	<ul><li>チェックリスト、リーフレット、診療情報提供書、ポスター等の分量や内容等が適切であったか</li></ul>
プログラムの 運用方法	<ul> <li>回答機関におけるプログラム実施体制</li> <li>回答者の本プログラムへの関与方法</li> <li>受診勧奨時にどのような医療機関を紹介したか</li> <li>患者への受診勧奨の効果を上げるためのポイント、工夫点について</li> <li>他院から受領した診療情報提供書や糖尿病連携手帳の情報をどのように活用したか</li> <li>診療情報提供書や糖尿病連携手帳を有効活用するためのポイント</li> </ul>
プログラムの 普及・展開	<ul><li>プログラムを市あるいは県全体に広げていくためのポイントや課題について</li></ul>
プログラムの効果	• プログラムを通じて得られた効果について
その他	• プログラムに対する意見・要望

## STEP5 プログラムの見直し

STEP4で実施した効果検証の結果を踏まえ、必要に応じてプログラムの見直しを実施します。PDCA をしっかりと回してより良いプログラムに進化させていくことが、医歯薬連携による効果を高めるうえで重要です。



## STEP6 プログラムの成果の周知

プログラムの成果を広く医療機関や住民に周知していくことも、医歯薬連携のさらなる推進に向けて重要なポイントとなります。医歯薬が連携して住民の健康づくりに取り組むことの意義や重要性の理解を得るためにも、プログラムの成果を公表・周知し、アピールしていくことが重要です。自治体のイベントやシンポジウムを活用した周知のほか、県三師会と連携した成果の共有が考えられます。その他、愛知県が各自治体での好事例を集め、県内外に成果を共有していくことも、プログラムを広く普及させるうえで重要でしょう。

## 医歯薬連携プログラム実施のためのチェックポイント

STEP	ポイント	チェック
	✓ 地区三師会・自治体による意見交換の場がある(既存の会議体の活用など)	
STEP1 体制構築	✓ 地区三師会・自治体が定期的な意見交換を行っている、顔の見 える関係が構築できている	
	✓ プログラムを推進するためのコアメンバーによる会議体や事務局を 設置している	
STEP2	✓ プログラムを地域の医療機関や住民に広く周知している/周知する 方法・体制を構築している	
実施準備	✓ プログラムを実施するための資材(リーフレット等)を医療機関に配布できている/配布するための方法・体制を構築している	
STEP3	✓ プログラムの進捗を確認する方法・体制を構築している(問い合わせ窓口の設置、医療機関向けアンケートの実施等)	
実施·進捗管理	✓ プログラムに参加している医療機関どうしの交流の場や機会を設けている	
STEP4	✓ プログラムの目標、評価指標を設定している	
評価·効果検証	✓ プログラムの効果を検証する方法・体制を構築している(医療機関向けアンケートの実施、KDB データを用いた分析等)	
STEP5 見直し	✓ 効果検証結果を踏まえ、プログラムの見直しを定期的に実施している	
STEP6 公表·周知	✓ 効果検証結果を参加医療機関や住民にフィードバックする方法・体制を構築している	

## III. 医歯薬連携プログラムの効果

## 1 医歯薬連携プログラムの効果:モデル事業における効果検証結果

令和 3 年度事業では、6 地域 95 の医療機関がプログラムに参加しました。2.5 か月間の試行期間中、約 7,500 名のプログラム対象のうち、約 6,200 名にリーフレットによる情報提供を行い、また約 2,000 名に受診勧奨を実施しました。医科から歯科への診療情報提供書作成件数は 231 件、歯科から医科への作成件数は 91 件と、今回開発したツールが有効活用されました。

#### 令和3年度事業:プログラム参加医療機関における受診勧奨実施状況等

	医科クリニック (n=29)	歯科クリニック (n=33)	薬局 (n=33)
チェックリスト配布数	1,810	3,888	1,801
リーフレット配布数	1,500	2,945	1,801
受診勧奨実施件数	733	267	1,020
情報提供書作成·提供件数 <sup>※1</sup>	231	91	_
他機関から来訪した患者数*2	23	10	-
他機関からの返信連絡件数 <sup>※3</sup>	26	27	0

<sup>※1:</sup>糖尿病連携手帳を活用した件数を含む

参加医療機関にアンケートを実施したところ、プログラムの効果として「患者への普及啓発」「歯周病の重症 化予防」「医師・歯科医師・薬剤師への普及啓発」との意見が多く挙げられました。また、グループインタビューに おいても、患者の糖尿病と歯周病の関係性について理解の促進につながっただけでなく、参加機関が医歯薬 連携の重要性を再確認する機会となったとの意見が多く寄せられました。

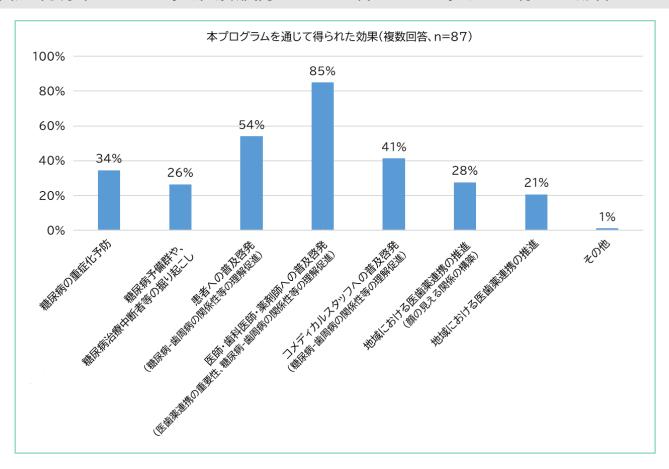
さらに、アンケートに回答した医療機関の 9 割以上が、今後も医歯薬連携を進めていくべきと回答しました。

<sup>※2:</sup>本プログラムの情報提供書または糖尿病連携手帳を持参して、他院から来院した患者数を指す

<sup>※3:</sup>受診勧奨後に当プログラムの患者が、医科または歯科へ受診したという報告を、他医療機関から受けた数を指す

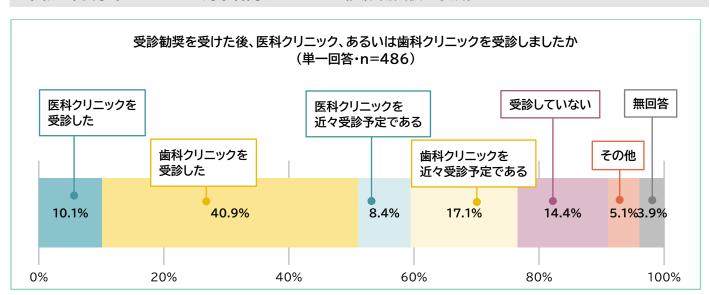
参加機関の事情に合わせて試行期間、対象人数を調整している場合があり、集計人数は週次報告分に限る

#### 令和3年度事業:プログラム参加医療機関向けアンケート(本プログラム参加により得られた効果)



一方、プログラム対象となった方へのアンケート結果から、リーフレットを読むまで歯周病と糖尿病の関係を知らなかったと回答した患者が約 6 割を占めることが分かりました。また、リーフレットを読んだことで、歯科あるいは医科を受診した・受診しようと思った人が 4 割以上いたほか、医療機関から受診勧奨を受けた患者のうち、8 割近くが歯科あるいは医科を受診した・受診する予定と回答しました。

#### 令和3年度事業:プログラム対象者向けアンケート(受診勧奨後の状況)



令和 4 年度事業では、豊橋市全域を対象に、豊橋市医師会、豊橋市歯科医師会、豊橋市薬剤師会のご協力のもと、試行を実施しました。豊橋市内から1地域112の医療機関がプログラムに参加しました。約 2,000 名のプログラム対象者のうち、約 1600 名にリーフレットによる情報提供を行い、また約 600 名に受診勧奨を実施しました。医科から歯科への診療情報提供書作成件数は 80 件、歯科から医科への作成件数は6件という結果でした。

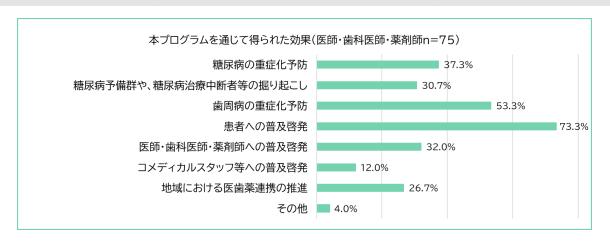
#### 令和4年度事業:プログラム参加医療機関における受診勧奨実施状況等

	医科クリニック (n=29)	歯科クリニック (n=33)	薬局 (n=33)
チェックリスト配布数	584	915	466
リーフレット配布数	456	660	466
受診勧奨実施件数	333	52	223
情報提供書作成·提供件数 <sup>※1</sup>	80	6	1
他機関から来訪した患者数※2	4	10	-
他機関からの返信連絡件数 <sup>※3</sup>	1	5	3
受診勧奨後、実際に医科・歯科を受診したと応答のあった患者数	56	3	56

<sup>※1:</sup>糖尿病連携手帳を活用した件数を含む

参加医療機関にアンケートを実施したところ、プログラムの効果として「患者への普及啓発」「歯周病の重症 化予防」との意見が多く挙げられました。さらに、アンケートに回答した医師、歯科医師、薬剤師、コメディカル スタッフの 9 割近くが、今後も医歯薬連携を進めていくべきと回答しており、本事業が医療従事者に対する医 歯薬連携の重要性の啓発・周知にもつながりました。

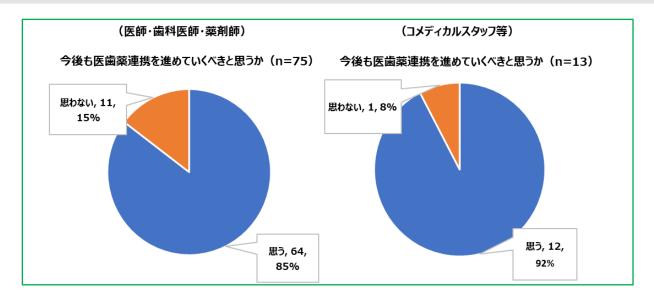
#### 令和 4 年度事業:プログラム参加医療機関向けアンケート(本プログラム参加により得られた効果)



<sup>※2:</sup>本プログラムの情報提供書または糖尿病連携手帳を持参して、他院から来院した患者数を指す

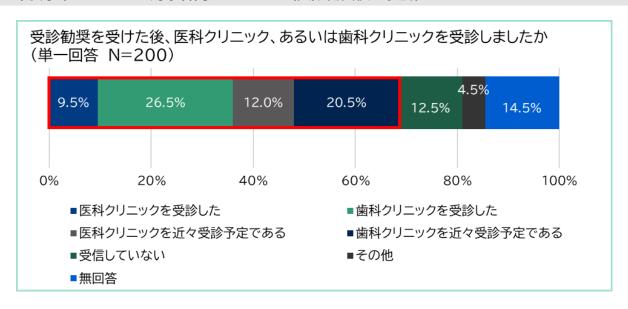
<sup>※3:</sup>受診勧奨後に当プログラムの患者が、医科または歯科へ受診したという報告を、他医療機関から受けた数を指す

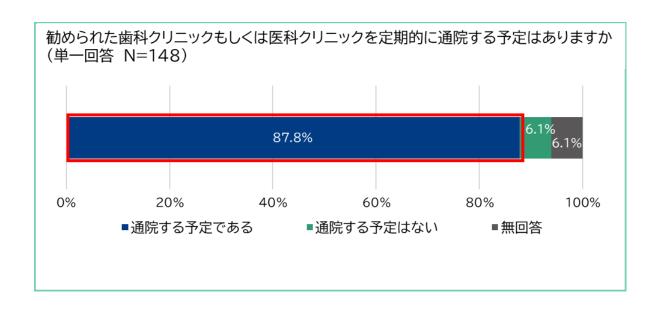
#### 令和4年度事業:プログラム参加医療機関向けアンケート(今後も医歯薬連携を進めていくべきか)



一方、プログラム対象となった方へのアンケート結果から、医療機関から受診勧奨を受けた患者の7割近くが歯科あるいは医科を受診した・受診する予定と回答しました。医科または歯科の受診患者のうち、9割近くの患者が「勧められたクリニックへ定期的に通院する予定である」と回答しました。本プログラムによる受診行動促進効果と受診習慣定着効果の高さが確認できました。

#### 令和 4 年度事業:プログラム対象者向けアンケート(受診勧奨後の状況)





参加機関からは、リーフレットによる情報提供や受診勧奨により、患者の行動変容のきっかけになるといった 声が挙げられました。また、既存のツールである、糖尿病連携手帳やおくすり手帳を合わせて活用することが、 医歯薬のより良い連携に繋がることが示唆されました。

#### プログラムに関するご意見・ご感想

糖尿病患者は定期的に歯科へ受診いただくようにすることが重要である。

当医院では、糖尿病連携手帳には歯科・眼科の記載欄があるため糖尿病連携手帳を使って 周知していた。



医科 クリニック

当院で診療した糖尿病患者の方の多くが元々歯科に通院されていることを実感した。 糖尿病連携手帳やお薬手帳など、既存のツールを活用すると、業務が増えることなく患者に とってもわかりやすいと感じる。

ポスターやリーフレットを設置・配布するだけでなく、診療の合間などに一言声をかけることで患者の行動変容のきっかけになっているので、声をかけることが重要だと感じた。

医師から歯科受診勧奨の効果が高く、医師が本プログラム参加することで、歯周病リスクが高い患者をしっかりと歯科につなぐことができると感じた。

糖尿病と歯周病の関係について多くの医師への認知度が上がった。糖尿病専門医だけでなく、一般のクリニックの医師が関わることで、糖尿病や歯周病のリスクがまだ顕在化していない方に広くアプローチできた。

#### プログラムに関するご意見・ご感想

スタッフと連携して糖尿病と歯周病の関係性理解を深め、<mark>歯科医師からだけでなくスタッフからも患者の理解促進を働きかけることが重要</mark>であると感じる。



クリニック

歯科

すでにかかりつけ歯科がいる患者においても、<mark>啓発することで歯科へ定期的に受診するモチベーションにもなっている</mark>と思う。

スタッフと連携して糖尿病と歯周病の関係性理解を深め、<mark>歯科医師からだけでなくスタッフからも患者の理解促進を働きかけることが重要</mark>であると感じる。

医科と歯科の連携を強化することができた。この関係性を生かして、がんや骨粗しょう症など、他の疾患での連携を広げるきっかけにしていきたい。

ある患者のお薬手帳を見ると、医科や歯科が本プログラムの参加機関であった。 患者に受診している医科や歯科も本プログラムに参加していることを伝えると、医歯薬で自 分をしっかり見てくれているのは嬉しいと良い感触をもっていただいた。



遊局

啓発をすることで、家族のためにリーフレットを持って帰って紹介して良いかという患者が 多かった。

糖尿病の薬の処方有無だけでなく、HbA1cの値なども患者にお聞きした上で、医歯薬連携を進めることができると良い。

薬局と歯科クリニックとの接点が少ないので、本プログラムが両者の連携が進む重要な場となった。糖尿病で通院されている患者以外にも広く、歯周病のリスクや、全身疾患への関係性などの啓発を行うことができる。

患者に対して啓発や受診勧奨を行うことで、単なる治療薬の提供にとどまらず、患者とコミュニケーションをとるきかっけとなった。コミュニケーションの増加は、歯周病以外の疾患予防の普及にもつながると考える。



まだ病状が進んでいない方、リスクが顕在化していない方に介入できる。本プログラムを活用してより早期に介入し、受診勧奨を行う機会を増やすことが重要。

地区三師会と自治体がお互いに協力しあう関係性を構築させることにつながり、プログラム導入と推進につながった。

## 2 中長期的な効果検証

プログラムの効果は一朝一夕には現れないため、中長期的な効果検証が必要となります。効果検証にあたって設定する評価指標は、一般的に以下の4つの観点に整理されます。それぞれの観点から評価を行うことで、プログラムの見直しなどにもつなげることができます。

アウトカム:プログラムの成果を評価 アウトプット:プログラムの実施量を評価 プロセス:プログラムの方法や手順を評価

ストラクチャー:プログラムを実施するための体制や仕組みを評価

継続的にプログラムの効果検証を行うにあたっては、データの収集や分析が簡便な指標を採用することが望ましいです。また、評価指標を絞り込むことも重要です。これらを踏まえ、例えば以下のような評価指標が考えられます。

区分	評価指標の例	用いるデータ
	プログラム実施自治体における糖尿病ハイリスク者の割合	健診データ(KDB <sup>1</sup> )
アウトカム	プログラム実施自治体における糖尿病・歯周病有病率	レセプトデータ(KDB)
ア・ノトルム	プログラム実施自治体における糖尿病・歯周病関連医療費	レセプトデータ(KDB)
	受診勧奨を受けた患者の医科/歯科への受診意向・受診の有無	患者向けアンケート
	情報提供者数	医療機関向けアンケート
アウトプット	受診勧奨者数	医療機関向けアンケート
	連携を行った機関・施設数	医療機関向けアンケート
	対象者の選定基準の明確化	_
プロセス	プログラム実施対象者の設定・他保健事業との組み合わせ	_
Juez	参加医療機関への声掛け	_
	年間スケジュールの調整	_
	実施体制の構築	_
ストラクチャー	予算確保·教材準備	_
	関係者への事前説明会等の実施	_
	運営マニュアル等の整備	_

※令和6年度医歯薬連携による糖尿病予防化事業効果検証ワーキンググループを基に改変

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>国保データベースシステム(KDB)

#### ▶ アウトカム指標の例

#### ✓ プログラム実施自治体における糖尿病ハイリスク者の割合

プログラム実施自治体全体として、糖尿病ハイリスク者の割合がどのように推移しているかを評価します。

#### ✓ プログラム実施自治体における糖尿病・歯周病有病率

プログラム実施自治体全体として、糖尿病有病率や歯周病有病率(ただし、歯周病安定期治療は除く)がどのように推移しているかを評価します。なお、プログラムによって、これまで医療機関へ受診をしていなかった患者が医療機関へ受診することで、一時的に有病率が上昇する可能性がある点には留意が必要です。

#### ✓ プログラム実施自治体における糖尿病・歯周病関連医療費

プログラム実施自治体全体として、糖尿病関連医療費や歯周病関連医療費(ただし、歯周病安定期治療は除く)がどのように推移しているかを評価します。なお、医歯薬連携プログラムによって、これまで医療機関へ受診をしていなかった患者が医療機関へ受診することで、一時的に医療費が上昇する可能性がある点には留意が必要です。

#### ✓ 受診勧奨を受けた患者の医科/歯科への受診意向・受診の有無

受診勧奨を受けた患者が、医科クリニックや歯科クリニックへの受診を希望しているか、あるいは実際に受診につながったかどうかを評価します。受診勧奨を受けた患者を対象としたアンケートなどによる情報収集を行います。

### ( ▶ アウトプット指標の例

## ✓ 情報提供者数

医科クリニック、歯科クリニック、薬局にて情報提供を行った患者数を評価します。自治体内全ての機関・施設等の実績データを収集するのは困難であることから、いくつかの機関・施設等を対象としたサンプル調査を行うことなどが考えられます。

#### ✓ 受診勧奨者数

医科クリニック、歯科クリニック、薬局にて受診勧奨を行った患者数を評価します。自治体内全ての機関・施設等の実績データを収集するのは困難であることから、いくつかの機関・施設等を対象としたサンプル調査を行うことなどが考えられます。

#### ✓ 連携を行った機関・施設数

受診勧奨によって受診行動につなげることができた機関・施設数を評価します。自治体内全ての機関・施設等の実績データを収集するのは困難であることから、いくつかの機関・施設等を対象としたサンプル調査を行うことなどが考えられます。

### ▶ プロセス指標の例

#### ✓ 対象者の選定基準の明確化

情報提供や受診勧奨を行う際の選定基準が明確化されているか評価します。

#### ✓ プログラム実施対象者の設定・他保健事業との組み合わせ

プログラム実施対象者の選定基準や医歯薬連携プログラムと他保健事業との組み合わせを評価します。例えば、医療従事者や職員の負担考慮、歯周病検診への組み込み等を評価します。

#### ✓ 参加医療機関への声掛け

医療機関への周知・啓発活動の状況を評価します。

#### ✓ 年間スケジュールの設定

三師会と自治体が連携して会議等、年間のスケジュールの設定ができているか評価します。

#### ( ▶ ストラクチャー指標の例

#### ✓ 実施体制の構築

各実施機関にける連携体制が構築されているか評価します。例えば、三師会との連絡・進捗確認・報告等 運営の担当者の設置や既存会議体の活用がされているか評価します。

#### 参 予算確保·教材準備

財務担当者と情報連携されているか、説明資料等が作成されているか評価します。

#### 関係者への事前説明会等の実施

プログラム実施に向けた三師会・保健事業の実施担当者等の関係者への説明が行われている評価します。

#### ✓ 運営マニュアルの作成

医歯薬連携プログラムの運営マニュアルや実施要領等が作成されているか評価します。

## IV. 今後の展開に向けて

愛知県による国保ヘルスアップ支援事業の一環として始まった糖尿病重症化予防のための医歯薬連携プログラムは、3 年間のモデル事業を経て、より患者にとって効果的で、また、医療機関や自治体の皆様が取り組みやすいよう、様々な改良が行われてきました。また令和5年度以降のプログラムでは、導入自治体を拡大させるだけでなく、自治体の自律的なプログラム実施や中長期的な効果検証方法および PDCA サイクルを回す仕組みの構築に向けた取り組みを行ってきました。

今後は、自治体がプログラム導入に向けて活動しやすい環境整備やプログラム実施時の負担軽減に取り組むことで、より一層多くの自治体への導入を目指していきます。また、本プログラムの周知啓発による認知度を向上させ、地区三師会や自治体の連携体制の強化を図っていきます。さらに、導入自治体の拡大と認知度の向上によってプログラムのさらなる普及とエビデンスの蓄積を行い、効果検証方法を確立させ、患者にとってより効果的な事業に発展させていきます。

糖尿病は継続的な治療と管理を行うことで日常生活に支障がない状態を保つことができる疾患であり、本プログラムを継続することが非常に重要です。また、本プログラムは糖尿病と歯周病の関係性に着目したものですが、これらの疾患以外でも、医歯薬連携、多職種連携の重要性が増しています。例えば、先般あいち歯と口の健康づくり八〇二〇推進条例が改訂されて以降、第8条に糖尿病等の生活習慣病等の予防及び改善のための多職種との連携体制の強化が基本的施策として明記されています。プログラムへの取り組みをきっかけとして、地域の医療機関の顔が見える関係が構築され、さらには連携が進むことで、患者や住民の健康維持・増進に寄与できることを期待しています。

### プログラムに関するお問い合わせ先

愛知県国民健康保険課 国保運営グループ

https://www.pref.aichi.jp/form/detail.php?sec sec1=256&inq=02&check

## 参考資料

- 01\_チェックリスト(医科/歯科/薬局/自治体)
- 02 診療情報提供書・返書(医科/歯科)
- 03 情報提供書·返書(薬局)
- 04 診療情報提供書及び診療情報提供書返書の活用方法
- 05\_リーフレット・ポスター
- 06 糖尿病重症化予防に向けた医歯薬連携好事例集
- 07\_医師、歯科医師、薬剤師、自治体向けクイックマニュアル
- 08 医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業 KDB システム活用マニュアル

#### 令和7年度医歯薬連携による糖尿病重症化予防事業

#### 有識者委員会(敬称略、五十音順)

天野 晃治 一般社団法人愛知県薬剤師会 常務理事

上村 誠一郎 一般社団法人愛知県歯科医師会 副会長

高橋 昌久 公益社団法人愛知県医師会 理事

成瀬 桂子 愛知学院大学歯学部 主任教授

船津 靖子 愛知県保健医療局健康医務部 国民健康保険課長

三谷 章雄 愛知学院大学歯学部 主任教授

山中 一男 一般社団法人愛知県歯科医師会 副会長

#### 効果検証ワーキンググループ(敬称略、五十音順)

井出 博生 東京大学未来ビジョン研究センター データヘルス研究ユニット 特任教授

杉山 雄大 国立健康危機管理研究機構 国立国際医療研究所 糖尿病情報センター 医療政策研究室長

鈴木 尚次郎 愛知県国民健康保険団体連合会 総務部 保健事業課長

竹内 研時 東北大学大学院歯学研究科国際歯科保健学分野 准教授

2025年8月1日改訂