争美	コード	2510	事業名	環境総務事業	É						
所	属名	環境局環境	政策課	評価責任者 作成責任者	環境政策課長 三輪 かりん			2-954-6207			
政	策名	環境行政の	円滑な運営	II MAKE II	施策名			001 000			
事業	(目的	環境行政の	円滑な運営		<u> </u>						
	法令		法、職員の給与 、厚生年金保険		働保険の保険料	論 かりん ダイヤルイン 052-954-6207 施策名 環境行政の円滑な運営 場際の保険料の徴収等に関する法律、					
• #1	画等	医 区	Λ	予算							
		従事 正規職員(う)		7年度(当初)			,	10.1			
		徒事 正規職員(7 人員 非常勤職員(5		18人( 0人)							
		人件費(a)	3.230 ()2,000	182,114 千円			, • ( -, •,	272,768 千円			
従事	<b>F</b> 人員	経費 小体票(b)		16,028 千円				11,639 千円			
•経	費等	社質公債費(c)		0 千円		千円	0 千円	0 千円			
		計(a)+(b)+	. ,	198,142 千円	197,640	千円 3	340,477 千円	284,407 千円			
		収入のうち、受 (分担金・負担金、使		1,943 千円	5,745	千円	1,787 千円	0 千円			
		経費のうち、一	般財源等	191,609 千円	187,335	千円 3	31,312 千円	276,361 千円			
		1 県民当	こっては算式/ƒ たりコスト 常費用/本県人	最終目 7年度 6年度	標	目標値 _ _		(見込)			
	指			最終目	標						
	標	2		7年度				(見込)			
	/							(実績)			
	目	3		7年度			1	(見込)			
	標			6年度				(実績)			
	値			最終目			<u>.</u>				
	等	4		7年度				(見込)			
				6年度				(実績)			
				最終目			_	(8)1)			
		5		7年度 6年度				(見込) (実績)			
評価	外部 要因	なし									
	目的の 達成に 関する 評価		標:1(理由:管理				指標のため)				
	コスト 指標の 増減 分析	6年度の施設 た。	と利用者当たり:	コストは、物件費(旅	<b>正</b> 設維持修繕費	)の増により、?	5年度123円によ	とべ45円増加し			
	課題	局内各課、	事務所の事業実	施において、より刻	効率的な管理運	営・維持管理	を行う必要があ	る。			
	今後の 方向性	今後も環境行	一一一 行政の円滑な運	営のため、環境局		持管理に関す	一人				

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード		2520	事業名	環境	[政策事]	業								
所	属名	璓	環境局環境に	政策課		西責任者 成責任者		政策課長 かりん	兒∃	E 真由美 ダイヤル	イン	052-954	-6207		
政	策名	璓	環境行政の[	円滑な運営			t	拖策名	環	境政策の総	大小イン   052-954-6207   の総合的な推進   決算額(C/F)   年度   5年度				
				総合的な推	_						次算額(C/F) 度 5年度 (13.40人) 22.50人 (11.5・(9.60人) 6.60人 (5.6・391 千円 221,466 元の54 千円 438,886 元の54 千円 675,488 元の54 千円 675,488 元の54 千円 333,568 元の54 千円 297,304 元の54 千円 297,304 元の54 千円 12回 (見記 12回 (実証 12回 (実証 12回 (実証 12回 (実証 12回 (実証 12回 (実証 100% (見証 100% (見証 100% (見証 100% (見証 100% (見証 100% (実証 100% (見証 100% (実証 100% (実証 100% (見証 100% (実証 100% (見証 100% (実証 100% (実証 100% (実証 100% (実証 100% (実証 100% (実証 100% (ま証 100% (実証 100% (見証 100% (実証 100% (ま証 100% (実証 100% (ま証 100% (実証 100% (ま証 100% (実証 100% (ま証 100				
				、愛知県環境 環境の保全		条例、 る条例、愛知	印県環	竟基本条	例 等	Ę	(C/F) (13.40人) 22.50人(11.50(13.40人) 22.50人(11.50(13.40人) 22.50人(11.50(13.40人) 6.60人(5.60 391 千円 438,886 51 7円 438,886 51 7円 438,886 51 70.54 千円 675,488 51 70.54 千円 333,568 51 70.54 千円 333,568 51 70.54 千円 333,568 51 70.54 千円 333,568 51 70.54 千円)  世調査費1,039千円)  (基度12回 12回 (見込ま度12回 12回 (見込ま度12回 12回 (見込ま度12回 12回 (見込まを) 12回 (実施を) 100% (見込まを) 100% (見込まを) 100% (見込まを) 700% (見込まを)				
	事経		区	分	7/七点		算額	- 床 ( ) // 去	+ \				左库		
		従事	正規職員(うち	地方機関分)	7年度 247	E(当初) 人 <sub>(12人)</sub>		.度(当初 0人 <sub>(13.</sub>							
			非常勤職員(うち		5.60			0人(9.							
			人件費(a)			60,767 千円		306,079					21,466 千円		
従事	手人員	経費	事業費(b)			22,736 千円		499,824							
• 栓	資寺		公債費(c) 計(a)+(b)+(	c)		14,814 千円 98,317 千円		14,983 820,886							
		収入	のうち、受益		4:										
		(分担:	金・負担金、使	用料・手数料)		7 千円		373,673	千円	325,8	35 千円	3	33,568 千円		
		経費	のうち、一角	段財源等	48	87,176 千円		414,013	千円	353,3	36 千円	2	97,304 千円		
内容	及び事	4 5 6 7 8	環境基本 SDGs推議 持続可能 あいち環境 環境保全	計画推進費 生フェア開作 な未来のあ 竟イノベーシ	v:707千円 崔費:29,0 いちの担 /ョンプロジ v:4,400千	い手育成事 ジェクト推進	計画の 業費:9 費:176 書作成	推進等46 9,657千円 ,713千円 費1,571刊	60千円	研修員受入費			L込		
			あいち芽	環境づくり推	進協議	最終目									
		1		団体への情	報発信	7年度	_		12回				(見込)		
			回数			6年度	~		12回			2回	(実績)		
		2		書の市町村		最終目 7年度		-	100%		-	no%	(目;ス)		
	標	_	•大学•	高校への配	付率	6年度	_		100%				(実績)		
			計画的)	に環境審議	<b>今の欠</b>	最終目	標			毎年度	₹100%				
		3	申を得る		云の合	7年度	,		100%				(見込)		
						6年度 最終目			100%			00%	(実績)		
		4		たりコスト		7年度			_				(見込)		
		1	(PL経常	常費用/本県	具人口)	6年度			_				(実績)		
						最終目	標								
		5				7年度 6年度									
評	要因	Ťý	el.				~			1					
価	達成に 関する	(! © る・・・・・	ことが重要 管理事業全 あいち環境	i) 票:1(理由: であるため) ななとして目れ づくり推進協	標を達成 協議会関係	することがで	ぎた。 情報発	信回数、	環境白	日書の市町村					
	指標の 増減	6: た		対用者当た	<u>-</u> りコストに	は、物件費(カ	施設維	持修繕費	)の増	により、5年度	₹123円≬	こ比べ45	円増加し		
	課題					団体が、より において計					促す必	要がある。	また、審査		
	今後の 方向性	-		種会議を通 なく事業を		票や各主体の	の役割	- ・取組につ	ついて	情報共有する	 3とともに	二、計画的	一		
<b>*</b> 「決	<b>■</b> よ算額(C/	L F)」に・	ついては、表	示単位未満の	の金額を匹	捨五入してい	るため、	「経費」の	内訳の	合計と「計」欄:	が一致し	ない場合	があります。		

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード		2540	事業名	環境	活動推進	進事業							
所	属名	環	境局環境》	舌動推進課		西責任者 戈責任者	環境活動推 亀井 詩麻	進課長			052-954-6	241		
政	策名	環	境保全活動	動の活発化			施策名	環	境保全に	対する県民	意識の高	揚		
事業	美目的	環	境保全に対	対する県民意	意識の高掛	易			### (PATA) 052-954-6241    環境保全に対する県民意識の高揚    (世に関する法律、					
	L法令 ·画等			響評価条例、 づくり税条例				組の促進	に関する	法律、				
Р	□ (1			分		予算	算額	4-7	0.5			• +		
		<b>※車</b>	・ 正規職員(うち		7年度 38 <i>)</i>	(当初)	6年度(当 38.60人(							
		人員	非常勤職員(うち	地方機関分)	4.90	. ( 10/4)	4.90人(	3.90人)	4.90人	(19.60人)		(3.90人)		
		-	人件費(a)		40	01,286 千円		42 千円			367	7,131 千円		
	<b>手人員</b>	48 77	事業費(b)		29	93,270 千円	271,2	84 千円	21		221			
•経	費等		公債費(c)			0 千円		0 千円				0 千円		
			計(a)+(b)+(	•	69	94,556 千円	679,4	26 千円	59	6,746 千円	588	8,434 千円		
				益者負担額 用料・手数料)		0 千円		0 千円		0 千円		0 千円		
		経費	のうち、一角	设財源等	49	99,209 千円	500,2	26 千円	45	8,287 千円	446	6,369 千円		
	及び事の内訳	8 9 10 11 12 13	インタープリター 高校生環境学習 あいち森と緑づ 特定化学物質対 ダイオキシン類 放射能測定調査	対策促進費:7,700 対策費:37,242千F	養士14,024千 2千円(あいち 対推進事業費: 7年円(機器整代 円(環境調査 核種分析調査	円(森の伝道師派 の未来クリエイト部 60,942千円(事業 備費2,879千円、個 む12,602千円)	.遺6,033千円) 56,432千円) 这交付金47,534千円) 七学物質環境実態調 間放射線量率調査3	査2,938千円	]) 14 環境保					
		71.0		施稼働率	731 10 27	最終目								
		1		委員配置基	準シス	7年度	Ē	99%以	上	10	0%	(見込)		
			テム稼賃	协率		6年度		99%以			, .	(実績)		
	指		アンケー	-トによる事業	と効果な	最終目								
	標	2	りの回答		K XXI / (0)	7年度		70%以				(見込)		
	/		- <del></del>			6年度		70%以				(実績)		
	目	3	事業者	<sup>対応</sup> 率 了件数/対応	는 N 표	最終目 7年度		100%				(B)1)		
	標	3		」件級/刈ル Ⅰ談件数)	心化安	6年度		100%						
	値			<b>生達成率</b>		最終目		100 /0			0 70	(大順)		
	等	4		丰建成平 準適合地点数	数/調	7年度		100%			0%	(見込)		
			查地点数		90 190	6年度	į.	100%	)	94	1%	(実績)		
			旧日小	-h1		最終目	標			_				
		5		たりコスト 常費用/本県	. Д П )	7年度		_			_	(見込)		
			(112/1年日	7月/11/ 千小	.,,,,	6年度	į.	_		78	3円	(実績)		
評価	外要等 目達関評 コスト	(¥ ⊚ •‡	相当程度進 削断の理由) 主要な指標 旨標4では目	:2(理由:環境 標を達成でき	なかったか	、主要な指標	戦を把握できる: 票は目標を上回 環境保全に対	つて達成		が見受けら	かれ、事業効	果が高い。_		
	指標の 増減 分析	た	0				施設維持修繕 め、環境活動					増加し		
	課題	ま	た、事業者	に対し法遵'	守の徹底	を図り、ダイ	オキシン類の	排出低》	咸に努める	, ) <sub>o</sub>		h1 ~1.		
	今後の 方向性	く。	, た、ダイオギ		ぎについて	ては、今後も	車携・協働した 引き続き関係 視していく。							

_			나가 다	1+	文	生士	未叶	川川可下	一 一	十尺	<b>刘多</b>	
事業	コード	2	2550	事業名								
所	属名	環境	竟局水大気環:	境課							052-054-	6218
東来日   大気環境の保全、生活環境(騒音)振動、悪臭の保全   根拠法令   大気環境の保全、生活環境(騒音)振動、悪臭の保金   未満した、環境基本計画、オンク層(護法、地球温暖化対策推進法、プロン排出抑制法、大気汚染助止法、張境恵本計画、オンク層(護法、地球温暖化対策推進法、プロン排出抑制法、大気汚染助した、愛知県自動車NOX・PN治量削減計画、公舎健康被害の補償等に関する法律   大気汚染助した、発句、  7年度(当初)   6年度   5年度   6年度   6年度										、振動、		
		女	ヒーズ週な球	見ツ木王				大気環境課長 戸田 武史 本 佳弘 ダイヤルイン 052-954-6218 施策名 大気環境の保全、生活環境(騒音、振動、悪臭)の保全及び自動車環境対策の推進 が保全 球温暖化対策推進法、フロン排出抑制法、 以防止法、県民の生活環境の保全等に関する条例等 別減計画、公書健康被害の補償等に関する法律				
事業コード   2550   事業名   大気環境事業												
		大约	気汚染防止法	、騒音規	制法、振	動規制法、 INOx•PM約	悪臭防止法、	県民の生	生活環境(	D保全等に 補償等に関	関する条例等  する法律	等 
			区 分	T	7左击			L 7π/	C.F			·
		従事 正	E規職員(うち地方	機関分)	1 2	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \						
		人員非	常勤職員(うち地方	機関分)								
					31	10,091 千円	247,	455 千円	23	35,326 千円	246	,280 千円
·経	費等	12		[								
				7. Lp +	1,05	50,010 千円	553,	311 千円	50	)1,276 千円	489	,647 千円
					38	81,847 千円	1,	844 千円		1,654 千円	1	,521 千円
		経費の	のうち、一般財	原等	47	74,112 千円	377,	389 千円	32	26,679 千円	334	,229 千円
			指導(違反) 指導(違反)	実施率		最終目 7年度	標 :	100%	毎年	手度 100% 10	00%	(見込)
			(違反)件数					100%				(実績)
		9			する実			100%				(見込)
	標		施地点数の	割合		-						(実績)
			上层江州四	<del>/</del>								(2 ×12X)
		3		悅有翙測	]疋垻目	7年度	į.		)	10		(見込)
			ツル(付竿					100%				(実績)
		T	補償給付等	 の審香を	期日内							
	4	4			\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\							(見込)
		$\vdash \vdash$				,		100%	)	10	10%	(美績)
		5									_	(日;ス)
			(PL経常費)	申/本県/	人口)					5	9円	(実績)
	要因等	た、	発生機構が十			トや微小粒	子状物質(P!					
	達成に 関する 評価	(判 ◎=	断の理由) 主要な指標:4			舌環境の保全	全に、広く関	わる指標	であるため	o. )		
	指標の 増減	6年	度の施設利用	者当たり	コストは	、物件費(施	設維持修繕	費)の増	により、5年	医度123円に	比べ45円増	加した。
	課題	光化	と学オキシダン	小の改善	が進んで	でいない。						
	今後の 方向性		後も、大気汚染 こ努めていく。	の状況を	€調査・監	<b></b>	もに、工場・≒	事業場等	に対する規	見制指導を行	テい、大気環	景境の保

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	エービ	2	560	事業名	地球	温暖化丸	対策事業	É				
所	属名	環境	竟局地球沿	显暖化対策課	11.1	17 ( )— [				グイヤルイン 052-954-6213 温暖化対策・自動車環境対策の推 **・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
政	政策名											
事業	(目的	地理	球温暖化対	対策の推進・セ	ジロエミッ	ション自動	車の普及が	加速 加速		マルイン 052-954-6213 上対策・自動車環境対策の持 球温暖化防止戦略2030(改 決算額(C/F) 年度 5年度 人(26.80人) 51.10人(26.80人) 5.20人(28.990 千円 481,43769,542 千円 1,069,200 8,950 千円 9,347 07,482 千円 1,559,986 0 千円 (204円 1,559,986 1) 5.20人(27,482 千円 1,000人		
								推進条例、	あいち地球	求温暖化防	止戦略2030(己	女定
			区分	<del>;</del>	7年.度			(当初)	6年			:
					. 1 // 5	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	ļ	· · · // · /			\ -	
				地方機関分)			5.30人	、(5.30人)	5.30人	. (5.30人)	5.20人 (	5.20人)
۸\\. <del>- ا</del>	- 1 🖽					,		,		,		
						,						
• 栓	質等	_		2)						,		
					3,01		, i			,		
						0 千円		0 千円		0 千円		0 千円
		経費の	うち、一般	设財源等	2,28	2,558 千円	1,66	52,825 千円	1,26	9,733 千円	992,4	28 千円
内容	及び事	なま 1 ま 2 ま	る、令和6年 がいち推進 がいち推進 がいち推進 がいた がいた がいた がいた がいた がいた がいた がいた	度まで実施して 温暖化防止戦略 費111,393千円、 サイクルプロジ 素モデルタウン ギーショウ設備 ギーション 車ゼロエミッショ 費1,891千円、免	いた自動 書:1,39 各選:1,39 にエクト車進 実証予援事を 実証予援加境 に進環境 に進環境	カ車排出ガス: 12,796千円 防止県民運動 達費33,356千 養費400,000年 後費・業費・金7 デブラン推進・登 対応公用車等	対策に関す 助推進事業 円、ペロブ ・円、住宅月 か金202,840 8,340千円) 豊:1,063,00 導入費112,8	る事務は、全費7,446千円スカイト太陽日地球温暖イチ円、4千円363千円、	令和7年度か 」、 電池普及拡 と対策設備導	ら大気環境 <sup>®</sup> 大プロジェク 『入促進費補	卜推進費27,421  計金532,000千	千円、
		指標	(指標によ	っては篁式/	解説)	月樗年	度	月樗	盾 <b>【</b>	生	:績値・見込	
		111.112						日1示				
		1		温暖化教室の	<b>受講</b>			10,000		, ,		(見込)
			1 数					10,000				(実績)
	指		<b>地球温</b> B	爱化対策宝施	狀況書					- ·		
		2		X10/17/17/10/10	·VVDLH							(見込)
	/							100%				(実績)
		3	•	·	り			15.7% (				(見込)
			新車販売	<b>売割合</b>	ŀ							(実績)
	値		二酸化氢	窒素及び浮游	粒子状							() ())
	等	4						_			_	(見込)
			達成率					100%	6	10	00%	(実績)
			県民当7	<b>こ</b> りコスト						_		
		5			(口)			_		0.0	— V4 III	(見込)
	要因	なし				0 牛及					7 <del>4</del> [7]	(大順)
	達成に 関する	(判 ◎ョ ·主	断の理由) E要な指標 要な指標で	:4(理由:県民の ある「二酸化窒	素及び消	<b>萨粒子状物</b>			,	は100%で、目	標を達成した。	また、
	指標の 増減	6年	度の施設	利用者当たり	コストは、	、物件費(施	面設維持修	繕費)の増	により、5年	度123円に	比べ45円増加	コレた。
	課題	成に	二向けて、県	民、事業者、市	<b>可村等と</b>							
	今後の 方向性	引음	引)、ゼロエ:		の導入仮	足進補助(運輸						

事業	コード		ファイン 2570	事業名	1	盤環境		ТРЕСТИ		• 1/2	./1, 2,	<u> </u>	
所	属名	環	境局水大気	景境課	評価	·責任者	水大気理	決算額(C/F)           速度(当初)         6年度         5年度           0人(30.90人)         60.90人(30.90人)         61.30人(31.30人)           0人(5.40人)         6.40人(5.40人)         7.50人(6.80人)           622,940 千円         584,303 千円         564,820           357,185 千円         270,059 千円         276,807           22,970 千円         22,929 千円         45,533           ,003,095 千円         877,291 千円         887,160           4,655 千円         5,238 千円         1,556					
						え責任者					052-9	54-6218	
- 政	策名	乡	全で快適な理	東境の保全			他灵	10名	水地盤塚辺	見の保全			
事業目的 水地盤環境の保全 根拠法令・計画等										く法、浄化槽	曹法、		
			区分		7左帝	予算 (当初)		(业 7川)	G.				
		従事	正規職員(うち地	方機関分)	60人	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \							
		人員	非常勤職員(うち地	方機関分)	7.40人	(6.40人)			() 6.40	人 ( 5.40人)	7.50		
						.5,411 千円						564,820 千円	
						7,815 千円						276,807 千円	
·経	費等					21,892 千円						45,533 千円	
					97	75,118 千円	1,00	3,095 千	円 8	77,291 千円	3	887,160 千円	
						2,915 千円		4,655 千	Э	5,238 千円	3	1,556 千円	
		経費	のうち、一般見	<b></b> 財源等	92	28,103 千円	95	54,377 千日	円 8	30,683 千円	3	837,315 千円	
		1 指標	浄化槽対策費票(指標によっ 公共用水	:5,156千円 ては算式/ 域の環境基	/解説) [準達	目標年 最終目 7年度	標	目標	毎	年度 100%	<b>≅績値・</b> 60%	見込(見込)	
						6年度	2	100	%	87	7.7%	(実績)	
	指					最終目				年度 100%			
	標	2	汚水処理	人口普及率	3	7年度		94.5			4.5%	(見込)	
	/					6年度		94.0			3.6%	(実績)	
	目			月した土壌:		最終目				年度 100%		/	
	標	3		余く)の汚染 ※	际去等	7年度		100			00%	(見込)	
	値		措置実施	<del>T'</del>		6年度 		100		 年度 0地点	00%	(実績)	
	等		年間地盤沒	沈下量1cn	n以上	最終目 7年度		0地			<del>R</del> 地点	(日:1)	
		4	の地点数			6年度 6年度		0地			<u>地点</u> 地点	(見込) (実績)	
		$\vdash$				最終目		UFE	/II/		~ <u>@</u> ////	(大順)	
		5	県民当たり (PL経常	)コスト 費用/本県 <i>,</i>	人口)	7年度	į.	_	-		_	(見込)	
評価	外要等 的成す価 トの減析 題	生 C (半 © ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	産や底質から :相当程度進 削断の理由) )主な指標:1( 主な指標は概 手度の施設利	の栄養塩 展あり 理由:県民 ね目標値に 用者当たり	類の溶出の生活ないという	出などの要見 環境の保全 値となって、 、物件費(加	水交換が 引により、7 に広く関 <sup>は</sup> に広く関 <sup>は</sup> おり、管理	く質改善だっての おおまで ない おおま でんしょう おおま でんしょう おおま でんしょう かいしん アイ・スティッグ アイ・スティー アイ・	が進みにくい であるため。 ことしては、オ	汚濁物質の 、。 ) 間当程度の	進展があ		
	今後の 方向性		後も、引き続いいる。	き関係機関	引と協力し	·、工場、事	業場への	指導や生	活排水対象	<b>策を進めると</b>	ともに水	質の常時監	

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	ミコード			事業名							<u> </u>	•/
所属名 環境局環境政策課 評価責任者 環境政策課長 見玉 真由美作成責任者 三輪 かりん ダイヤルイン 052-954-620 政策名 環境行政の円滑な運営 施策名 環境調査センターの運営確保 環境調査センターの運営確保 環境調査センターの運営確保 展拠法令・計画等 なし 区 分 7年度(当初) 6年度(当初) 6年度 5年度 (当初) 月末期間(05地方機関分) 4人(2人) 2人(2人 2人(2人 2人(2人 2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人)4人(2人(2人)4人(2人)4人(2人(2人)4人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人)4人(2人(2人(2人)4A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A(2A												
					作局	文責任者						
	東名	坂	境行政の円	り消な連宮			),	也束名	<b>坂</b> 克	間盆センター(	)連宮催保	:
事業コード   2580   事業名   環境調査センター管理運営事業   評価責任者   環境販産課長 見玉 真主美												
		な	i									
			区	分	7年 亩			<b>康</b> ( 坐 知	1		算額(C/F) ■	
		従事	正規職員(うち	っ地方機関分)						- 1 //	2人)	1 2 4
				5地方機関分)						4人(	-/ -/	-/ • ( 1/ •/
												51,075 千円
								· ·				139,551 千円
• 経	費等			\								569,337 千円
					38	66,768 十円		729,255	十円	737,840 =	上川	759,963 千円
						0 千円		0	千円	31 =	f円	30 千円
		経費	のうち、一角	设財源等	35	56,451 千円		728,941	千円	707,307	f円	701,425 千円
						最終目	標	E		— 毎年度6년	牛	見込
		1	DITK T	五寸儿双口	90							(実績)
	也		de) de	J ) . °	バマカ				•	毎年度36,0		
		2			ンチク			36	,000件		36,000件	(見込)
	155		ヒハ什多	ζ				36	,000件		35,707件	(実績)
	l é		県 民あた	- りコスト								
	標	3			人口)				_		-	(見込)
											47円	(実績)
	 等	1								<u> </u>		(見込)
		4										(実績)
										<b>_</b>		(入//﴿)
		5										(見込)
						6年度	¥					(実績)
	要因			W. E. J. J.								
	達成に 関する	(判 ② 数	判断の基準 主要な指標 は県民の関	) 票:2(理由:雰 掲心度の一指	信標となる	ため。)					ムページへ	のアクセス件
	指標の 増減	64	 年度の施設		りコストは	、物件費(旅		修繕費)	の増により	 Ø、5年度123F	— 円に比べ45	円増加した。
	課題			/ターの役割	等をよりネ	つかりやすい	・形で発	信するこ	となどによ	り、県民の理	解・関心を	深めていく必
	今後の 方向性									だける施設とす		)る。

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード							, . ,				
所	属名	瑻	環境局資源循環推進					課長			050 054	2000
政	所 改 業 拠計		びます。		以頁仕石	小		資				-6232
事業	美目的	京都県保護・企業物の道正処理   第2個   万名でレージー   652-964-6232   京都議理を実施の適正処理   第2個   万名でレージー   652-964-6232   京都議理を主命の実現   京都に関する。   京都に関す										
									関 利春			
事業コード   2590   事業名   資源循環推進事業   原種		決算	額(C/F)									
		GM-refer										~
		l L	, .,, , , ,								_	2,815 千円
		AA 22					, ,				_	
/19-12	貝寸		計(a)+(b)+(c)	2,04								
					27,578 千円	3	219,222	千円	20	3,356 千	円 202	2,479 千円
		経費	のうち、一般財源等	1,5	56,650 千円	3	1,094,458	千円	80	1,225 千	円 1,020	),738 千円
内容	及び事	1 2 3 4 5 6 7 8 9	循環型社会形面推 廃棄物处理計画推 災害廃棄物物等如理 海岸股廃棄物物等型 一產業廃棄等物処理 (規制指号地廃棄等 也有 也有 也有 也有 是 是 是 是 成 主 是 成 是 是 成 是 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之 之	進費:32,62 連費:32,62 連推維達費:3 指導:334,3 対最終時地 対象の 対象の 対象の が見 が即 が関する がしる がしる がしる がしる がしる がしる がしる がし	27千円 6,662千円 4,585千円 70千円 進事業費1 場道路整婚 埋費:173,5 5,62:265,85 金利子収益	5千円 ,779日 請事業 73千円 9千円 益積立	(推進事業 千円、事業費 費:200,123 円 金6,388千円	費6,9 <sup>4</sup> 計 計 千円 円)	45千円、『 金30,000 <sup>-</sup>	事業費補 千円)	助金41,460∃	
					最終目	標	8	8年度	(一廃)23	9万t(産)	廃)1,557.3万	t
		1	廃棄物の排出量の	の削減		_						
	+10						-239/Jt	1)生1,0				力1(夫限)
		2		家庭糸こ	7年月	隻						(見込)
			- 7 7 日里			_			在(一成)	khoo0/ (F		(実績)
		3		用率の向	7年月	隻	-23%					(見込)
							-23%					(実績)
		4		分量の削	1041111		一18.6万					t (見込)
		1	减		6年月	变						
		-	県民当たりコスト									(B)1)
		Э	(PL経常費用/本	県人口)		_						(実績)
	要因			Rの推進な。	どの県民意	識の高	高まりや社会	:情勢	の変化、景	景気の動	向等の影響を	ご受けてい
	達成に 関する	(( ②・・・ 標・・ を・・ し・	判断理由) シ主要な指標:4(理は 廃棄物の排出量や一 薬を達成している。 一般廃棄物処理指導 設置することを支援 循環型社会形成推 が循環型社会形成推 市町村産業廃棄物 ・	人一日当7 事業では、 事業との 事業費補 進事業費者 正処理推済	こりの家庭系 国庫交付会 計事業では は は は は は は は は は は は は は は は は は は	系ごみ 金に貢産 の支援	排出量、一月 する指導監 大した。 医物量の削減 した。	般廃勇 でを はや循	乗物の最終 通じて、市 環利用率	終処分量 町村が3 この向上に	の削減につい Rの推進に資 こ繋がる事業	<ul><li>ては、目</li><li>する施設</li><li>者に対</li></ul>
	指標の 増減			たりコストに	は、物件費(	施設約	推持修繕費)	の増	により、5年	F度123P	引に比べ45円	増加し
	課題	進	<b></b> ますることが不可欠で	ある。また、	廃棄物処理	里法等	の法令に基	づき、	処理業や	∞施設の記	许可、市町村	
	今後の 方向性	県		、意識の高	高揚を図ると							

事業	コード		2600	事業名	廃棄	物監視打									
所	属名	環	境局資源	盾環推進課		西責任者 戈責任者		(循環推進   真郁	課長		イヤルイン 052-954-6232 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		-6232		
政	策名	資	源循環と層	<b>軽棄物の適</b> 」	•			施策名	廃						
事業	美目的	廃	棄物適正	処理の確保					•		アルイン 052-954-6232 E処理の確保  処理の推進に関する特別指  決算額(C/F)  下度 5年度				
	心法令 ·画等					法律、ポリ塩 生資源の適					処理の推進	理の確保  理の推進に関する特別措置 決算額(C/F) 度 5年度 (14.40人) 20.40人 (10.44 (6.70人) 6.50人 (6.50人) (6.50人) (6.50人) (6.50人) (7.50人) (7.5			
				分		予算	額						h h		
		<b></b>	正規職員(うた	· 地方機関分)		(当初) ( <sub>14人)</sub>		F度(当初 40人 ( 14.							
			非常勤職員(うち		6.70	- (, +,		70人(6.					. , ,		
			人件費(a)			97,742 千円		302,971					05,440 千円		
	手人員	40 ZP	事業費(b)		ξ	90,278 千円		52,191		3			40,424 千円		
• 於	費等	1 L	公債費(c) 計(a)+(b)+(	c)	38	350 千円		355,518	千円	32		2			
				上 上 古 自 担額	- 00	,				02			,		
		(分担金	金•負担金、使	用料・手数料)		0 千円			千円				0 千円		
		経費	のうち、一角	段財源等	28	31,900 千円		287,153	千円	27	2,144 千円	1	89,706 千円		
	及び事の内訳	1 2	再生資源 産業廃棄 (産業廃棄 (産業廃棄	活用審査事 物処理対策	業費:5,7 費:107,5 里対策事	10千円 114千円 業費:100,46 目標年	9千円 <u>度</u>	l、PCB廃ӭ		正処理才	推進事業費 実	:7,045千	円)		
		1		助班監視バ 近正化率(改:		最終目 7年度		-	80%	毋	1 - 7 -	7%	(見込)		
		1	不適正		口「「郊人	6年度		<del> </del>	80%				(実績)		
	指	H		原活用審査	制度の	最終目			- / -			, -	S -9237		
	標	2		原店用番笡 査実施率	削及の	7年度			100%				(見込)		
		$\sqcup$	110000	E.X//E		6年度			100%		10	00%	(実績)		
	目	3		たりコスト		最終目 7年度					_	_	(目:ス)		
	標	J	(PL経常	常費用/本県	人口)	6年度			_		5	1円	(実績)		
	値 等					最終目	標					, -			
	守	4				7年度							(見込)		
		$\vdash$				6年度							(実績)		
		5				最終目 7年度							(見込)		
						6年度							(実績)		
評	外部 要因 等	な													
価	目的の 達成に 関する 評価	(当 〇 ・ 行 ・ 行	すべての指 特別機動現 っており、	票:1(理由: 標で目標を E監視パトロ 令和7年度も 日審査制度	達成した。 ールによる 」目標を遺	。 る適正化率( を成する見込	改善( <u>みで</u> )	牛数/不適 ある。	正件数		,				
	コスト 指標の 増減 分析	6 <sup>4</sup> た		利用者当た	_りコストは	大、物件費(抗	<b></b> 色設維	持修繕費	·)の増	により、5	年度123円に	こ比べ45	円増加し		
	課題														
	今後の 方向性		棄物等の証施していく	_	推進する/	ため、県の関	係局	、市町村等	等との選	車携のもと	に、引き続	き監視パ	トロールを		
اردا بد	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	(E) (17.	ついては 主	示単位未満の	n A 媚 む III		フセム	「奴弗」の	rh=n o	. ∧ ⇒l 1. Г⇒l	.   井関 ふこ . 五分 ]	20 JB A	1 × 1 10 -1 - 1 -		

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

			丁小	<u> </u>	'及 '国	3 理争	来许	川可言	<u> </u>	一尺之	<b>刈多</b> /	
事業	内容及び事業費の内訳											
所	属名	珍	環境局自然理	環境課					ダイヤル			
政	策名	É	然の保全と	共生			施策					動に配
事業コード   2620   事業名   自然環境保全事業   評価責任者   自然環境課長   評価責任者   自然環境課長   評価責任者   首素環境課長   華美日的   自然環境の保全と共生   施策名   直然環境の保全と大生   施策名   自然環境の保全と人の生活・生産活動に配慮した鳥獣保護の実生が多様性基本法、自然環境の保全及び緑化の構造に関する名   自然公園法、愛知県自然公園名例、鳥獣保護管理法   日本の園法、愛知県自然公園名例、鳥獣保護管理法   日本の場合・計画等   14 (40)人 (21.70人 (41.0)人 (41.0)							ま チンチ 本	1.63 2/10	TM Ar Inst			
事業コード   2620   事業名   自然環境保全事業   自然環境保全事業   接近衛在名   自然環境保全   直接側接接   百度   日本   1052-951-9227   20   20   20   20   20   20   20												
			区 分	<b>r</b>	7年度			平知)	6年1			:
		従事	正規職員(うち	地方機関分)					- 1 0	~		
l												
					3			,			,	
• 栓	資等			,)	0'			,				
								,	•		,	
		(分担:	金•負担金、使	用料・手数料)		11,557 千円			14,	004 千円	· ·	
		経費	のうち、一般	別源等	8-	43,298 千円	705	,098 千円	588,	839 千円	565,6	18 千円
内容	及び事	5 6 7 8 9	東三河自 東海公園 東海海自然 (東海行政 温泉獣キノワク の 狩猟 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野知 リア の 野 の 野 の 野 の 野 の 野 の 野 の 野 の 野 の 野 の 野	然再生推進 管理費:5,0 歩道費:218 歩歩道管理:218 大歩道管理 性進費:637 管理事業費 でマ対策関・ で大いる で大いる でする でする でする でする でする でする でする でする でする です	費:7,503 52千円(自 ,133千円 軍営費22 千円 :98,602 系費13,81 千円(許可 全:290千日	千円(東三流 1 然公園調 290千円、東 千円 1千円、指定 事務費5,84 円	可環境SDG 查費3,766千 逐海自然歩道 医管理鳥獣打 7千円)	s推進モデ 円) 道整備費1 前獲等事業	ル事業費4,8 95,843千円) 終推進費30,6	883千円) 097千円)		
		1日1	宗(拍係によ	つては昇込	/ 胜玩)			日保1				
		1	自然公園	園の年間利	用者数			26,800.00				(見込)
							_	26,800,00	00人 (1			
	指					最終目	標					
		2			シートの		_					
			店用事1	91]				100件				(実績)
		3		坊除研修会	の参加			100 Å				(目;入)
		J	人数				_					
			11 445-7	) ) — 1:1	-4-4- A			1007				()
	等	4						7団体				(見込)
		L!	* <b>\</b> Vノ材T大	<b>エ</b> 参加凹や	<b>女</b> 人		_			9	団体	(実績)
			原民当#	- りコスト						_		
		5			人口)			_		_		
	Al shit							- 4.ka / :	5) / HE /W (1) /		, -	
	要等目がのにる。コスト	大か C(ミ (⑥・を・カ	イドラインの バ少ない等の ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	シチェックシラ理由が考え 進展あり) 票:4(理恵・2は標準成協議 で、アラートのでは、 が、関係では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ート活用 えられる。 域の環境 域の環境 である 可能への新 変を上回っ	「保全活動の一部の指標と考えられる」 「現参加団を表した。」	では、チェック の活性化を図で目標を下[ 5。 な数について	クリストの活 引るための! 可ったが、: には、積極に	所が望まれ 取組であるた 現行の取組 的に広報活動	る大規模 とめ。) を継続して	な開発行為の た場合、相当た たことにより、新	4期間 f規参
	増減								により、5年度			Dした。 
	今後の 方向性										件数や外来種別 加を促していく。	

			19 (10 1 1						(1 %)()	
(本事人員 ・経費等										
所	(東						052-954-622	27		
政策	策名	自	然の保全と共生			施策名	自然と	ふれあいの場の	確保	
		自	然とふれあいの場の確	保						
		自	然公園法、愛知県観光	<b>光施設条</b> 例				田 徹 ダイヤルイン 052-954-6227 自然とふれあいの場の確保 決算額(C/F) 6年度 5年度 2人(1人) 2人(0) 0.10人(0.10人) 0.10人(1) 19,501 千円 18,85 35,627 千円 22,34 6,369 千円 7,86 61,497 千円 49,05 33 千円 3 3 千円 40,07 長適な利用を確保するため、老朽化し管理者に委託して運営を行う。7千円) ( 168円 ( 16		
			区 分	7左连	+ /1	19.1	1)	0 171 17		<b>\$</b>
		公主 .	正規職員(うち地方機関分)				ï			
		ル争 ⋮ 人員 ⋮	北常勒聯昌(うち地方機関分)							
						20.125	千円			
従事	4人員									
										363 千円
/									,	
									,	
		(分担会	金・負担金、使用料・手数料)			32	十円	33 十円		33 千円
		経費	のうち、一般財源等		51,938 千円	54,122	千円	54,750 千円	40,0	076 千円
		2	整備費:12,738千円(	自然公園	施設整備工具	事費12,652千円 度	)			
			白鉄八周旋型の年	明利田老						
		1		則利用相	1.04		60万人	約5	0万人	(見込)
							60万人	約3	8万人	(実績)
	指	_ [								
		2		没利用	1 0 4					(見込)
	/	$\sqcup$	<b></b> 有					16	рγΗ	(実績)
	目	0								(B):1\
	標	ర			1.04					17 7
	値	$\vdash$								(天限)
					7年度					(見込)
		1								(実績)
		$\vdash$				Land				、ノンロタノ
		5								(見込)
										(実績)
	要因			用者数にか	ついては、猛	暑の影響が考え	こられる。			
	達成に 関する	(半◎あ・ニい	則断の理由) 主要な指標:1(理由:公園 るため) ロナ禍の影響で中止とな。	ったイベン	トが再開された	ことにより利用者	数が回復し	たが、コロナ禍前の	水準までは戻	
	指標の 増減	6 <sup>£</sup>	<b>一</b> 手度の施設利用者当た	 りコストは	、物件費(施	設維持修繕費)	の増により	<u></u>		加した。
	課題	施	設の老朽化等により、イ	修繕や再	整備が必要な	な箇所がある。				
	今後の 方向性		切な維持管理を行い、 ていく。	利用者の	安全で快適	な利用を確保す	るため、ネ	と朽化した施設σ と	修繕、再整値	帯を進

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード		· · ·					• 1/2/	(1) 2)()	
所	属名	環	 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対	全と共生 施策名 鳥獣保護知識の普及 細識の普及 細識の普及 一番					120	
政	第名	白	然の保全と共生	[千 <u>万</u>	X.具任有 [		•		J5Z-954-6Z	.30
						WE >K > L	WALL LAND			
						電管理運営事業				
事業目的   鳥獣保護知識の普及   根拠法令	(C/E)									
					(当初)	6年度(当初	J) 64	年度	5年月	
										186 千円
										703 千円
•経	:費等									997 千円
					67,127 千円	89,520	千円	83,961 千円	74,	886 千円
					0 千円	0	千円	36 千円		36 千円
		経費	のうち、一般財源等	(	67,127 千円	89,520	千円	66,925 千円	74,	849 千円
				弌/解説)	最終目	標	毎年	三度 62,000 <i>人</i>		
		1	野鳥園利用者数							(見込) (実績)
	46	H							., •	(/ /
	指	2	イベント参加人数						0人	(見込)
	(宗 /				6年度	7				(実績)
					最終目	標		_		
	標	3		面設利用				1 9/	- 18田	(見込) (実績)
		H	D 3/A/					1,04	10 1	(大順)
	等	4								(見込) (実績)
		5			最終目	標				(見込)
		Ĭ								(実績)
	要因	変	動する。	*数、珍しい	野鳥の飛来	の有無、天候等	により、施設禾	川用者数やイ	ベント参加	者数が
	達成に 関する	( <del>)</del> ◎ 利	削断の理由) )主要な指標:1(理由 J用者数は、例年に比	べ休日にヨ	<b>F候が悪い</b> 目				参加者人数	数につい
	コスト 指標の 増減 分析	6 <sup>4</sup> た		たりコストは	、物件費(施	 記設維持修繕費	)の増により、5	年度123円に		増加し
	課題		後も利用者数の目標加させる必要がある。		ていくためり	こは、既存の利力	用者の満足度	を上げるととも	らに、新規系	川用者を
	今後の 方向性							<b>を的な広報活</b>	動の実施、	施設の

<sup>\*「</sup>決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。