| | | 1 | <u> </u> | | | 未叶仙。 | 4/F) = (| | | | | | |
|-------|-------------------------|---|--|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|--|--|--|
| 事業 | コード | | 1070 事業名 | | 源対策事 | | | | | | | | |
| 所 | 属名 | 建 | 設局水資源課 | | 五責任者 戈責任者 | 水資源課長 項有賀 弓恵 | | アルイン 052 | 2-954-6118 | | | | |
| 政 | 策名 | 遃 | i正な県土利用と水資 | | | 施策名 | 水資源の確 | 催保と渇水への | 対応力強化 | | | | |
| 事業 | 美目的 | | 資源の確保・調整、水 渇水への対応力強化 | | 備に伴う水浴 | と者等の生活再 | 建を始めとする | る水源地域振興 | 興対策の進捗 | 及 | | | |
| | 见法令 ·画等 | 特 | 定多目的ダム法、水池 | 原地域対策 | | 等 | | | | | | | |
| | | | 区分 | | 予算 | 19.1 | | | | | | | |
| | | | 正規職員(うち地方機関分) | | (当初) | 6年度(当初 | | 年度 | 5年度 | | | | |
| | | | 止規職員(りら地万機関分) 非常勤職員(うち地方機関分) | 19) | (人(0)) | 20人 (0人 (| 0人) 20人 0人) 0人 | 人(0人) 人(0人) | 20人 (0人 (| 0人) | | | |
| | | | 人件費(a) | | 86,667 千円 | 195,979 | | 86,470 千円 | 180,980 | | | | |
| 従事 | 手人員 | l t | 事業費(b) | | 84,925 千円 | 696,170 | | 29,495 千円 | 483,905 | | | | |
| | 費等 | 経費 | 公債費(c) | | 77,338 千円 | 172,529 | | 78,512 千円 | 172,786 | | | | |
| //=== | .只 寸 | | 計(a)+(b)+(c) | | 18,930 千円 | 1,064,678 | | 94,478 千円 | 837,671 | | | | |
| | | | のうち、受益者負担額 | | | | | | - | | | | |
| | | (分担金 | 金·負担金、使用料·手数料) | 25 | 56,905 千円 | 217,575 | 千円 19 | 93,718 千円 | 135,557 | 7 千円 | | | |
| | | 経費 | のうち、一般財源等 | 81 | 15,996 千円 | 770,807 | 千円 4 | 53,793 千円 | 481,737 | 7 千円 | | | |
| | 及び事の内訳 | 3 4 5 | 設楽ダム地域対策費 設楽ダム水源地域整 水源基金推進費:65、 水力発電施設周辺地 票(指標によっては算式 | 備事業費 184千円(記域整備事 工/解説) | 負担金:630, 設楽ダム水源 業費:75,574 | 720千円 東地域対策事業 1千円(市町村交 | 費負担金2,51 ぞ付金75,518千 目標値 | ·円) 実績 | 値•見込 | | | | |
| | | | 異常渇水により県国 | | 最終目標 | 票 | , | 毎年度0日 | | | | | |
| | | 1 | ・産業活動に重大な | な被害が | 7年度 | | 0日 | 0日 | | 記込) | | | |
| | | \sqcup | 発生する日数 | | 6年度 | and | 0日 | 0日 | | 実績) | | | |
| | 指 | | 水源林対策事業基 | | 最終目標 | | | 00%(470百万円 | | | | | |
| | 標 | 2 | 進捗率(助成額べ | ース・5年 | 7年度 | | 100% | 99% | | 記込) | | | |
| | / | $\vdash \vdash \vdash$ | 毎・2基金) 設楽ダムに係る水泡 | 선배수 나나 집 | 6年度 最終目標 | — | 80% | 80% 80% 695億円 | | [美績) | | | |
| | 目 | 3 | 設架タムに係る水石 備計画進捗率(事 | | 7年度 | 宗 | 83% | 83% | | 見込) | | | |
| | 標 | 3 | 加引 回 連 抄 学 (す き | 未其 | 6年度 | | 77% | 78% | | を を を | | | |
| | 値 | | , | | 最終目標 | 画 | | <u>1 10∞</u> ≨年度100% | (7 | 大順 | | | |
| | 等 | 4 | 電源立地地域対策 | | 7年度 | | 100% | 100% | (E | 見込) | | | |
| | | | 交付規則に従った | 交付 | 6年度 | | 100% | 100% | | 足績) | | | |
| | | | | | 最終目標 | | | _ | . () | -127 | | | |
| | | 5 | 県民当たりコスト (PL 経営専用/オリ | 1 L 🖂) | 7年度 | | _ | _ | (見 | 見込) | | | |
| | | | (PL経常費用/本県 | <八口 <i>)</i> | 6年度 | | _ | 110円 | | 実績) | | | |
| 評価 | 外要等 目達関評 コ指増分 のにる価 トの減析 | おし B:目標達成 (判断の理由) ②主要な指標:3(理由:設楽ダム関連事業は全体費用の約7割を占め、全体の効果を判断しやすいため) ・全ての指標で目標が達成されたものの、指標の主要なものが、目標を大幅に上回って達成されたとまでは認められないため、評価Bと判断した。 6年度の県民当たりコストは、設楽ダム水源地域整備事業費負担金の対象経費の増加により5年度の90円に比べ20円増加した。 | | | | | | | | | | | |
| | 課題 今後の 方向性 | ± ∠ | 設楽ダムの水源地域整備計画の進捗に合わせ、道路等の整備を実施しているが、実施箇所等により単年度 当たりの事業費が増減するという課題がある。 今後も関係機関と調整を行いながら事業を推進していく。 | | | | | | | | | | |
| | | | ついては 表示単位未満 | | | | | | | | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 事業 | コード | | 4510 | 事業名 | 1 | 総務事業 | | | ., • . | | 1 12 41 | | |
|------|-------------------------|-----------------------|---|-----------------------------|---|-----------------------------|--|--------------------|---------------|---------|----------------------|----------------|--------------------|
| | · ' 属名 | 对 | 型 建設局土木部 | | [評化 | 西責任者 | 建設総 | 務課長 | 松本 | | | | |
| | | | | | 作员 | 戈責任者 | 八木 | | 1 | • | ・ルイン | 052-954-64 | |
| 政 | 策名 | 葅 | 建設行政の通 | 適切な執行と | ヒ円滑な道 | 軍営 | 施 | 策名 | 建 | 設行政の | 適切な執行 | テと円滑な運 | 営 |
| | 美目的 | 葅 | 建設行政の通 | 画切な執行と | と円滑な道 | 重営 | | | | | | | |
| | L法令 ·画等 | 矢 | 事マニフェ | スト | | | | | | | | | |
| | - | | 区 | 分 | | 予算 | | ± /\/\ | ., | o h | | 頁(C/F) | rt- |
| | | 従重 | 正規職員(うち | | 7年度 56.90 <i>】</i> | (当初) (_{0人)} | 56.90 | <u>隻(当初</u> 人 ← | IJ) 0人) | 56.90人 | E <u>度</u> 、(0人) | 5年 54.90人 | |
| | | 人員 | 非常勤職員(うち | 地方機関分) | 2) | (人(0人) | 2 | 人(| 0人) | 2人 | 、(0人) | 2人 | (0人) |
| N -1 | - I F | | 人件費(a) | | | 66,559 千円 | | 565,354 | | | 2,929 千円 | | ,430 千円 |
| | ₹人員 *## | 経費 | 事業費(b) | | | 71,363 千円 | , | 163,717 | | | 7,260 千円 | | ,184 千円 |
| - 経 | 費等 | , | 公債費(c) 計(a)+(b)+(d | 2) | | 90,159 千円 28,081 千円 | | 141,146 370,217 | | | 4,715 千円 4,904 千円 | | ,248 千円 ,862 千円 |
| | | ロン | fT(a)+(b)+(c ,のうち、受益 | | | | 1,0 | | | | | | · |
| | | | 金・負担金、使 | | 3 | 37,306 千円 | | 37,306 | 千円 | | 4,943 千円 | | 0 千円 |
| | | 経費 | のうち、一角 | 设財源等 | 1,88 | 82,892 千円 | 1,8 | 825,255 | 千円 | △4 | 9,829 千円 | △261 | ,245 千円 |
| 内容 | 計画の及び事の内訳 | 1 2 3 | を設行政の通 市町村土2 地方関係 管理事務 票(指標によ | 木事業費補 団体職員共 費:12,017千 | 助金:1,1 済組合負 - 円 | 07,000千円 担金:52,34 目標年 | 度 | ļ | 目標値 | 直 | | 荃績値・ 見辺 | <u> </u> |
| | | 市町村土木事業費 | | | | | | | | | 7km | (見込) | |
| | | 1 による市町村道工事業質 | | | | | | | 7km 7km | | | 7km 7km | (実績) |
| | +1-1-1 | 目尺なたりのつつよ | | | | 最終目標 | | | • 17111 | | | ****** | \/\n\q/ |
| | 指標 | 2 | | こりのコスト ・費用/本県 | Y 🗆) | 7年度 | | _ | | | | _ | (見込) |
| | 1示 | | (1 L)在 并 | 貝/几/ 平宗 | /\ H / | 6年度 | | | _ | | 12 | 25円 | (実績) |
| | 月 | 0 | | | | 最終目 | | | | ı | | | (B)3) |
| | 標 | 3 | | | | 7年度 6年度 | _ | | | | | | (見込) (実績) |
| | 値 | | | | | 最終目 | | | | | | | (大順) |
| | 等 | 4 | | | | 7年度 | | | | I | | | (見込) |
| | | | | | | 6年度 | 2 | | | | | | (実績) |
| | | _ | | | | 最終目 | | | | | | | (8.3) |
| | | 5 | | | | 7年度 6年度 | | | | | | | (見込) (実績) |
| | 外部 | _ | | | | 0十戌 | <u>- </u> | | | | | | (大順) |
| 評価 | 要因等 | tj | el. | | | | | | | | | | |
| Щ | 目的の 達成に 関する 評価 | 的の B:目標達成 (判断の理由) (| | | | | | | | |) | | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | 64 | 年度の県民 | 一人当たり | のコストは | 、人件費の | 増加等に | こ伴い、 | 5年度 | [102円には | とべ23円増 | 加した。 | |
| | 課題 | | | | の発注にあたり、労務費単価の上昇や資材価格の高騰といった要因のため、目標達 懸念される。 | | | | | | | | 目標達成 |
| | 今後の 方向性 | | スト削減や | | | 、引き続き予 | | | | | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 丰业 | コード | | | - 1 | | | , ., . | 百八十尺 | ./\] =/\ | ~ / | |
|----|------------------------|---|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------|--------|--------------|---|-----------|----------------------|--|
| 争亲 | <u></u> | | 4520 事業名 | , -,,, | 事務所管 | | | + v 4 | | | |
| 所 | 属名 | 建 | 設局土木部建設総務 | | 五責任者 式責任者 | | 務課長 松 明日翔 | <u>本</u> 光切 ダイヤルイン | 052-9 | 954-6497 | |
| 政 | 策名 | 建 | は設行政の適切な執行 | と円滑な道 | 堂営 | 施 | 策名 | 建設行政の適切な | 執行と円 | 滑な運営 | |
| 事業 | 美目的 | 建 | は設行政の適切な執行。 | と円滑な道 | 堂営 | | | | | | |
| | 心法令 ·画等 | 地 | 也方財政法8条 | | | | | | | | |
| HI | | | 区 分 | | | 草額 | | | 算額(C/ | | |
| | | $\alpha +$ | | | (当初) | | 度(当初) | 6年度 | a L \ 196 | 5年度 | |
| | | | 正規職員(うち地方機関分) 非常勤職員(うち地方機関分) | 125.50 <i>人</i> 16 <i>人</i> | | 126.50 | 人(126人) |) 126.50人 (₁₂) 16人 (₁ | | 50人 (126人) 16人 (16人) | |
| | | | 人件費(a) | _ | 0,166 千円 | | 295,269 千円 | , , , , | | 1,228,036 千円 | |
| 従事 | ■人員 | √ √ #±. | 古光弗(1.) | | 7,039 千円 | | 75,425 千円 | | | 43,317 千円 | |
| | 費等 | | 公債費(c) | 22 | 25,523 千円 | 4 | 223,153 千円 | | 千円 | 214,139 千円 | |
| | | | 計(a)+(b)+(c) | 1,76 | 52,728 千円 | 1, | 593,847 千円 | 1,560,828 | 千円 | 1,485,492 千円 | |
| | | | 、のうち、受益者負担額 金・負担金、使用料・手数料) | | 0 千円 | | 0 千円 | 4,525 | 千円 | 3,794 千円 | |
| | | 経費 | かうち、一般財源等 | 1,76 | 52,728 千円 | 1,5 | 593,847 千円 | 1,391,728 | 千円 | 1,337,954 千円 | |
| | | 指 1 | 票(指標によっては算式事務所の庁舎機能 | 維持に必 | 目標年 最終目 7年度 | 標 | 目標 2箇月 | _ | 実績値 2箇所 | •見込 (見込) | |
| | | 1 | 要な修繕、工事を実 | 実施する。 6年度 | | | 2箇月 | | 2箇所 | (実績) | |
| | 指 | | 旧口ナナルの一つ | | 最終目 | | | _ | | | |
| | 標 | 2 | 県民あたりのコスト (PL経常費用/本県 | . Л П) | 7年度 | | _ | | _ | (見込) | |
| | 125 | | (1 四年市 貞/11/ 本外 | ()()) | 6年月 | | _ | | 191円 | (実績) | |
| | 目 | 0 | | | 最終目 | | | | | (8) | |
| | 標 | 3 | | | 7年度 6年度 | | | | | (見込) (実績) | |
| | 値 | | | | 最終目 | - | | | | (天順) | |
| | 等 | 4 | | | 7年月 | | | | | (見込) | |
| | | • | | | 6年度 | | | | | (実績) | |
| | | | | | 最終目 | 標 | | • | | | |
| | | 5 | | | 7年度 | - | | | | (見込) | |
| | | | | | 6年度 | Ę | | | | (実績) | |
| 評価 | 外部 要因 等 目的の | | :目標達成 | | | | | | | | |
| | 達成に関する評価 | (<u>†</u> | 判断の理由) シ主要な指標:1(理由:』 事務所の庁舎機能維持 | | | | | | 。) | | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | | 年度の県民一人当たり 日増加した。 | のコストは | 、修繕費の | 増加等に | ご伴い、5年月 | 要の県民一人当た | りのコスト | 185円に比べ6 | |
| | 課題 | 課題 建物や設備等の老朽化が進む中、効果的・効率的な維持管理を行う必要がある。 | | | | | | | | | |
| | 今後の 方向性 | | スト削減や事業内容等 行に必要な修繕、工事を | | | 果的•郊 | 率的な執行 | に努め、引き続き、 | 事務所の | の庁舎機能維 | |
| | 答妬(C / | | のいては ま二単位土港 | | | | F 4 11: | | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| | | | 小巾 | - · | | 1 / * | 不印 | Ішц н/ | /HJ E | <u> </u> | | /J /// | <u>′ </u> |
|----|--------------------------------|--|--------------------------|---|---|--|---|---|-------------------------|--|-----------------------|----------------------------------|--|
| 事業 | ミコード | | 4530 | 事業名 | 建設 | 企画調整 | 整事業 | | | | | | |
| 所 | 属名 | 頦 | 建設局土木部 | 『建設企画 | | 五責任者 戈責任者 | 建設企同 | 画課長 | 夫馬 | ,茂博 ダイヤル | イン | 052-954-6 | 6513 |
| 政 | 策名 | 硅 | 建設行政の適 | 訂正な執行 | • | | 施第 | | 建 | 設行政の適 | | | |
| | | | | | | | 7E2 | К-П | ~L | K1700 | III. 95 [7 (1) | 1011111.67 | |
| | 性目的 加法令 | | 建設行政の遊 | | | | 中中光 河 | T (# + + +) | Hi /25 | | | | |
| | ·画等 | | を知県入札監 を知県リサイク | | | | | | | | | | |
| | | | 区 分 | } | 7年.色 | 予算 (当初) | 算額 6年度 | (当初) |) | 6年度 | | 頁(C/F) 【 5年 | F度 |
| | | | 正規職員(うち | | 69.50 | | 68.50 | | , 5人) | 68.45人(| _ | | |
| | | 人員 | 非常勤職員(うち | 地方機関分) | | (0人) | | | 0人) | 2人(| 0人) | | 0,726 千円 |
| 従事 | 1人員 | | 人件費(a) 事業費(b) | | | 92,781 千円 91,818 千円 | | 7,629 = 0,996 = | | | 26 千円 40 千円 | | |
| | 費等 | 経費 | 公債費(c) | | · | 0 千円 | | - | 千円 | 55,5 | 0 千円 | | 0 千円 |
| | | | 計(a)+(b)+(c | | 78 | 84,599 千円 | 76 | 8,625 | 千円 | 754,7 | 67 千円 | 71 | 4,297 千円 |
| | | | .のうち、受益 金・負担金、使月 | | | 0 千円 | | 0 = | 千円 | | 0 千円 |] | 0 千円 |
| | | 経費 | のうち、一般 | 財源等 | 78 | 81,790 千円 | 74 | 0,509 | 千円 | 724,7 | 22 千円 | 69 | 2,932 千円 |
| 内容 | 計画の及び事の内訳 | 2 3 4 5 6 7 | | 生視委員会 事業費:3,05 推進支援 支援統合情 り度推進費 被害情報 | 費:876千 24千円(リ 事業費:12 報システ、 :8,596千 共有システ | 円(事業評代サイクル推送 2,394千円(持 2,394千円(持 4) 4 5 5 6 7 7 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 | 西監視委 進費:2,78 推進事業 3,154千円 38,192= | 員会開作 8千円、 費:2,794 円 | 崔876 研修 | 費:236千円 (1) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 助金:9, <u></u> 実 | ₹績値・見き | 込 |
| | | | | 見委員会定 | | 最終目 | 標 | | | 毎年度 | 継続実力 | 拖 | |
| | | 1 | 開催回数 | | DIAMX. | 7年度 6年度 | | | 可開作 可開作 | | | 可開催 可開催 | (見込) (実績) |
| | 指 | | 事業評価監視委員会の開 | | | 最終目 | | 4 <u>E</u> | 41刑作 | 毎年度 | | | (天順) |
| | 標 | 2 | 2 事業評価監視委員会の 回数 | | | 7年度 | : | | 可開作 | | | 可開催 | (見込) |
| | / | | , ,,,,, | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | 1-1-1-1-7 | 6年度 | _ | 6⊑ | 可開作 | | | 回開催 | (実績) |
| | 目 | 3 | |)公共工事 すのあいくる | | 最終目 7年度 | | 80° | %以_ | | 年度 80° | %以上 | (見込) |
| | 標値 | | 率 | , , . , . | 13 1 37 13 | 6年度 | į. | | %以_ | | | 77% | (実績) |
| | 等 | 4 | 障害によ | り1日以上 | 完全停 | 最終目 | | | 0/11. | 毎 | 年度 | 0 /1 - | (8)3) |
| | 1,1 | 4 | 止した件 | | , | 7年度 6年度 | | | 0件 0件 | | | 0件 0件 | (見込) |
| | | | | lo l | | 最終目 | | · · | VIT | | | OIT . | (天順) |
| | | 5 | 県民当た (PL経常 | -りコスト 費用/本県 | 人口) | 7年度 | į. | | _ | | - | _ | (見込) |
| 評 | 外部 要因 等 | な | :L | | | 6年度 | | | | | 1 | 74円 | (実績) |
| 価 | 目達関評コま増分のにるのにるのにるのにるのにるのとのである。 | (注 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 建設環境事業活用により、公共事業支援を図ったこと | ::4(理由:: ::4(理由:: で目標が详 業において 概ね目標 接統合シス とにより、障 | 試されな は、県発 を達成で テム推進 害により1 | かったが、管注の公共工 注の公共工 きた。 事業費につ 日以上完全 | 管理事業分 事で使用 いては、「 停止した | 体では する主 日々の 日々の は 本数が 0 | で 要な類 運用が (件と) | ため。) 日標が達成 建設資材につ | いて、? るなどし おり達成 | あいくる材 <i>0</i> こてシステム えした。 | |
| | 課題 | 朱 | 度改正等に | こよるシステ | ム改修に | ついて、処理 | 里テストを | 散底し、 | 稼働 | の安定性を | 確保する | る必要がある | る。 |
| | 今後の 方向性 | 通 | 通切な把握・1 | | ト意識の向 | 可上を図る。 | | | | 資材、評価制 | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| | | T T | | */文 | , , | /147 | 1 | <u> </u> | 十尺 | 17 27 47 | |
|----|-------------------------|---|--|---|------------------------------------|-----------------------------|---|---|--------------------|-----------------|-------------------|
| 事業 | コード | | 4550 事業名 | 用地 | 指導事 | 業 | | | | | |
| 所 | 属名 | 頦 | | | 西責任者 成責任者 | | 課長 桒原 湖 敬子 | | フルイン | 052-954-6 | 510 |
| 形 | 策名 | 君 | き設行政の適正な執行。 | | | | | - | 適正な執行 | | |
| | | | 正且つ円滑な公共用: | | | | | | | | |
| | 注目的 L法令 | Ė | する。 | | | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | ,2 , ,,,, | | 2,41,113 |
| | 画等 | 旦 | 二地収用法 愛知県公共 日有財産法 愛知県公本 | モ事業の原 有財産規則 | 川 所有者を | 下明土均 | ■基準等 他の利用の円2 | 骨化等に関 | | | |
| | | | 区 分 | 7年度 | 予 <u>(</u> (当初) | 算額 6年 | 连度(当初) | 6年 | 決算額 F度 | (C/F) 5年 | 庶 |
| | | | 正規職員(うち地方機関分) | 16.10 | (0.90人) | | 0人(0.90人 | 16.05人 | (0.90人) | 16.10人 | (0.90人) |
| | | 人員 | 非常勤職員(うち地方機関分) 人件費(a) | | 人(1人) 76,307 千円 | | 5人(1人 175,140 千円 | | (1人) 3,711 千円 | 5人 | (1人) 2,358 千円 |
| 従事 | [人員 | · | 車業费(b) | 1 | 4,571 千円 | | 3,625 千円 | | 1,688 千円 | | 3,188 千円 |
| | 費等 | 経費 | 公債費(c) | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 |
| | | | 計(a)+(b)+(c) | 18 | 80,878 千円 | | 178,765 千円 | 15 | 55,400 千円 | 155 | 5,546 千円 |
| | | | のうち、受益者負担額 金・負担金、使用料・手数料) | | 7,827 千円 | | 7,827 千円 | 4 | 0,361 千円 | 40 |),705 千円 |
| | | | のうち、一般財源等 | 1' | 73,051 千円 | | 170,938 千円 | 10 | 8,579 千円 | 111 | .,290 千円 |
| 内容 | 計画の 及び事 の内訳 | 国 別 1 2 | 共用地の取得やこれが計工交通省所管の法定行者不明土地の利用国有財産・廃川廃道事業認定審議会費:3所有者不明土地利用 | 外公共用! の円滑化 ^を 数地事務 対 13千円(審 | 財産や建設 等に関する 心理費:4,12 議会開催 | 局所管 特別措 5千円(費用313 | の廃川廃道療 置法に基づく。 非常勤職員旅 千円) | は地の管理が 裁定事務 費630千円 | 処分等の事 | 務 | |
| | | | 721 11 12 1 23 11 22 22 1 37 13 | 1 116 1616 | ~ - | .00 | 1 (3%/AC 1) 54/11: | .00 1) | | | |
| | | 指 | 標(指標によっては算式 | /解説) | 目標年 | 连度 | 目標 | 値 | 宝 | 績値・見ぇ | Ž. |
| | | 110. | | | 最終目 | 標 | 日本 | II L | 500 m ² | | <u>-`</u> |
| | | 1 廃川廃道敷地処理5 画の推進(処理面積 | | | 7年月 | ž | 1001 | | | $0\mathrm{m}^2$ | (見込) |
| | | - 囲の推進(処理面積) | | 47 | 6年月 | | 1001 | n² | 464. 1回 | | (実績) |
| | 指 | 2 事業認定審議会等の開催 | | 最終目 7年月 | | 1回 | | | 口 | (見込) | |
| | 標 | | 回数 | | 6年月 | - | 1回 | | | 回 | (実績) |
| | 月 | | | | 最終目 | | | | _ | | |
| | 標 | 3 | 行政代執行の実施 | | 7年月 | ` | | | | | (見込) |
| | 値 | | | | 6年月 最終目 | | | | _ | _ | (実績) |
| | 等 | 4 | 県民一人あたりのコ | | 7年月 | | _ | | | _ | (見込) |
| | | | (PL経常費用/本県 | :人口) | 6年月 | Ę | | | 28 | 8円 | (実績) |
| | | _ | | | 最終目 | | | | | | (B)1) |
| | | 5 | | | 7年月6年月 | - | | | | | (見込) (実績) |
| 評価 | 外部 要因 等 | な | il. | | 0+6 | ζ | | | | | (大//東/ |
| | 目的の 達成に 関する 評価 | 達成に (刊度が79年日) ②主要な指標:1(理由:本管理事業の事業費の大部分を占めるため) 引する ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | | | | | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | 6 | 年度の県民一人あたり | のコストは | 、5年度20 | 円に比 | べ8円増加した | | | | |
| | 課題 | 序 | 経川廃道敷地は地形狭 | 長で単独 | 利用が困難 | なため | 、処分が困難で | である土地 | が多い。 | | |
| | 今後の 方向性 | | l活用の見込みのない。 返的に処分を図る。 | 具有財産の | かうち、一般 | 利用が | 見込まれる土 | 地について | 、一般競争 | ·入札等を実 | 薬施して積 |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 政策名 利便性の高い社会基盤の整備 施策名 道路等の 事業目的 道路・街路の新設改良及び維持修繕、鉄道との立体交差化、交通安全対策 で表しています。 | 整備と維持管理 意、防災震災対策 決算額(C/ 3年度)人(380.70人) 455.)人(99人) 720,285 千円 197,661 千円 10 7709,288 千円 20 663,129 千円 465,470 千円 10 3ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 | (F) 5年度 70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 09,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 おぬ良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 新田田 | 整備と維持管理 表、防災震災対策 決算額(C/ 3年度 人 (380.70人) 455. 入 (99人) 720,285 千円 197,661 千円 10 709,288 千円 8 627,234 千円 20 663,129 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3、といい、といいでは、 3、といいでは、 3、といいでは、 3、といいでは、 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので 4ので | (F) 5年度 .70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 09,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 事業目的 道路・街路の新設改良及び維持修繕、鉄道との立体交差化、交通安全対策 一根拠法令・計画等 | 表 株 株 株 株 株 株 株 株 株 | 5年度 .70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 99,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 234,579千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | 決算額(C/ 5年度)人 (380.70人) 455.)人 (99人) 720,285 千円 197,661 千円 10 709,288 千円 8 627,234 千円 20 663,129 千円 465,470 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 4体交差事業費:9,2 | 5年度 .70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 99,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 234,579千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| ・計画等 区 分 | 3年度 人 (380.70人) 455. 人 (99人) 720,285 千円 197,661 千円 10709,288 千円 8627,234 千円 20663,129 千円 105ため、県道等の新表や橋りょうなど道路、災害防止費:1,199、路切除却費:1,91 | 5年度 .70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 99,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 234,579千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 区 分 子算額 7年度(当初) 6年度(当初) 6年度(当初) 6年度(当初) 6年度(当初) 6年度(当初) 457人(383人455.70人(380.70人) 455.70人 455. | 3年度 人 (380.70人) 455. 人 (99人) 720,285 千円 197,661 千円 10709,288 千円 8627,234 千円 20663,129 千円 105ため、県道等の新表や橋りょうなど道路、災害防止費:1,199、路切除却費:1,91 | 5年度 .70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 99,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 234,579千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 従事人員 ** * ** * * * * * * * * * * * * * * * | 入 (380.70人) 455. D人 (99人) 720,285 千円 197,661 千円 10709,288 千円 8627,234 千円 20663,129 千円 165ため、県道等の新表や橋りょうなど道路 (災害防止費:1,199、路切除却費:1,91、体交差事業費:9,2 | 70人 (380.70人) 99人 (99人) 4,538,523 千円 09,466,598 千円 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 234,579千円 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 大使事人員 | 入(99人 720,285 千円 197,661 千円 10 709,288 千円 8 627,234 千円 20 663,129 千円 465,470 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 | 99人(99人) 4,538,523 千円 09,466,598 千円 88,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| (従事人員・経費等 | 720,285 千円 197,661 千円 10 709,288 千円 8 627,234 千円 20 663,129 千円 10 465,470 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 | 4,538,523 千円 09,466,598 千円 88,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| ・経費等 | 709,288 千円 8 627,234 千円 20 663,129 千円 10 465,470 千円 10 6ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 38,410,961 千円 02,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| ・経質等 公債質(c) 206,872,605 千円 81,861,111 千円 83, | 627,234 千円 20 663,129 千円 10 465,470 千円 10 がため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、路切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 22,416,082 千円 3,002,876 千円 03,430,714 千円 23,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 収入のうち、受益者負担額 (分担金・負担金、使用料・手敷料) 5,346,350 千円 4,666,318 千円 3, 経費のうち、一般財源等 171,347,851 千円 158,169,264 千円 99, 交通の安全や県民の日常生活の利便性の向上と経済活動の活性化を図るとの立体交差化、交通安全対策、防災震災対策等の事業を行う。また、舗修繕に関する事業を行う。 1 道路橋りよう管理費:41,214,857千円 (舗装補修費:62,000千円、電線共同溝整備事業費:847,544千円、道路 2 道路橋りよう新設改良費:54,904,510千円(道路改良費:20,569,072千円) 3 街路事業費:14,561,335千円(街路新設改良費:3,747,658千円、連続立街路整備事業費:1,579,098千円) 1 工事済供用延長(単年) 目標便 1 工事済供用延長(単年) 日標度 2 整備済橋りよう数(単年) 7年度 9km 6年度 11km 2 整備済橋りよう数(単年) 7年度 9km 6年度 16 6年度 16 6年度 16 6年度 16 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 9幹線道路における安心・安 4 全な道路交通環境の整備 7年度 47.9件 | 663,129 千円 465,470 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 3災害防止費:1,199 、路切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 3,002,876 千円 03,430,714 千円 記設改良や鉄道 格施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| (分担金・負担金、使用料・手数料) 3,346,330 下内 4,000,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 4,000,318 下内 3,400,318 下内 4,000,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 3,400,318 下内 4,000,318 下内 3,400,318 Th 3,400,318 Th | 465,470 千円 10 5ため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 5災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 33,430,714 千円 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 李通の安全や県民の日常生活の利便性の向上と経済活動の活性化を図されて交差化、交通安全対策、防災震災対策等の事業を行う。また、舗修繕に関する事業を引きる。また、舗装を目標を表している。また、舗装を目標を表している。また、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は | がため、県道等の新 表や橋りょうなど道路 多災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 設改良や鉄道 路施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| との立体交差化、交通安全対策、防災震災対策等の事業を行う。また、舗装修繕に関する事業を行う。 1 道路橋りょう管理費:41,214,857千円 (舗装補修費:62,000千円、電線共同溝整備事業費:847,544千円、道路 (| 表や橋りょうなど道路 5災害防止費:1,199 、踏切除却費:1,91 体交差事業費:9,2 | 格施設の維持 9,000千円) 10,316千円、 234,579千円、 | | | | | | | | | | |
| 1 工事済供用延長(単年) 最終目標 7年度 6年度 11km 指標 7年度 6年度 11km 11km 指標 6年度 1橋 6年度 1橋 6年度 1橋 1橋 6年度 1橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 90.0%/80橋 90.0%/80橋 90.0%/80橋 はま/橋梁 9年度 4年度 4年度 4年度 47.9件 3 | 実績値 | ·見込 | | | | | | | | | | |
| 1 工事済供用延長(単年) 7年度 9km 6年度 11km 6年度 11km 最終目標 7年度 1橋 6年度 1橋 6年度 1橋 6年度 1橋 6年度 1橋 6年度 1橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 6年度 4 全な道路交通環境の整備 7年度 47.9件 | | | | | | | | | | | | |
| 指標 2 整備済橋りょう数(単年) | | / FT 1-1 | | | | | | | | | | |
| 指標 2 整備済橋りょう数(単年) | 9km 3.2km | (見込) (実績) | | | | | | | | | | |
| 16 | 14橋 | (大限) | | | | | | | | | | |
| 信 自 さ 道路を常時良好な状態に保 最終目標 管理水準の各管理 (舗装/橋梁) 有 では では では できます。 「一般の適切な維持管理 (舗装/橋梁) では できます。 「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、」では、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、」」では、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「一般のでは、「」では、「一般のでは、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」では、「」 | 1橋 | (見込) | | | | | | | | | | |
| 自標 道路を常時良好な状態に保 最終目標 管理水準の各管理 標値 つための適切な維持管理 (舗装/橋梁) 7年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80橋 静線道路における安心・安全な道路交通環境の整備 最終目標 7年度 47.9件 | 2橋 | (実績) | | | | | | | | | | |
| 日標標値 3 つための適切な維持管理 (舗装/橋梁) (舗装/橋梁) (毎 6年度 90.0%/80橋 6年度 90.0%/80格 6年度 | 里区分の達成度90 | | | | | | | | | | | |
| 値 幹線道路における安心・安 最終目標 等 4 全な道路交通環境の整備 7年度 47.9件 | 90.0%/80 | | | | | | | | | | | |
| 等 4 全な道路交通環境の整備 7年度 47.9件 | 90.8%/80‡ | 橋 (実績) | | | | | | | | | | |
| 1 主场运动人运动力证师 1 人 | 47.9件 | | | | | | | | | | | |
| (死傷事故率) 6年度 49.2件 | 47.9件 | (見込) | | | | | | | | | | |
| 1.24 | 42.2件 | (実績) | | | | | | | | | | |
| 資産当たりコスト 最終目標 | | | | | | | | | | | | |
| 5 (PL経常費用/事業用資産・ 7年度 — — — — — — — — — — — — — — — — — — — | _ | (見込) | | | | | | | | | | |
| インフラ資産) 6年度 | 4.7% | (実績) | | | | | | | | | | |
| 外部 要因 なし 等 日的の 達成に 関する 評価 の主要な指標:1(理由:建設部方針に定められており、道路事業として数値・工事済供用延長については、工程上の問題などから、一部令和6年度に他の指標については概ね目標値を上回っており、事業の進捗が図られた。 | | | | | | | | | | | | |
| コスト 指標の 増減 分析 6年度の資産当たりコストは、経常費用が増加したこと等により、5年度4.6% | に比べ0.1ポイント± | 増加した。 | | | | | | | | | | |
| 社会資本整備を取り巻く環境が急激に変化している状況においても、道路 がある。 | 課題 社会資本整備を取り巻く環境が急激に変化している状況においても、道路事業を計画的に実施して がある。 | | | | | | | | | | | |
| 今後の 方向性 さらなるコスト縮減を図り、効率的な整備を目指す。 | | | | | | | | | | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 事業 | コード | 4 | 4580 | 事業名 | 河川 | 事業 | | | | | | | |
|----------|----------------------------|-----------------------------|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|--------------------|
| 所 | 属名 | 建 | 設局河川詞 | 果 | | 西責任者 戈責任者 | | 課長 下市 紘大 | 5 幸 | | アルイン | 052-954-6 | 551 |
| 政 | 策名 | 被 | 害の半減を | と目指した地 | 也震防災対 | 対策の推進 | , | 施策名 | 河 | 川水害の | 防止 | | |
| 事業 | 美目的 | | | 及び河川管: 命、財産を | | | びに、 | 水防体制の | の万全 | を期する | ための水 | 防に関する₹ | 事務を行 |
| | L法令 ·画等 | 河 | 川法、水防 | | 、地方財 | | 防止に | 関する事業 | 業に係 | る財政上 | この特別措 | 置に関する | 法律、水 |
| <u> </u> | 四寸 | 1/// | | 分 | | | 草額 | - r - /\/.+ - | , | 2.5 | 0 121 19 | 頁(C/F) | |
| | | 没車 [| F規職員(うち | 地方機関分) | 7年度 202 10 / | (当初) | | E度(当初 | | | F度 | 5年 203.40人 | |
| | | | 上常勤職員(うち | | | (21.40人) | | 10人(21.4 | | | (107.10 人) | | |
| | | | 人件費(a) | | 2,12 | 29,680 千円 | | 2,128,227 | 千円 | 2,09 | 9,172 千円 | 2,021 | 1,925 千 |
| | 4人員 | ** Z | 事業費(b) | | | 36,592 千円 | | 7,995,905 | | | 25,065 千円 | | 3,502 千 |
| • 栓 | 費等 | - | 公債費(c) 計(a)+(b)+(| ۵) | | 03,224 千円 69,496 千円 | | 5,410,814 | | | 9,834 千円 4,071 千円 | | 7,176 千 2,603 千 |
| | | 収入の | のうち、受益 | 上者負担額 用料·手数料) | ĺ | 02,974 千円 | | 2,960,764 | | | 55,937 千円 | · · |),688 千 |
| | | | のうち、一角 | | 54,99 | 95,859 千円 | 5 | 5,734,287 | 千円 | 42,36 | 50,243 千円 | 41,451 | ,347 千 |
| 内容 | 計画の 及び事 の内訳 | 1 2 (1) (2) (3) | 河川管理 緊急警報 別川、 別川、 別の、 の 、 の 、 の 、 は 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 浚渫推進事 施設整備費 費 : 18,154,62 事業負担 : 18,139,20 | 73千円(河 業費:1,1 2:1,363千 23千円(河 金:3,296, 8千円(緊 費:2,695, 事業費負 | 7川維持管理 78,316千円 円、矢作川 「川整備交付 364千円、河 3急防災対策 776千円、地 | 里費:75 ・豊 オリリ河流 ・豊 金川河河流 ・豊 本事リー ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 ・ 1 | 90,920千円 費:24,840= カーボンニ 業費:14,84 終指導監督 事業費:10, 下対策河川 | 」、河川 千円、 ュート 9,259 登費9,0 760,2 | 整備計 量水費:1 ラルプロ: 千円、 000千円) 04千円、 整備事業 | 画調査費:(75,601千F ジェクト推進 ※費等:4,68 | 67,442千円、 円、 生費:29,991 3,228千円) | 千円) |
| | | 1H M | | | | 最終目 | | | | • | 100% | | _ |
| | | 1 | | 理施設緊急 听/要修繕 | | 7年度 | - | | 100% | | | 00% | (見込) |
| | | | 10~1100 | 7/女吃帽 | 四/기/ | 6年度 | | 1 | .00% | | | 00% | (実績) |
| | 指 | 2 | 河川整備 | 備率(河川團 | 修備延長 | 最終目 | | | 0.70 | 7± | F度 18.7% | | (H)1 |
| | 標 | 4 | /要改作 | 多河川延長 |) | 7年度 6年度 | | | 18.7% | | | 2.6% 1.6% | (見込) |
| | | | 河川堤 | 坊耐震化延 | 長(あい | 最終目 | | | 10.170 | 11年 | 手度 9.0km | | () |
| | 目標 | 3 | | アクションプ | | 7年度 | | 1 | .3km | | 1 | .3km | (見込) |
| | 値 | | ンに基づ | | | 6年度 | | 1 | .7km | | | .6km | (実績) |
| | 垒 | | 1.7-1 | 非水機場等 | / | 最終目 | | | / | 11: | 年度 61% | - / | |
| | 4 | 4 | 率(耐震 化箇所数 | 済箇所数/ | 要耐震 | 7年度 | | | 43% | | | 13% | (見込) |
| | | | | _{め)} こりコスト(経 | 冶弗 | 6年度 最終目 | | | 72% | | | 72% | (実績) |
| | | 5 | | ま用資産・イ | | 7年度 | D 4 1 | | _ | | | _ | (見込) |
| | | | 資産) | | | 6年度 | | | _ | | 5 | .7% | (実績) |
| 評価 | 外要等 的成す価 ス標減析 題 のにる価トの減析 題 | (半 ②) •河 | 相当程度 削断の理由 主要な指板 川川整備率 年度の資産 | | こ回って達 | 成したため. | 、管理: の5.7° | 事業全体と | いてた。 | は事業の | 進捗が図ら | | |
| , FNA | 今後の 方向性 | | | 図るなど効 | | | | | n 2 0 | √ ∃ 1 [∃' | 14日ユペーデリン | ない場合があ | カナナ |

^{*}「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 事業 | コード | 4590 | 事業名 | 海岸 | 事業 | | | | | | |
|---------|-------------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------|----------------|-------------------|--------------|----------|
| | | | | | サ 木 西責任者 | 河川割 | 長 下市 幸 | 至平 | | | |
|) | 属名 | 建設局河川調 | 果 ———————————————————————————————————— | | 大責任者 | | 紘大 | | アルイン | 052-954-6 | 551 |
| 政 | 策名 | 被害の半減を | とめざした地質 | 震防災 対 | け策の推進 | 施 | 第名 高 | 高潮、津波 | 等による被 | 害の防止 | |
| 事業 | 美目的 | 海岸保全施設 | との維持管理 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん | を行い! | 県民の生命、 | 財産を | 高潮·波浪等 | 等の被害か | ら守る。 | | |
| | L法令 ·画等 | 海岸法 | | | | | | | | | |
| | | 区 | 分 | | 予算 | | ÷ ()(, +=) | 2.5 | | (C/F) | |
| | | 従事 正規職員(うち | · | | (当初) | | <u> </u> | | 下度 √ (16.20人) | 5年 19.50人 | |
| | | 人員 非常勤職員(うち | 地方機関分) | | (0.10人) | | 人(0.10人) | | (0.10人) | | (0.10人) |
| | | 人件費(a) | | 20 | 04,497 千円 | | 203,616 千円 | | 01,867 千円 | | ,328 千円 |
| 従事 | 手人員 | 古光井(1.) | | | 68,948 千円 | | 303,749 千円 | | 7,895 千円 | | ,761 千円 |
| | 費等 | 経費 公債費(c) | | | 00,150 千円 | | 539,685 千円 | | 14,298 千円 | | ,298 千円 |
| 7,112 | | 計(a)+(b)+(d | e) | | 73,595 千円 | | 047,050 千円 | | 54,060 千円 | | ,387 千円 |
| | | 収入のうち、受益 (分担金・負担金、使) | 益者負担額 用料·手数料) | | 3,400 千円 | | 3,400 千円 | | 4,104 千円 | 4 | ,061 千円 |
| | | 経費のうち、一般 | | 3,68 | 31,655 千円 | 3, | 755,110 千円 | 2,46 | 64,193 千円 | 2,585 | ,120 千円 |
| 内容 | 計画の 及び事 の内訳 | 2 単県事業 指標(指標によ | 2,604,913千 海岸特別緊系 664,035千円 っては算式/ | - 円 (海岸 急事業費 日 (海岸駅 - /解説) | ≓高潮対策事 ₹1,367,597↑ 緊急整備事業 | 事業費1, 千円) 業費604 度 | 223,316千円 | 、海岸浸1 1岸維持管 | 理費59,315 | | |
| | | 海岸保全施設機能維持 1 率(実施海岸管理延長 | | 辪 | 最終目標 | | | | 100% | | |
| | | 1 率(実施 | 海岸管理延 | 長 | 7年度 | | 100% | 0 | | 00% | (見込) |
| | | /海岸管 | 管理延長) | | 6年度 | | 100% | 0 | 10 | 00% | (実績) |
| | 指 | | 方嵩上げ延長 | を(あい | 最終目 | | | | F度 0.6km | 1 | |
| | 標 | | マクションプラ | ンに基 | 7年度 | | 14.0k | | 14.0km | | (見込) |
| | / | づく) | | | 1 - 2 | | 14.0k | | | .0km | (実績) |
| | 目 | | 方耐震化延長 | | | 終目標 | | | F度 5.1km | | |
| | 標 | | 7クションプラ | 7年度 | | | | | 8km | (見込) | |
| | 値 | づく) | 悪ルボ /アデ | de loke - | 6年度 | | 1.0kr | | | 8km | (実績) |
| | 等 | | 震化率(耐震)震化筒所数、 | | 最終目 7年度 | | 50% | | 丰度 100% 5 | 0% | (見込) |
| | | | 戻に固別数、 シプランに基・ | | 6年度 | | 70% | | | 5% | (実績) |
| | | | こりコスト(経 | | 最終目 | | 10/0 | , | _ | 0 /0 | (ズ原) |
| | | | -9-27下(柱 /事業用資産 | Ę• | 7年度 | 1/1/ | _ | | | _ | (見込) |
| | | インフラ | | | 6年度 | | _ | | 6. | 8% | (実績) |
| 評価 | 外要等 目達関評 コ指増分 のにる価 トの減析 | C:相当程度進展あり (判断の理由) ②主要な指標:3 (理由:管理事業を構成する事務事業全般を概ね網羅しているため)。 ・一部の指標で目標が達成されなかったが海岸堤防嵩上げ延長については目標を達成するなど、管理事業全体としては相当事業の進捗が図られた。 ・海岸堤防耐震化延長については、目標を下回っているがR7年度中に繰越予算で実施する事業が終われば、目標達成できる見込みである。 ・6年度の資産当たりコストは、事業の進捗等により6年度7.0%に比べ0.2%減少した。 | | | | | | | | | |
| | 課題 今後の 方向性 | 後の ・フスト統領を図るかど効率的 効果的に重要を実施する | | | | | | | | | |
| a. Fòth | | F)」については、表 | _ X | A 4-7) | | = 1 . 1 | F/ | - 0 - 1 > 5 - | I Imm vo. met v | | |

| 事業 | コード | | 4600 事 | 業名 | - | 事業 | <i>></i> 1 ₹ 61 | 11-11/9 | <u> </u> | | 4 - 4 - 7 | | |
|-----|-------------------------|---|---------------------------|--|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------|------------|--------------|--|
| 所 | 属名 | 建 | 設局砂防課 | | | 責任者 責任者 | 砂防課長 | を 牧 昌 | | アルイン | 052-954- | 6559 | |
| 政党 | | 被 | | した地震 | | | 施第 | | 土砂災害の | | 052-954- | 0000 | |
| | と 注目的 | | 砂災害防止施設 | | | | | | | | | | |
| | L法令 | | 防法、地すべり等 | | | | | | | | 対法、採石 | 法、十砂 | |
| | 画等 | | 害防止法等 | 1 | | 予算 | | | 1 | 決算額 | | | |
| | | | 区分 | | | (当初) | 6年度 | (当初) | | 年度 | 5年 | | |
| | | | 正規職員(うち地方機 非常勤職員(うち地方機 | | | (69.20人) | | . (70.30人 | | 人 (70.30人)人 (32.40人) | | (70.30人) | |
| | | | 人件費(a) | | | 7,217 千円 | | 7,480 千円 | | 07,218 千円 | | 74,819 千円 | |
| | 人員 | | 事業費(b) | | | 0,547 千円 | | 2,142 千円 | | 87,684 千円 | | 56,047 千円 | |
| •経 | 費等 | | 公債費(c) | | | 1,465 千円 | | 2,658 千円 | | 06,094 千円 | | 35,101 千円 | |
| | | | 計(a)+(b)+(c) | I m steet | 11,14 | 9,229 千円 | 11,15 | 2,280 千円 | 14,20 | 00,996 千円 | 13,46 | 65,967 千円 | |
| | | | のうち、受益者負 &・負担金、使用料・ヨ | | 20 | 9,773 千円 | 19 | 7,463 千円 | 19 | 97,521 千円 | 17 | 70,983 千円 | |
| | | 経費 | のうち、一般財源 | 等 | 9,33 | 0,224 千円 | 9,23 | 3,035 千円 | 6,7 | 30,391 千円 | 6,43 | 34,100 千円 | |
| | 及び事の内訳 | (2 |)単独事業(砂防 砂防 | 砂防事業河川改修 河川改修 災害関連 防災対策 は算式/ | 美負担金 要費547 基費27,0 受砂防事 解説) | 53,790千月 ,264千円、 00千円、急 | 円) 緊急防災研 傾斜地崩 08千円、動 | 沙防費437 壊対策事 | ,948千円、 業費378,1 斗地崩壊対 値 | 76千円、 策事業費54 | 績値・見 | | |
| | | 1 | 砂め指足地、 取場等の適正 | | 4 休 | | | 5801 | | | 80件 | (見込) | |
| | | 1 | (許認可件数) | | | 6年度 | | 5801 | | | 34件 | (実績) | |
| | 指 | | 土砂災害防止 | :施設整 | 備率 | 最終目 | 標 | · | 7年 | F度 23.0% | • | | |
| | 標 | 2 | (対策済箇所 | /要対策 | 酱 | 7年度 | | 23.0 | , . | | .0% | (見込) | |
| | / | | 所) | | | 6年度 | | 22.3 | | | .6% | (実績) | |
| | · 目 | 0 | 土砂災害警戒 | 区域等 | の指 | 最終目 | | 1 1004 | | 23,000箇所 | | (8) | |
| | 標 | 3 | 定箇所数 | | | 7年度 6年度 | | 1,100億 1,000億 | | | 0箇所 9箇所 | (見込) (実績) | |
| | 値 | | 資産当たりコン | スト | | 最終目 | | 1,000 ը | 희끼 | - 1,55 | 3回刀 | (大順) | |
| | 等 | 4 | (経常費用/ | | 産・イ | 7年度 | | _ | | | _ | (見込) | |
| | | | ンフラ資産) | | | 6年度 | | - | | 4. | 9% | (実績) | |
| | | | | | | 最終目 | | | | _ | | | |
| | | 5 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | 外部 | | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| 評価 | 要因等 | な | | : 10 | | | | | | | | | |
| | 目的の 達成に 関する 評価 | ・一部の指標において目標が達成されなかったため管理事業全体としてはC評価とした。 ・砂防指定地、砂利・採石採取場等の適正な監視については、許認可件数が目標値を下回り、目標を達成し | | | | | | | | | | 標を達成し | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | 6年度の資産当たりコストは、経常費用の減少により、5年度の5.0%に比べ0.1ポイント減少した。 | | | | | | | | | | | |
| | 課題 | | | | | | ため、個々 | の住民に | 応じた説明 | が可能となる | るオープン | /ハウス方 | |
| l Ì | 今後の | 土砂災害警戒区域等の指定を円滑に進めるため、個々の住民に応じた説明が可能となるオープンハウス方式の説明会を今後も開催する必要がある。 土砂災害警戒区域等の指定を円滑に進めるため、個々の住民に応じた説明が可能となるオープンハウス方 | | | | | | | | | | | |

| 中 並 | : 1° | 4040 | 1 | | | | 7·4 <u> </u> | | .,,,,,,,,, | |
|--|-------------------------|--|---|--|---|-----------------------|--------------|------------------------|----------------|------------------------|
| 争亲 | コード | 4640 | 事業名 | | 水道事業 | | .1 | * + | | |
| 所 | 属名 | 建設局上下 | 水道課 | | 五責任者 戈責任者 | 上下水道課長日比野 隼也 | ЩП | 泰志 ダイヤルイン | 052-954- | -6530 |
| 7.f. | 策名 | ht /立よ/+#7 ー | 甘納砂油のけ | • | ペ只 上 1 | | 生活 | ガイイルイン 舌排水及び事業者 | | |
| 以 | 水 石 | | 基盤整備の実 | | | 施策名 | 生 | の向上 | | |
| 事業 | 美目的 | 生活排水等 | の下水を適正 生者等に対す | :に処理し ス指道・■ | 、下水道施 と樫及び水 | :設(管きょ・処理 首施設整備助成 | 場)の聖 を行る | 整備を行い、水環塩 | 竟の保全に | 努める。ま |
| 根拠 | L法令 | 下水道法第 | | つ1日・土 回 | 11日人しか | 旦心以正师约以 | 4 C 11 7 | | | |
| | 画等 | 水道法第39 | 条 - | | | for the or | | VI. 484 | ebst (~ /=\ | |
| | | 区 | 分 | 7年帝 | 予算 (当初) | 算額 6年度(当初 | п) | | 額(C/F) | 年度 |
| | | 従事 正規職員(う | | 20.60 | | | .70人) | 20.60人(7.70) | | 午及 人 (7.70人) |
| | | 人員 非常勤職員(う | | 2 <i>)</i> | | 2人 (| 0人) | 2人(0) | | - (-/ */ |
| 沿車 | ₹人員 | 人件費(a) 事業費(b) | | | 08,919 千円 76,575 千円 | 208,310 1,423,588 | | 209,870 千 919,334 千 | | 08,386 千円 18,624 千円 |
| | *八貝 :費等 | 経費 (c) | | | 86,287 千円 | 303,166 | | 305,047 千 | | 27,725 千円 |
| لـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | .~ 1 | 計(a)+(b)+ | ·(c) | | 71,781 千円 | 1,935,064 | | 1,434,251 千 | | 54,735 千円 |
| | | 収入のうち、受 (分担金・負担金、(| | | 0 千円 | 0 | 千円 | 0 千 | <u>——</u> Ч | 0 千円 |
| | | 経費のうち、一 | 般財源等 | 73 | 35,652 千円 | 594,915 | 千円 | 536,311 千 | 円 5 | 29,835 千円 |
| 内容 | 計画の 及び事 の内訳 | 施設整備助 1 水道を 2 かい 3 指水が 4 下水が 5 下水下が 6 上町 7 市島 8 三 9 9 | 成を行う。 衛生指ショ費: 道ビジョサ第5 事務礎調査 事基準連事指連事 が 水道施 水道施 が 水道施 が 水道 が 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 水道 | :10,645千 定費:35,2 千円 費:2,381 ⁻¹ 費:8,210 ⁻¹ 討調金:2 輔費補助 首施設整 | - 円 244千円 千円 千円 : 36,378千円 2,041千円 金:116,568 備費補助金 | 日 千円 ::44,400千円 | | 事業者等に対する | | |
| | | 指標(指標に | よっては算式。 | /解説) | 目標年 | | 目標値 | | 実績値・見 | 込 |
| | | 全県の | 下水道普及፯ | മ | 最終目 7年度 | | 83% | 85% | 83% | (見込) |
| | | 1 1.7/(*/ | · //·································· | ' | 6年度 | | 83% | | 32.1% | (実績) |
| | 指 | 0 1.32 | -31 -11 14 -24-2 | <i>k- hh</i> -=r \\. | 最終目 | | 1 & F = F | | | /=>+\ |
| | 標 | 2 下水道 | 計画基礎調金 | 全固 | 7年度 6年度 | | 1箇所 1箇所 | | 1箇所 1箇所 | (見込) (実績) |
| | / B | 中田山 | 当歩50~ の- | ケスや木 | 最終目 | 標 | - 四 <i>川</i> | 100% | | (>// |
| | 目標 | 3 専用水 実施率 | 道施設へのユ | 上八使宜 | 7年度 | 2 | 100% | | 100% | (見込) |
| | 値 | | | | 6年度 最終目 | | 100% | | 100% | (実績) |
| | 等 | | たりコスト | | 7年度 | | _ | | _ | (見込) |
| | | (PLAÉ | 常費用/本県 | 八口) | 6年度 | | _ | | 164円 | (実績) |
| | | 5 | | | 最終目 7年度 | | | | | (見込) |
| | | | | | 6年度 | | | | | (実績) |
| 評価 | 外部 要因 等 | なし | | | | , | | | | |
| | 目的の 達成に 関する 評価 | (判断の理E ◎主要な指 | 自) | | | の保全に直接関 責であった。 | 一 | らため) | | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | | - | | | 健医療局生活衛 ヾ144円増加した | | が所管していた水流 | 道事業が移 | 管してきた |
| | 課題 | | また、水道事 | | | | | おいてコストアップ る衛生水準の向」 | | |
| | 今後の 方向性 | を目指して | | る。また、 | | | | 普及率向上及び水 続的に行うとともに | | |

| 事業 | コード | | 4641 | 事業名 | 1 | 下水道耳 | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---------------|-----------------------|------------------------|----------|----------------------|--------------------|--------------|-----------|-----------|--------------------|------------------|-----------------|
| 所 | 属名 | 建 | 設局上下水 | ば課 | | 五責任者 大責任者 | | 、道課長 予 隼也 | | 泰志 | レイン 0! | 52-957-65 | 30 |
| 政 | 策名 | 県 | 行政の円滑 | な運営 | 115% | X Q IL TO | | 策名 | 予 | 算編成・執行の確保 | | | |
| 事業 | 美目的 | | 域下水道事 いて負担す | | と業債に係 | 系る元金及び | ブ支払利 | 息及び | | | る経費等の | 一部を一船 | 受会計に |
| | | | | <u>る。</u> 美法第17条の | D2 | | | | | | | | |
| • 計 | ·画等 | | | 分 | | 予算 | | | | | 決算額(| | |
| | | 公市 - | 正規職員(うち | | | (当初) (0人) | | 度(当初)人 (| 刀) 0人) | 6年月 0人 | ~ | 5年) 0人 | |
| | | | 上常勤職員(うち | | | (人(0人) | |)人 (| 0人) | 0人 | | 0人 | , , , |
| ~ · · · · | | | 人件費(a) | | | 98 千円 | | | 子円 | | 92 千円 | | 88 千円 |
| | 手人員 費等 | | 事業費(b) 公債費(c) | | 5,22 | 21,344 千円 0 千円 | 5. | 082,378 | | 5,105, | 644 千円 0 千円 | 6,733 | ,770 千円 0 千円 |
| * 7注 | 須 守 | | ム頂貫(C) 計(a)+(b)+(c | 2) | 5.22 | 21,442 千円 | 0 千 5,082,476 千 | | | 5.105. | 736 千円 | 6,733. | 858 千円 |
| | | 収入の | のうち、受益 | 者負担額 | | 0 千円 | | |) 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 |
| | | | え・負担金、使月 | | | | | | | | | | |
| | | 経費 | のうち、一般 | 財源等 | 5,19 | 93,616 千円 | 5 | 057,872 | 2 千円 | 5,081, | .32 千円 6,708,721 千 | | |
| | | 指標 | 票(指標によ [.] | っては算式。 | /解説) | 目標年 最終目 | | | 目標値 | | 実統 85% | 責値・見込 | <u> </u> |
| | | 1 | 全県の下 | 水道普及率 | <u>K</u> | 7年度 | | 83% | | | 839 | | (見込) |
| | p. | \vdash | | 6年度 最終目 | | | 83% | | 82.1% | | | | |
| | 指揮 | 2 | | 関原価(汚水 | 1立米の | | | | | 1 | | - | (見込) |
| | 標/ | | 処埋に男 | 要する費用) | 6年度 | : | | _ | | 45.3 | 1円 | (実績) | |
| | 目 | 3 | | 三 公共下水道 | | | | | | <u> </u> | | | (見込) |
| | 標 | J | 域内人口 | 1の1人あた | クコスト | 6年度 | | | | | 11,25 | 52円 | (実績) |
| | 値 等 | | 経堂旧士 | 大比率(経常 | | 最終目 | 標 | | | | _ | | |
| | 寸 | 4 | 経常費用 | | ₩ | 7年度 | | | | | 100 | | (見込) |
| | | | | | | 6年度 最終目 | | | _ | | 102. | . J % | (実績) |
| | | 5 | | | | 7年度 | Ė | | | | | | (見込) |
| | | | | | | 6年度 | į | | | | | | (実績) |
| 評価 | 外部 要因 等 | な | _ | | | | | | | | | | |
| | 目的の 達成に 関する 評価 | (半 ◎ •通 | 適切な事業 | : (:1(普及率 執行により、 | 管理事業 | 環境の保全全体としてい 水質基準を | は概ね | 標に近 | い実績 | 責を示すこと | ができた。 | | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | | | 関連公共下 7円に比べ「 | | !区域内人口 いした。 | 当たりコ | ストは、 | 処理区域内 | 7人口の増 | 加等により | ` | |
| | 課題 | 施 | 設の老朽化 | 2、資材単価 | の上昇等 | をにより、流域 | 成下水道 | 事業全 | :体にお | おいてのコス | トアップが記 | 果題となっ、 | ている。 |
| | 今後の 方向性 | 施 | する。 公営企業でる | | k道事業(| とにより、引きの効率的な | | | | | | 業を実 | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| | | | 13.4 | , - | 1 | | | | <u> </u> | 12 | -1 >24) | | |
|----|-------------------|------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------|-----------------|--------------------------|----------------|-------------|---------------|--------------|--|
| 事業 | コード | | 4642 | 事業名 | | | 官管理運営 | | | | | | |
| 所 | 属名 | 建 | 設局上下の | 水道課 | | 五責任者 大責任者 | 上下水道課 | | 〕 泰志 ダイヤル | イン 0 | 52-954-65 | 30 | |
| 政 | 策名 | 快 | :適な都市基 | 基盤整備の実現 | 見 | | 施策名 | 生 | 活及び事業者 | 皆排水の | 浄化 | | |
| | (目的 | 下 | 水道科学館 | 館の適正な維持 かっぱん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい | 寺管理と | と効率的な運 | 運営を図る。 | | | | | | |
| | <u>l</u> 法令 画等 | 愛 | 知県流域 | 下水道事業の | 設置等に | こ関する条例 | 列 | | | | | | |
| | | | 区 | 分 _ | = /- | 予算 | | L\ | | 決算額 | | - | |
| | | 514 mtm | 正規職員(うち | | 7年度 1.30人 | (当初) (1人) | 6年度(当 1.30人(| が) 1人) | 6年度 1.30人 (| 1人) | 5年月 1.30人(| | |
| | | ルチ 人員 | 非常勤職員(うち | 5地方機関分) | 0.5 | - (-/ */ | 0人(| 0人) | 0人(| 0人) | 0人(| | |
| | | | 人件費(a) | 3.230 ((200) | | 2,857 千円 | | 87 千円 | , , , | 08 千円 | , | 786 千円 | |
| 従事 | 4人員 | l 1 | 事業費(b) | | | 92,967 千円 | | 12 千円 | | 52 千円 | | 524 千円 | |
| | 費等 | | 公債費(c) | | | 9,715 千円 | | 10 千円 | | 79 千円 | | 271 千円 | |
| | | l | 計(a)+(b)+(| c) | 20 |)5,539 千円 | 202,21 | .9 千円 | 199,94 | 49 千円 | 198,6 | 581 千円 | |
| | | 収入 | のうち、受益 | 益者負担額 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | |
| | | | 金・負担金、使 | | 1.0 | | 100.01 | | 100.00 | 67 千円 | 170.6 | | |
| | | | のうち、一角 | 対別 源寺 | 19 | 93,339 千円 | 190,01 | .9 千円 | 180,66 | 57 干円 | 179,8 | 825 千円 | |
| 業費 | の内訳 | | 管理運営 施設設備 を | | 7千円 320千円 解説) | 目標年 | 度 | 目標句 | 首 | 生物 | 漬値・見込 | | |
| | | 打田 ① | 示(拍係によ | つては昇八/ | 丹牛司尤) | 最終目 | | 目標値 | | | <u> </u> | | |
| | | 1 下水道科学館入館者数 | | | | 7年度 | | 90,000 | | 90,00 | 00 Д | (見込) | |
| | | 1 | 1 /11/12/1 | 1 1 MH/ VMH H | ^^ | 6年度 | | 90,000 | | 93,9 | | (実績) | |
| | +6 | | 40 m 40 | h . h | | 最終目標 | | | - | _ | 314八 【美术 | | |
| | 指標 | 2 利用者あたりコスト (管理運営経費/入場者数) | | | | 7年度 - | | | | _ | 一 (見込) | | |
| | 1示 | | (官理理 | : 西胚質/ 八场 | カ日数丿 | 6年度 | | | | 742 | 2円 | (実績) | |
| | 目 | | | | | 最終目 | | | | | | | |
| | 標 | 3 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | 値 | | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| | 等 | 4 | | | | 最終目 7年度 | | | ı | | | (見込) | |
| | | 4 | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| | | | | | | 最終目 | | | <u> </u> | | | () \n>() | |
| | | 5 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | | | | | | 6年度 | | _ | | | | (実績) | |
| 評価 | 外部 要因 等 | | | | | | | | · | | | | |
| | 目的のに関する | (\frac{1}{2} © • 7 | | 票:1(下水道の R活動を強化し | | | | | により、目標を | ・上回るク | 人場者数(10 |)4.4%)を | |
| | コスト 指標の 増減 分析 | 64 | 年度の利用 | 者当たりのコン | ストは、ノ | 入館者数がお | 曽加したことか | ら、5年 | 度の755円に | 比べ13円 |]減少した。 | | |
| | 課題 | 開 | 館から20年 | ミ以上が経過し | 、建物: | 施設の維持 | 修繕費の増大 | 修繕費の増大が見込まれることが課題となっている。 | | | | | |
| | 今後の 方向性 | | | | | | | | | | | | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

| 中光 | : LV | | 4790 | 事業名 | T | | | 19 4 1 | <u> </u> | // / | - 3 - 7 | | |
|---|---------------|---|-----------------|-------------|--|------------|----------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|----------------|--|
| 事業コード | | | 4790 | 事 来行 | | | 写復旧事業 | 日士 | | | | | |
| 所属名 | | 葅 | 建設局砂防部 | 果 | 評価責任者砂防課長 牧 昌志作成責任者龍岡 亮太ダイヤルイン052-954-6558 | | | | | | | 8 | |
| 政策名 | | 被害の半減を目指した地震防災対策の推進 施策名 公共土木施設の災害復旧 | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | | 異常な天然現象により被災した、県管理公共土木施設を早期に復旧することにより民生の安定を図る | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 •計画等 | | 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法 | | | | | | | | | | | |
| | | 区分 | | | 5.大点 | 予算 | | 決算額(C/F) | | | | | |
| 従事人員 ・経費等 事業計画の 内容及び事 業費の内訳 | | 従事 正規職員(うち地方機関分) | | | 7年度(当初) 2.50人(0人) | | 6年度(当初) 2.50人(0人) | | 6年度 2.50人(0人) | | 5年度 2.50人(0人) | | |
| | | 人員 非常勤職員(うち地方機関分) | | | 0人(0人) | | 0人(| | | 0人(0人) | | 0人) | |
| | | | 人件費(a) | | | 24,830 千円 | 24,791 | | | 4,632 千円 | 24,3 | 03 千円 | |
| | | Leadle He (.) | | | 1,089,599 千円 | | | 2,837,877 千円 | | 2,760,789 千円 | | 2,186,975 千円 | |
| | | 経費 公債費(c) | | | 184,550 千円 | | | 175,615 千円 | | | | 70 千円 | |
| | | 計(a)+(b)+(c) | | | 1,298,979 千円 | | 3,038,283 | 3,038,283 千円 2,9 | | 966,907 千円 2,375,8 | | 48 千円 | |
| | | 収入のうち、受益者負担額 | | | 0 千円 | | 0 千円 | | 0 千円 | | | 0 千円 | |
| | | (分担金・負担金、使用料・手数料) 経費のうち、一般財源等 | | | 605,924 千円 | | | | | | | | |
| | | 経質のりら、一般財源等 | | | 605,924 千円 | | 1,199,761 千円 | | 208 | 208,645 千円 177, | | 53 十円 | |
| | | 1 土木施設災害復旧事業:1,089,599千円 (1)公共事業(過年災害復旧事業費:259,320千円、現年災害復旧事業費:800,000千円、災害復旧事業指導監督費:279千円) (2)単独事業(現年災害復旧事業費:30,000千円) 指標(指標によっては算式/解説) 目標値 実績値・見込 | | | | | | | | | | | |
| 評価 | 指標/目標値等 | 1H/ | | | // | 最終目 | 煙 | 口信順 | 3. | 大 | | | |
| | | 県民あたりコスト | | | 7年月 | | | _ | | 一 (見込) | | | |
| | | | (PL経常 | 経費/本県丿 | (口) | 6年度 | | _ | | 4 | .円 | (実績) | |
| | | | | | | 最終目 | 標 | | • | | | | |
| | | 2 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | | | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| | | 3 | | | | 最終目 | | | | | | ()) | |
| | | 3 | | | | 7年度 6年度 | | | | | | (見込) (実績) | |
| | | | | | | 最終目 | | | | | | (天順) | |
| | | 4 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | | 1 | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| | | | | | | 最終目 | 標 | | | | | | |
| | | 5 | | | | 7年度 | | | | | | (見込) | |
| | | | | | | 6年度 | | | | | | (実績) | |
| | 外部 要因 等 | 異常な天然現象により被災した県管理公共土木施設の復旧事業のため、事前に業務量を把握できない。 | | | | | | | | | | | |
| | 目的の 達成に | | -:評価なし 判断の理由 |) | | | | | | | | ļ | |
| | 建成に関する | (1377 - 217) | | | | | | | | | | | |
| | 評価 | ◎主要な指標:1(唯一の指標であるだめ) 災害復旧のために効率的な事業実施を行った。 | | | | | | | | | | | |
| | コスト | | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | 指標の | c. | 午座の月日 | 坐たりつつ! ユ | 奴当 | 出来が作れる | たマレ1ァトM F | 年産の | 1471111テノト | - ~`4o⊞04`~ | / si +- | | |
| | 増減 分析 | 03 | 十段の別氏 | コたりユヘトは | 、在吊手 | 貝用が似少し | たことにより、5 | 十皮り | /41円にくら |)* \43円/夙/ | ツレル。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 課題 | なし | | | | | | | | | | | |
| | 今後の 方向性 | | | | | | | | | | | | |
| . E24 | 本本氏(C / | D\ 17 | のいては | テドウキ港の | へ妬ナ.m | | ろため、「経費」の | 内部の | 소카가니라 | #闘-ボニ ぶん1 っ | たい AF 人 ジャ b | - - | |

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。