1 - 2004			13 (H 1 1 T	1		4 F 1 1 1 1 1	• - · · · · · · · · · · · · · · · · · · 	1 /2 4	4 - 4 - 7	
事業	コード		4675 事業名	建築	総務事業					
所	属名	頦	建築局公共建築部住宅計画			注宅計画課長 5 本江 柚衣	武田 博幸 ダイヤ	ルイン 0	052-954-6991	
政	策名	趸	建築行政の適切な執行と	円滑な道	重営	施策名	建築行政の	適切な執行	と円滑な運営	
	(目的	廷	建築行政の適切な執行と	円滑な道	重営					
	L法令 ·画等	矢	田事マニフェスト							
			区分		予算額			決算額		
		01-4-	正規職員(うち地方機関分)	7年度 65.0 <i>)</i>		6年度(当初)	6年		5年度	
			止規職員(うら地万機関分) 非常勤職員(うち地方機関分)				人) 63.0人 人) 4人		64.0人(0人) 4人(0人)	
			人件费(3)		53,703 千円	631,321 千		1,229 千円	4人(0人) 633,919 千円	
従 車	『 人員		,事業費(b) 公信費(c)		36,926 千円	34,334 千		5,213 千円	584,322 千円	
	費等	経費	公債費(c)	,	0 千円	0 千		0 千円	0 千円	
المار المار	. A ()		計(a)+(b)+(c)	69	90,629 千円	665,655 		0,442 千円	1,218,241 千円	
		収入	のうち、受益者負担額							
		(分担	金・負担金、使用料・手数料)	10	00,354 千円	100,941 千		2,588 千円	0 千円	
		経費	でいうち、一般財源等	59	90,144 千円	1,139,551 千	-円 660),879 千円	1,142,090 千円	
	及び事の内訳	2	地方関係団体職員共 管理事務費:1,329千 標(指標によっては算式	円	担金:35,597日		票値	宇	績値·見込	
		111/		/ 州午10亿/	最終目標		示胆		<u>惧胆·无心</u>	
	指標/	1	県民あたりのコスト		7年度	-			- (見込)	
		1	(PL経常費用/本県	人口)	6年度	_	_	89		
					最終目標				1.4	
		2			7年度				(見込)	
					6年度				(実績)	
	目				最終目標					
	標	3			7年度				(見込)	
	値				6年度				(実績)	
	等				最終目標				(=)1)	
	.,	4			7年度 6年度				(見込) (実績)	
					最終目標				(天順)	
		5			7年度		I		(見込)	
					6年度				(実績)	
評価	外部 要因 等	<i>†</i> .	rl			•	•			
	目的のに関する	(に) (判断の理由) (判断の理由) (利断の理由) (利断の理由) (利断の理由) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに見れ渡した指揮できるため) (利力のに対しては、利力のに対しないでは、利力のに対しては、利力のに対しないでは、利力のに対しないがでは、利力のに対しないでは、利力のに対しないがでは、利力のは、利力のに対しないがでは、利力のは、利力のは、利力のは、利力のは、利力のは、利力のは、利力のは、利力の								
	コスト 指標の 増減 分析		年度の県民あたりのコスた。	トは、退	戦手当引当金 組	桑入額が減少し	たこと等により	、5年度の9	2円と比べ3円減少	
	課題	<i>†</i> .	àL.							
	今後の 方向性		コスト縮減や事業内容の記ついては、表示単位未満						トバ/担 ∀フッキ ハープュー	

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	ミコード		4680	事業名	建築	&指導事	業							
所	属名	建	築局建築指	導課		価責任者 成責任者	建等	築指導課長 日 圭汰	€ 山	崎 宏 ダイヤル <i>/</i>	シオ	052-954-0	6585	
政	策名	建	築行政の適	正な執行と円				施策名	Ž	建築物等の安全			0000	
事業	美目的	建	築基準法等	関係法令のi	適正な執	行と実効性	を確保	し、建築物	勿の安	全性と良好な市	方街地 (の形成を図	る	
			築基準法、桑 造成等規制			主宅の普及の	の促進	に関する	去律、	都市の低炭素の	上の促:	進に関する	法律	、宅
н	四寸	-		以、即用用 分			算額					(C/F)		
		従事	正規職員(うち		7年) 85.20	度(当初) 人 (43人		<u>年度(当</u> 20人(<u>別)</u> 43人)	6年度 84.20人(43人)	5年 85.20人	<u>:度</u>	43人)
		人員	非常勤職員(うち			人 (8人	_	16人(8人)	16人 (8人)	15人	_	8人)
A)/.=	F 1 B		人件費(a)			903,737 千円		889,250		834,17			1,228	
	事人員 費等	経費	事業費(b) 公債費(c)			233,047 千P 0 千P		44,45	3 千円 0 千円		9 千円 0 千円		0,569	千円
• 2	(其)守		公負負(c) 計(a)+(b)+(c))	1 1	U 丁F 136,784 千F		933,709		872,39			1,797	
		収入	のうち、受益		1,1					·				
		(分担:	金•負担金、使	用料・手数料)		27,585 千円	+	26,980	5 十円	<u> </u>			1,977	十円
		経費	のうち、一般り	財源等	ć	916,512 千円	-	46,278	8 千円	733,57	9 千円	740	6,562	千円
	及び事の内訳	4 5 6 7	長期優良住低炭素建築宅地造成及建築動態統建設リサイク標(指標によ	物推進指導 び開発行為 計調査費:1, ル推進費:69	費:335千 指導費:8 078千円 01千円 (解説)	·円	<u> </u>	-	目標位	直		績値・見)	<u>込</u>	
	指標/目標値	1	1 全建築物の完了検査 (完了検査件数/確認)			天			100%		, .			[込]
			特定建築物の定期報			6年			100%	ó	9	8%	(実	[績)
		2 (報告件数/対象件数 ※報告は3年1度							90%		- Q	0%	(目	[込]
					Χ)	6年			90%			5%		ミ綾)
			宅地造成·開発許可の3 検査率(完了検査件数								_		-	
		3				7年			85%			5%		L込)
			可件数)			6年 最終			85%		100%		(実	[績)
	等	4	県民当た		7年			_			_	(見	[込)	
		_	(PL経常	費用/本県)	6年月				_		11	.4円		ミ績)
						最終								
		5				7年	~						7.1	[込)
						6年	艾						(実	[績)
評価	外要目達関評コ指増分課今方部等のにる価トの減析題の性	(半) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (**) (:相当程度進 削断の理な指案や 主理事業の検目繁発元を を表している。 を表している。 はおよりでは、 はおよりでは、 を表している。 はおよりでは、 はおよりでは、 はおよりでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	:1(理由:事業 株本として実施をと達成するとを変われることをなったというないのできた。事業 がった。事業 がった。 本たりコストは 大検査実施率 幸の 定知を適切が	1当程度 1 程度	事業目的を注 には、建築 現発等は、建築 時た。特定建 して関係団 は、計画的: 係費が減少 に、登楽 に、登楽 に、 は、計画的:	達成で発達した。 でででである。 をは、できない。 でできる。 でできる。	きたと評価を変われています。 またという 大きな	面する。 性のルン でででいる。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 ででする。 できる。 で。 できる。 できる。 できる。 で。 できる。 できる。 できる。 で。 で。 で。 で。		普及 マージ の を を で で で の の の の の の の の の の の の の	※発を実施Iの整備、作用 の整備、作用 たが、目標 ・上回り完了 少した。 動を行うな かたな対象を	したこ。成したこの成したこのでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、大きないでは、たらないでは、これでは、たらないでは、たりでは、たらないでは、たらないでは、たらないでは、たらないではないでは、たらないでは、たらないではいはいは、これでは、これではいは、たらないでは、これでは、これでは、これではいは、これでは、これではいは、これでは、これではいいでは、これでは、これではいいでは	と定式を率を
a. Esh		1170	いては 事子	単位未滞の全	婚を用途	五人している	たみ 「:	経費」の内:	即の今	計と「計」欄が一:	541 tal	、担合がなり	t-1-	

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

佐事工課職員(5地方規則分 30.10人(0人) 30.10人(0人) 2人(事業	コード	46	690	事業名	住宅	対策事	業						
要集目的	所原	属名	建築	局公共建	築部住宅計画					武日		ン	052-954-6	5991
根拠法令	政策	策名	良妇	子な住宅や	安全な建築			1	拖策名			の供給	給促進や建	築物の
・計画等 住土店産本伝、産業物の制度は珍した過に関する店は、変知家住土店盈か計画のの	事業	目的	「愛	知県住生	活基本計画	町2030」に	基づき、住	まい・ま	ちづくり旅	施策を	総合的·計画的	に推	進する。	
区分 子原銀 決身 大理 大理 大理 大理 大理 大理 大理 大			住生	:活基本沿	去、建築物の	の耐震改作	修の促進に	関する	法律、愛知	知県住	E生活基本計画	2030	等	
(花事人員・経費等	н	<u> </u>		区分	}	7年度			唐(当紅	п)		算額	頁(C/F) 5年	市
任事人員 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費(会) 303.445 千円 303.161 千円 288.981 刊						30.10)	((0人)	30.1	0人(0人)	30.10人(0人)	28.10人	(0人
任事人員 ・経費等 経費 ・経費等 (で) 731,634 千円 752,949 千円 772,842 千円 713,759 千円 1,752,320 千					地方機関分)	,	- \ -/*/					0人) 千円		(0人 1,460 千円
・ ・	従事	人員	市											5,288 千円
収入のうち、受益者負担額 (分担金・負担金・使用等・素的) 経費のうち、一般財源等 2,391,886 千円 844,330 千円 1,709,593 千 高齢者の居住の安定確保、民間住宅・建築物の地震対策、良好な市街地の整備にたる。 1 高齢者等居住安定推進事業費:2,264 千円 (サービス付高齢者向け住宅登録戸数等:700戸/年) 2 民間住宅・建築物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 3 民間住宅・建築物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 3 民間住宅・建築物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 4 民間住宅・建築物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 5 民間住宅・経薬物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 5 民間住宅・経薬物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 5 民間住宅・経薬物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 5 民間住宅・経薬物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 5 民間住宅の耐震な修費補助金:289,407千円 (市街地再開発事業等対象区域:69,963㎡) 5 その他事業費:366,638千円 指標標によっては算式/解説) 目標年度 目標値 中サービス付き高齢者向け住 最終目標 令和12年度:7年度 2,589戸 谷年度 2,271戸 和7年度:2,589戸 谷年度 95% 合年度 95% 合作性度 95% 合作		費等	公											3,050 千円
公担金・負担金、使用料・手敷料 3,344 千円 3,440 千円 5,355 1 3,440 千円 1,709,593 音 高齢者の居住の安定確保、民間住宅・建築物の地震対策、良好な市街地の整備に見る。 1 高齢者等居住安定推進事業費: 2,264千円 (サービス付高齢者向け住宅登録戸数等: 700戸/年) 2 民間住宅・越築物耐震診断者輔助金・289,407千円 (民間住宅の耐震改修補助力・289,407千円 (民間住宅の耐震改修補助力・289,407千円 (市街地再開発事業等対象区域: 69,963㎡) 5 その他事業費書書の合・638千円 指標(指標によっては算式/解説) 目標年度 目標値 1 宅登録戸数等 7年度 2,589戸 ※前年度実績+700戸 6年度 2,271戸 最終目標 5 布和2年度: 7年度 95% 6年度 9						2,42	23,188 千円	1	,913,759	千円	1,752,320	千円	2,027	7,798 千円
高齢者の居住の安定確保、民間住宅・建築物の地震対策、良好な市街地の整備に関 る。 高齢者等居住安定推進事業費:2,264千円 (サービス付高齢者向け住宅登録)269年700戸/年) 2 民間住宅・建築物の震診断増助金:880,606千円 (民間住宅・建築物の耐震診断補助対象戸数:6,516戸・棟) 3 民間住宅耐震改修費補助金:289,407千円 (市街地再開発事業費補助金:289,407千円 (市街地再開発事業等対象区域:69,963㎡) 5 その他事業費:366,638千円 指標(指標によっては真式/解説) 目標年度 目標値 サービス付き高齢者向け住 最終目標 令和12年度:7 7年度 2,589戸 令和7年度:1 1 宅登録戸数等 7年度 2,589戸 令和7年度:1 2 耐震化された住宅の戸数の 存年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 - 1 対象声積あたりコスト 最終目標 - 1 標 対象面積あたりコスト 最終目標 - 2 対象声積数) 6年度 - 1 事業対象戸・棟当たりコスト 最終目標 - 2 対象戸・棟数) 6年度 - 213 長終目標 - 213 「なり象事業費補助金/事業 7年度 - 213 「なり象事業費補助金/事業 7年度 - 213 「毎年度							3,342 千円		3,440	千円	3,355	千円	3	3,248 千円
本学計画の			経費の	うち、一般	设財源等	2,39	91,886 千円		844,330	千円	1,709,593	千円	1,683	3,161 千円
1 宅登録戸数等 7年度 2,589戸 6年度 2,271戸	内容]	及び事	3 月 (4 市 (5 そ	(民間住宅では、民間住宅では、民間住宅では、民間住宅では、日間住宅では、日間は、日本の他事ができる。) おいま にんし おいま にんし おいま にんし おいま にんし はい	記および建築 耐震改修費 配の耐震改作 開発事業費 開発事業等 業費:366,63 っては算式	察物の耐 対補助金: 診補助分: 補助金:(等対象区 38千円 /解説)	震診断補助 289,407千円 象戸数:652 649,740千円 域:69,963 r 目標年	対象戸 引 ?戸) 引 ㎡) 度	数:6,516		直		.績値・見込 0戸	<u>Z</u>
##			1			刊り仕			2	.589F				(見込)
1日 標				※前年度実績+70				_					89戸	(実績)
標 2 割合 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 6年度 95% 7年度 - 7年度 - 7年度 1				耐電ルさ	いた仕字の	カ戸粉の	最終目	標			令和7年度	E:95%	%	
日			2			ク戸数の		_					4%	(見込)
日								_		95%		9	3%	(実績)
標値 等 対象面積) 6年度 - 1			0	3 (対象事業費補助会										(8.71)
値 等 4		標	3			区/ 争来						104		(見込) (実績)
等 4 (対象事業費補助金/事業 7年度 - 213		値				- ハフマト		~				10		(天限)
対象戸・棟数		等	4										_	(見込)
最終目標 7年度 6年度 7年度			-					_		_	2	13千月	円/戸•棟	(実績)
##							最終目	標			•			
外部 要因 自的の 達成に 関する 評価 C:相当程度進展あり (判断の理由) ②主要な指標:2(理由:住宅の耐震化は、住宅対策事業中、特に県民の生命に直結 ・主要な指標及びその他の指標ともに目標に近い実績であったため、相当程度進展が コスト 指標の 増減 分析 6年度の事業対象面積あたりコストは、市街地再開発事業費の減により、5年度の16千 減少した。 6年度の事業対象戸・棟当たりコストは、5年度と同額であった。			5					_						(見込)
評価							6年度	Ę						(実績)
指標の 増減 分析 6年度の事業対象戸・棟当たりコストは、5年度と同額であった。	価	要等目が成すのにる	なし の C:相当程度進展あり (判断の理由) る ②主要な指標:2(理由:住宅の耐震化は、住宅対策事業中、特に県民の生命に直結するものである)									るため。)		
	-	指標の 増減	6年度の事業対象面積あたりコストは、市街地再開発事業質の減により、5年度の16十円/㎡と比へ減少した。 「減少した。 「毎年度の事業対象百・輔当をロコストは 5年度と同類であった										/m²と比べ6	5千円/㎡
課題 民間住宅・建築物耐震診断費補助金や民間住宅耐震改修費補助金は、市町村と協ため、市町村と連携して着実に取り組む必要がある。		課題								補助	金は、市町村と	協調	する補助制	度である
今後の 市町村との連携により、住宅の耐震化を促進し、安全・安心な住まいまちづくりに取りが 方向性 良好な居住環境の形成にも努めていく。								し、安全	≧・安心な	:住まレ	いまちづくりに取	り組む	ひとともに、	引き続き

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード		4700	事業名	公共	注住宅事業	美					
所	属名		築局公共建 営住宅課県	築部 営住宅管理室		五責任者 战責任者	県営住宅 小塩 晃		小関 健	ニー	052-954-	6579
政	策名		.好な賃貸信		[117	/// III II	施策		公共住宅の			
事業	美目的	公	:共住宅の(共給を促進す	ることに。	より、県民の作	住生活の多	で定向上を	·図る。			
	L法令 		方住宅供約		1 A F.	koko						
• 計	画等			里事業特別会 分		予算					質(C/F)	
		公本	正規職員(うち		7年度 8.40	(当初)	6年度 8.40人			<u> </u>		手度 「
		促争 人員	非常勤職員(うち	5地方機関分)	/	人(0人) 人(0人)	0.40人			人(0人)		(\(\)(\)(\)(\)(\)
			人件費(a)		- 1	82,242 千円	8:	2,115 千円	(90,632 千円	1	84,505 千円
従事人 •経費			事業費(b)			95,312 千円		3,698 千円		50,072 千円		24,338 千円
	費等		公債費(c)	\		01,734 千円		5,646 千円		05,647 千円		09,489 千円
			計(a)+(b)+(のうち、 受益		1,8	79,288 千円	1,94	1,459 千円	1,94	16,350 千円	1,4.	18,332 千円
			金・負担金、使			0 千円		0 千円		2,339 千円]	942 千円
		経費	のうち、一角	设財源等	1,8	79,288 千円	1,65	3,698 千円	1,94	14,011 千円	72	20,057 千円
	指標/目標値等	指 相 1	賃貸住写	っては算式。		目標年 最終目 7年度	標	目標 [*] 10年度 9.0%	毎年度	黒字化、事	長績値・見 業利益率1 .0%	
		1	(%)			6年度		6.5%		9.0%		(実績)
			邓 注字:	支援業務の募	如紅什粉	最終目				要年度1		
		2	発任有り (件)	へ返来物りき	マルン「十多く	7年度		10件			10件	(見込)
		$\vdash\vdash$	3 各年度末の借入金残高 (億円)			6年度 最終目		10件		23件 告入金残高261億円		(実績)
		3				7年度		270億			201 <u>1息円</u> 0億円	(見込)
						6年度		273億			2億円	(実績)
			· 公补售值	公社賃貸住宅の家賃徴収率		最終目				徵収率98.		
	ਾਂ	4	[(%)		, M.V.T	7年度		98.5% 98.5%		98.5% 98.8%		(見込)
		$\vdash\vdash\vdash$		管理する住宅	の答理	6年度 最終目		98.5%	/0	98	5.8%	(実績)
		5		ョ埋する任モ とりコスト(円)		7年度					_	(見込)
				費用/管理		6年度		_		28,	,584円	(実績)
評価	外要等 目達関評 コ指のにる トの	因の なし B:目標達成 (判断の理由) (判断の理由) (判断の理由) (利益) (主要な指標:3(理由:公社全体の改善を示す指標のため。) ・公社の年度末借入金残高は目標を上回り、着実に削減が進んでいる。 ・公社賃貸住宅事業の事業利益率は目標を上回り、成果をあげている。									章額の変動	
	増減析課題	等	に伴い、PI	経常費用が	増加した	ことにより、5	5年度実績	直20,028日	7に比べ8,	556円増加		(1) (1) (1) (2) (2) (3) (4)
	今後の 方向性	を	図る。	を事業の事業 								

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

事業	コード	4'	710	事業名		住宅事業	**************************************	, , , ,	` '		
所	属名	建築	局公共建築	部公営住宅記		5責任者 支責任者	公営住宅課長 清水 聡一朗		・ ブイヤルイ:	052-9	54-6571
政	策名	良好	子な賃貸住	宅の確保	11 74	VALL	施策名	1	宅の整備	002 3	51 0011
事業	美目的		三に困窮す ミ賃で供給		層や高齢	命者等に対	して、健康で文化	上的な生活	を営むに足	りる普通県	営住宅を低廉
	L法令 ·画等		*皇 · 区 科 学住宅法	17.00							
• 訂	四守		区 分	}	-1		草額	->		:算額(C/F	
		従事 正規職員(うち地方機関分)			7年度	(当初) (0人)	6年度(当初 22.30人(6年度 .30人 (0人) 23.3	5年度 0人(0人)
		人員 非	常勤職員(うち	地方機関分)	1人	- (-, •,	1人(0人)	1人(0人)	1人(0人)
0.4-4			、件費(a)			4,471 千円			219,653		219,389 千円
従事 ・経	人員	** Z	業費(b)			2,876 千円			6,464,692		8,904,808 千円
	: 實等		:債費(c) -(a)+(b)+(c	.\		1,837 千円 19,184 千円			53,353 6,737,698		54,067 千円
				者負担額	7,00	9,184 下円	0,908,380	十円	0,737,098	丁門 5	
						0 千円	0	千円	0	千円	0 千円
		経費の	うち、一般	財源等	3,87	75,389 千円	3,531,848	千円	230,300	千円	228,514 千円
	指導	指標(指標によっては算式 1 県営住宅建替戸数			督費:7,8	目標年 最終目 7年度 6年度	標 野 35	目標値 0戸/年 0戸/年	350戸/	実績値・ 年 343戸/年 359戸/年	見込 (見込) (実績)
						最終目		0户/平	62.3%		(夫祖)
		2	県営住宅	三のバリアフリ	リー化率	7年度		52.3%	02.07	61.3%	(見込)
	標/	·				6年度	Ę (61.3%		60.8%	(実績)
	目		資産当たりコスト 3 (経常費用/事業用資産・・ ンフラ資産)			最終目					(見込)
	標	3				7年度	,	_		19.6%	
	値		ノノフ寅)		6年度 最終目				19.6%	(実績)
	等	4				7年度					(見込)
						6年度					(実績)
						最終目					
		5				7年度	_				(見込)
	外部					6年度	Ę				(実績)
評価	要等 日達関評 コ指増分 課 今方のにる価 トの減析 題 の性	(判 ・バ から・他 6年 17.€ 物価 主要	相当程度は断の理由 とな指標:: リアフリー事 に既設 度の資産べ 面の動向か 要な指標は) 2(理由:管理 (化率についい 業として相当 営住宅改善 当たりコストル 22.0%増加し ぶ不明である	ては、ほは、 程度進身 は、6年度 た。 ため、事 近い実終	ず目標を達 とおいて、長 着手住宅に 業実施への 責となったた	要な2事業双方に成し、普通県営住寿命化改善工事 大変した事業費等であるされます。 である。原則現状どできたさないように	主宅建設戸事を実施し、等が前年度る。	た。 より増加した	ては、目標を	5年度の

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

			<u> </u>			未叶川	H) HJ ET	<u> </u>		(1 >)()	
事業	コード		9240 事業名			里 選事業					
所	属名		築局公共建築部 営住宅課県営住宅管理		西責任者 戈責任者	県営住宅管理 小塩 晃史		<u>関</u> 健 ダイヤ		52-954-657	79
政	策名	良	好な賃貸住宅の確保	•		施策名	公営	住宅等	の適正かつ	合理的な管	理運営
事業	美目的	朗	E存の県営住宅の適正	かつ合理に	的な管理運営	営により、県営住	主宅入居	者の住	生活の安定	句上を図る。	
	L法令 ·画等	少	、営住宅法、特定優良1	賃貸住宅の	の供給の促進	生に関する法律	等				
- 11	岡寺		F /\		予算	額			決算額((C/F)	
			区 分	,	(当初)	6年度(当初		6年		5年度	
			正規職員(うち地方機関分)	13)		13人(3.90人		13人(
		八貝	非常勤職員(うち地方機関分) 人件費(a)		10,236 千円	2人 (107,153	0人)	2人	7,706 千円	2人(0人) 105 千円
2 注	手人員		事業費(b)		08,138 千円	107,155			9,205 千円	10,065,0	
	*八只	経費	公債費(c)		22,212 千円	5,616,919			3,212 千円	5,638,2	
- 水土	(月 寸		計(a)+(b)+(c)		10,586 千円	16,388,832			0,123 千円	15,806,7	
			のうち、受益者負担額		,	· · · · · ·					
		(分担:	金・負担金、使用料・手数料)	13,88	85,015 千円	13,903,467	千円	14,079	9,543 千円	14,019,0	91 千円
		経費	のうち、一般財源等	1,54	12,034 千円	1,597,367	千円	1,597	7,367 千円	1,074,9	007 千円
	指	指t 1	票(指標によっては算式 県営住宅の空家率		目標年月 最終目第 7年度	票	20.9%	間(前	年を除く)で: 20.9)%	(見込)
		$\vdash\vdash$	並活用 労 P P E E E	(4) (A)	6年度 最終目		20.2%	: 胆 / 計:	24.0 年を除く)で:		(実績)
		2	普通県営住宅使用 徴収率(%)	イキャノ	7年度		<u> </u>	-1印 (刊)	午を除く)(** 98.2		(見込)
	標	۷	(※過年度分を除く)	6年度		98.24%		98.2	, -	(実績)
			特別県営住宅使用		最終目			間(前:	年を除く)で:		(2×/1947
	目	3	徴収率(%)		7年度		98.75%	2.2 (114	98.7		(見込)
	標		(※過年度分を除く)	6年度		98.75%		98.9	9%	(実績)
	値		駐車場使用料の徴		最終目			間(前:	年を除く)で:	最大割合	
	等	4	(%)		7年度		98.48%		98.4		(見込)
			(※過年度分を除く		6年度		8.48%		98.4	6%	(実績)
		_	県営住宅の管理戸	数当	最終目	票			_		/ E > c >
		5	たりコスト(円) (PL経常費用/管理	里戸数)	7年度 6年度		_	+	383,	719	(見込) (実績)
評価	外部 要因 等	ts	il			1			,		
	目的の 達成に 関する 評価	• <u>;</u>	:相当程度進展あり 判断の理由))主要な指標:2(理由:: 普通県営住宅使用料、 は、概ね目標に近い復	5徴収率、駐	車場使用料	ねこつい					
	コスト 指標の 増減 分析		年度の県営住宅の管理 どい、5年度実績値380,				りしている	ものの	、修繕にかか	いる費用の増	9等に
	課題		地物の老朽化が進行する 課題である。また、住宅								
	今後の 方向性		団用料の徴収率向上については、表示単位未満						_		

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。