政策名 治安の維持 施策名 公安委員会の適正な運営 事業目的 愛知県公安委員会の設置、運営にかかる庶務を行うこと 根拠法令・計画等 警察法 予算額 決算額(C 7年度(当初) 6年度(当初) 6年度 近事人員・経費等 正規職員(うち地方機関分) 5人(の人) 5人(の人) 5人(の人) 5人(の人) 6年度 人員 非常動職員(55地方機関分) 0人(の人) 0				<u> </u>	十尺	日生尹	不印	IIIII II/III	Ħ \ I	十万	(八) 刻	<u> </u>		
一次	事業ニ	コード		6510 事	業名 公	安委員会道	軍営事							
政策名 おおまで	所属	属名									050.05			
事業目的 愛知県公安委員会の設置、運営にかかる庶務を行うこと 根拠法令 ・計画等					117				•			51-1611 (2628)		
接換法令 ・計画等	政策		Ĭĭ	台安の維持			施第	新名	公安委員会	の適正な	定運営			
・計画等 音楽伝 区			愛	愛知県公安委員会	の設置、運営	置、運営にかかる庶務を行うこと								
本			荀	警察法										
(花事人員				区 分							額(C/F			
大島 本書								, , . ,				5年度		
(従事人員 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費等 ・経費等												5人(0人)		
注				人 件 费(3)	(判)(万) (/ • (0/•/				- \ -/	• •/	0人 (0人) 65,004 千円		
計(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(山)(1.日		大件負(a) 車業费(b)			'					1,664 千円		
計(の) (中) (中) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で		八只 弗笙	経費	が存み(a)								0 千円		
取入のうち、受益者負担額	* 作王多	貝守		五良貝(6)								66,667 千円		
おおける 日本 1 日本			II 7 7		扣嫍	·				-				
事業計画の						0 千円		0 千日	円	0 千	·円	0 千円		
上例会議の開催、至国公安委員会連絡会議、10都追析県公安委員会連絡会議への出席			経費	のうち、一般財源	等	72,236 千円		70,879 千月	円 7	0,571 千	·円	66,667 千円		
### 1 公安委員会の開催回数			1	運営費:2,607千	·円	○	度		栗値		実績値•	見込		
指標 2 全国会議等への出席率		標 /	1	公安委員会 σ	開催同粉			उठाना				(見込)		
## 2 全国会議等への出席率			1	A 女女只云 (加压凹数					ა:		(実績)		
1日 標			-	<u> </u>						への積点				
日			2	全国会議等へ	の出席率							(見込)		
日					— I									
日標				旧口 (1/2 22 -	7]									
値			3			7年度	1 .					(見込)		
等 4				口心性市須用	/ 쑤尔八口/			_			10円	(実績)		
日的の 選択 選択 選択 選択 選択 選択 選択 選		些												
最終目標 7年度 7年度 6年度 7年度 7		44	4									(見込)		
5 7年度 6年度												(実績)		
評価			F									/ E > 1 \		
評価			Э									(見込)_ (実績)		
要因	-			l		0 十段	٤					(天順)		
達成に 関する (判断の理由) ②主な指標:1(理由:委員会の設置目的を達成するために不可欠な会議の運営に関わる指標であるため。) ③主な指標:1(理由:委員会の設置目的を達成するために不可欠な会議の運営に関わる指標であるため。) ・公安委員会選事業を適切に行うことができ、全国会議等も出席することができた。 ・6年度の定例公安委員会開催数は、目標を達成しており、事業運営に問題なかった。	価	要因等	なし											
指標の 増減 分析 6年度の県民当たりコストは、人件費が増加したこと等により、5年度9円に比べ1円増加した。	Ì	達成に 関する 評価	(判断の理由)◎主な指標:1(理由:委員会の設置目的を達成するために不可欠な会議の運営に関わる指標であるため。)・公安委員会運営事業を適切に行うことができ、全国会議等も出席することができた。											
課題なし	‡	指標の 増減	の の 6年度の県民当たりコストは、人件費が増加したこと等により、5年度9円に比べ1円均											
		課題	t.											
今後の 方向性 引き続き、公安委員会を適切に運営する。			弓	き続き、公安委員	 員会を適切に過	亜営する。								

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

		T	7711 1	<u> </u>	土土丁		4 1 1 1111 1 1/	, i	1 /	/ - 1 > 1 - 1 - 1	
事業	コード		6520 事業名	警察	系総務事業	色					
副	属名		全知県警察本部総務部		西責任者		課長 鬼頭				
1217	俩但	숲	計課	作局	戊責任者	梅村	直史	ダイヤ	フレイン	052-951-16	611 (2628)
政	策名	滑	安の維持			,	施策名	警察総務事	業の推進		
	美目的	嘗	察施設の維持管理、名	予種情報 に	/ステムの運	用等	•				
	L法令 ·画等	些	等 察法								
			区分		予算					(C/F)	
			• •		(当初)		<u> </u>		F度	5年	
			正規職員(うち地方機関分) 非常勤職員(うち地方機関分)	1,704)	. , , , ,			.人) 1,697人		1,721人	
		八貝	非常動職員(りら地万機関分) 人件費(a)	624	人 (3人) 75,166 千円		23人((9,157,857 f	(人) 623人	9,258 千円	625人	(0人) ,243 千円
従 す	[人員		事業費(b)		20,614 千円		7,391,631 =		0,196 千円		,615 千円
	費等	経費	公債費(c)		76,935 千円		381,559		1,365 千円		,010 千円 ,191 千円
//:1.	. A 1		計(a)+(b)+(c)		72,715 千円	20	5,931,047 f		0,819 千円		,048 千円
			のうち、受益者負担額	•	·						
			金・負担金、使用料・手数料)	2,264,063 千円			1,479,897 =		0 千円		0 千円
		経費	のうち、一般財源等	24,19	98,675 千円	22	2,233,211 🖣	千円 22,29	2,469 千円	23,924	,885 千円
内容	計画の 及び事 の内訳	\$\frac{1}{2}\$ 3 4 5 6 7	(氏の万々に書祭行政) ステムの運用等を行う。 退職手当平準化基金 牧慰金等:1,140千円 協力援助者補償費:1 少年補導職員等設置 被服購入費:736,240 職員健康管理費:120 警察本部庁舎管理費 票(指標によっては算式	積立金:8 2,766千P 費:99,07 千円 ,449千円 :737,593	9 情報処理費:2,844,044千円 F円 10 警察運営費:137,466千円 078千円 11 パトロールカー動態管理システム運営 12 警察広報費:23,630千円 円 13 地震災害警備対策費:9,875千円						4千円
		1百1	票(指標によっては昇式 情報システムを常時		目標年 最終目		Ħ,	標値	<u>夫</u> テムの円滑	(積値・見込 な運用	_
	指	1	情報システムを吊時 状態に保つよう維持		7年度	/示	ウイルフ	「月報ンへ」 マ感染0件		ょ連用 〈感染0件	(見込)
		1	適切に実施	B/IC	6年度			《感染0件		《感染0件	(実績)
			警察施設を良好な料	犬熊に保	最終目		2 (7.1		の適切な維		() ())
	標	2	つよう維持管理を適		7年度		良好な状	代態で維持		だ態で維持	(見込)
	1示		施		6年度			犬態で維持	良好な状	態で維持	(実績)
	目		県民当たりコスト		最終目 7年度				-		
	標	3		経常費用/本県人口)				-		-	(見込)
	値		(1) 上川 文/11/ 川 /	11,7 (1.17	6年度			_	3,3	77円	(実績)
	等	4			最終目						(B)1)
		4			7年度 6年度						(見込)
					最終目						(夫限)
		5			7年度						(見込)
		O			6年度						(実績)
評価	外要等目達関評る	び B:目標達成 (判断の理由) (**) ** ② 主な指標:2(理由: 県民の様々な要望に的確に応えていくためには、警察施設の適切な維持管理が不可欠であるため。) ** ** ** ** ** * * * * * * * * * * * *									
	コスト 指標の 増減 分析	64	年度の県民当たりコスト	は、人件	費が増加した	こと等	をにより、5年	度3,319円に.	比べ58円増	加した。	
	課題	些	答察施設の老朽化が進 ん	んでおり、	施設の維持	管理に	二影響を及る	ぎすことが懸念	おされる。		
	今後の 方向性	弓	き続き、情報システムの	○遅滞ない	\運用と警察	施設の	の適切な維持	寺管理に努め	る。		

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

中米	- 10		(FD)		- I	***********		1	у Д. С.	1 /20/	-3 -3 -7	
争弟	コード		6530	事業名		系施設事業 ※素を表		AM E	V/L.			
所	属名		的果警察本 說課	*部総務部		西責任者 戊責任者		課長 吉田 直史	ダイヤ		052-951-16	
政	策名	沿	お安の維持				,	施策名	警察施設的 備	歯靭化のため	の計画的な	流設整
	美目的	浴	お安維持及び	バ災害対策の	の拠点で	ある警察本語	祁、警	察署等施設()維持管理			
	见法令 ·画等	誓	察法									
			区分	}	5.15 点	予算		- res () (- tar)	0.4	決算額	i(C/F) 5年月	te:
		従事	正規職員(うち	地方機関分)	7年度(当初) 41人(0人)			E度(当初) □1人(0)		丰度 【 (0人)	41人	~
		人員 非常勤職員(うち地方機関分)			0)	人(0人)		0人(0,	() 0)	(人(0人)	0人	
公子古	7 I E		人件費(a)			22,725 千円		411,184 千		10,384 千円		617 千円
	₹人員 費等	経費	事業費(b) 公債費(c)			58,740 千円 34,697 千円		5,182,205 千 2,146,297 千		13,771 千円 07,509 千円		790 千円 761 千円
/1511	. H 1		計(a)+(b)+(c			16,162 千円		3,739,686 千		31,663 千円		167 千円
			のうち、受益 金・負担金、使り		2	15,561 千円		213,908 千	円 1:	34,322 千円	136,	487 千円
		経費のうち、一般財源等				90,134 千円		7,509,447 千	円 2,70	09,761 千円	4,150,	267 千円
内容	計画の 及び事 の内訳	2 3 4 5 6 7 8	交番·駐在	署整備費:1 署整備費:1 署整備費:1 署(仮称)整 署整佛費:9 管舎北館費: 所建築費:	,513,867 ,555,409 24,206千 備費:176 8,601千尸 備改修費 792,858月	千円 千円 円 5,042千円 9 ::855,882千	10 11	運転免許試東三河運転庁舎営繕費	免許センタ・ : 1,900,576 ⁻	一施設設備 手円		23千円
		指标	票(指標によ	っては算式				目標値		<u>実</u> 設計完了		
		1	警察署員 の実施	基替に向け が	た設計等	最終目標 7年度		大府警察署(仮称) 稲沢警察署基本	基本実施設計完了	大府警察署(仮称 稲沢警察署基	(見込)	
			の夫旭			6年度	:	瀬戸警察署基本 大府警察署(仮称)			本実施設計完了)基本実施設計32%	(実績)
						最終目	標			備事業完了		
		2		ぶ完了した警 手の進捗率	幹察署の	7年度		半田警察署戶 一宮警察署戶 瀬戸警察署戶	『舎建築31%	半田警察署 一宮警察署 瀬戸警察署	(見込)	
	指		在日工事 少座 沙干			6年度		岡崎警察署庁舎建築完了 半田警察署庁舎建築44.5% 一宮警察署庁舎建築2%		岡崎警察署 半田警察署月 一宮警察署	(実績)	
	標					最終目標			交番·駐	在所施設の	整備	
		3	交番等加	交番等施設の整備			7年度		施工一体型で発注 主架完了 独施工で発注 主案完了 施工一体型で発注 40% 独施工で発注 2箇所 0% 建築 81%	2箇所 建築完了 令和6·7年度単独施工で発注 5箇所 建築完了		(見込)
評					6年度		:	設計・施工一体型で発注 4箇所 30% 単独施工で発注 4箇所 50% 栄幹部交番建築 61%		設計・施工一体型で発注 2箇所 30% 単独施工で発注 4箇所 50% 1箇所 0%・1箇所 入札不調 栄幹部交番建築 25%		(実績)
価			県民コス			最終目				_	_	(E):-\
		4		(PL経常費用/本県人口)		7年度 6年度		, _		51	(見込) (実績)	
		\vdash				最終目				- 31	011	(大順)
		5				7年度						(見込)
	⊅\ 立[7					6年度						(実績)
	外部 要因	な	:1									
	目的の達成に関する評価	○ ○										
	コスト 指標の 分析							ば増加したこと				
	課題	誓	F察施設の 表	ど朽化及び	侠隘化が	進んでいるた	こめ、生	今後とも計画	的に施設を	整備していく	必要がある。	
	今後の 方向性	弓	き続き、警	察施設の計	画的な整	備に努める。)					

^{| 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/}

- 事業	コード		6540	事業名	運転	免許事	業							
所	 属名		知県警察ス	本部交通部		責任者		許課長	姫嶋			0.50 0.51	/	2222
	 策名		転免許課 会の維持		111年月	丈責任者	梅村	<u></u>	海	ダイヤバ 転免許事務	-	052-951-	1611 (2628
									<u></u>	松光計争 6	が力円相	4.極11		
	自的	運	転免許の耳	负得、更新及	び講習等	争にかかる事	事務の実	施						
	L法令 ·画等	道	直路交通法											
			区	分	n Fr 🕁		算額	ᄨᄼᄮᅲ	1)	0 F		預(C/F)	e de	
		分 重	正規職員(うち		202/	(当初) (0人)		<u>度(当初</u> 3人 (J) 0人)	6年) 198人		400 [<u> </u>	0人)
			非常勤職員(うち		29 /			人 (0人)	28人		00.1		0人)
			人件費(a)			0,780 千円		141,098			210 千円		4,789	
従事	₹人員		事業費(b)		3,10	7,654 千円	4,	014,370	千円		823 千円		24,094	千円
	費等	 往 質	公債費(c)		2	4,110 千円		24,448			446 千円		24,744	千円
			計(a)+(b)+(c		5,38	2,544 千円	6,	179,916	千円	5,904,	479 千円	5,21	3,626	千円
			.のうち、受益		3 97	0,454 千円	1	168,871	十日	5.006	204 千円	1 00	9,461	- 二
		(分担金	金•負担金、使月	用料・手数料)	5,41	0,404 111	4,	100,071	1 1 1	5,000,	204 11	1 4,30	73,401	111
		経費	のうち、一般	2. 投財源等	2,11	1,161 千円	2,	010,165	千円	897,	729 千円	30	3,568	千円
来賞 ⁽	の内訳	5	指定自動፤票(指標によ	更新業務費: 車教習所指達 っては算式。 な件数の減少	算者講習 /解説)		度	F	目標値 適切 00件以	」な運転免許関係講習の実施				上込)
	指標/	1	/\2/ T	X119X V 7194 3		6年度	-		00件以			,504件		(績)
			高齢者の	高齢者の免許更新時におけ			標	,-		齢者の免				
		2	る受検・	受講待ち期		7年度			度よりタ	豆縮	前年月	度より短縮	(見	込)
			縮			6年月		前年	度よりタ	豆縮	6.3	日増加	(実	(績)
	目		県民当7	こりコスト		最終目					_			
	標	3		費用/本県	(口人:	7年度		_				- COTT	.,,	込)
	値	\vdash			•	6年度 最終目			_		- 8	69円	(実	(績)
	等	4								ı			(日	込)
		4				6年度								(績)
						最終目				<u> </u>			(大	小 凤 /
		5				7年度							(見	込)
						6年月	-						(実	(績)
評価	外部 要因	な	:L											
	目的のに関する	(判 ◎: • 通	C:相当程度進展あり (判断の理由) ②主な指標:1(理由:「人身事故の減少」は、県警察の最重要課題である「交通死亡事故の抑止」に大きく関わるため。) ・運転免許事業を適切に行うことができた。 ・人身事故件数及び高齢者の免許更新時における受検・受講待ち期間ともに目標を達成することができなかった。											
	コスト 指標の 増減 分析	6年度の県民当たりコストは、運転免許試験場運営費が増加したこと等により、5年度731円に比して、した。										.円に比べ1	.38円堆	曽加
	課題	今 の	・後も70歳り)向上や高齢	↓上の高齢者 冷者講習等の	・ の運転分 の予約方	色許人口が、生の合理化	増加傾[が課題]	句にある。 である。	ことから	o、高齢者の)運転免	許更新に位	系る利付	便性
	今後の 方向性		き続き、適 利便性の向	正な運転免詞]上を図る。	許事務に	ー 努めるととも	った、運転	云免許更	新に依	系る体制を勢	整備して	、更新手続	一色の円滑	骨化

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

重業	コード		6550 事業名		るとまずる			<i>y</i> -3			C/ 13 2	<i>></i> √√	
尹木		AT.	知県警察本部警務部		西責任者		貝 長 有値	品 沙土	1				
所	属名		生課		成責任者 成責任者	梅村「		助 石口	ダイヤ	ルイン	052-	-951-1611 ((2628)
政	策名	淮	音の維持	·			策名 恩給		合及び退職年金の適正な執行		は執行		
事業	美目的	唇	給又は扶助料の支給										
	L法令 ·画等	唇	給法										
			区分		予算						[額(C/		
					(当初)		<u> </u>		6年			5年度	0.1.)
		従事 人員	非常勤職員(うち地方機関分)		人(0人)人(0人)人(0人)		人(人(0人)	1人 0人		人) 人)	1人(0人) 0人)
			人件費(a)	- /	84,786 千円		90,697			3,112 千		98,072	
従重	『 人員		事業費(b)		0 千円			千円		0 千) 千円
	費等	経費	公債費(c)		0 千円			千円		0 Ŧ) 千円
7,	.,,		計(a)+(b)+(c)		84,786 千円		90,697		88	3,112 千		98,072	
			のうち、受益者負担額		0 ፈጠ			∡.m		0.7	.ш) 4 .m
			金・負担金、使用料・手数料)	0 千円			0 千円			0 千	Ü) 千円
		経費	のうち、一般財源等	8	84,786 千円		90,697	千円	88	3,112 千	·円	98,072	2 千円
内容	計画の 及び事 の内訳		S給対象者への恩給又に					1 hm /			☆ ⁄≠7-	± 11 \1	
		指	漂(指標によっては算式	/ 解説)	目標年			目標値	因分分於	ひ済ユコ		直•見込	
	指標/	1	国外 井田町の温料	1、/4、米4	最終目			0件	恩給等	// 週上/	よ野(打 0件	()	H ,1 /
		1	恩給・扶助料の過払	い十数	7年度 6年度		0件			0件			見込) 実績)
					最終目			014		_	014	(=	夫뒍 /
		2	県民当たりコスト		7年度			_			_	(1	見込)
		2	(PL経常費用/本県	人口)	6年度						12円		実績)
					最終目						15, 1		/ (//5///
	目	3			7年度							()	見込)
	標				6年度							(5	実績)
	値 等				最終目				•				
	守	4			7年度								見込)
					6年度							(5	実績)
		_			最終目								n /= ,
		5			7年度								見込)
	Ы⇔п				6年度							(3	実績)
評価	外部 要因 等	な	il										
	目的の 達成に 関する 評価	(半 ◎: • 唇	目標達成 断の理由) 主な指標:1(理由:管理事業全体の 給及び退職年金費を適切に執行・ に給対象者に恩給及び扶助料を適ご	することができ	た。	適した指標の	ため)						
	コスト 指標の 増減 分析	原の 6年度の県民当たりコストは、人件費が減少したことにより、5年度13円に比べ1円減少した。									た。	,	
	課題	な	il.										
	今後の 方向性	弓	き続き、恩給及び扶助	料の適正	な支給に努む	める。							

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

		1	7771 1 +	/文	3 / <u>T</u> 7	/ ►	计一川 的可一		十尺	/\		
事業	コード		6560 事業名	警察	活動事業	美						
記	属名	愛	知県警察本部総務部	評価	西責任者	会計	課長 鬼頭 晃	:				
ולו.	偶石	会	計課	作品	战責任者	梅村	直史			052-951-1		
政	策名	治	安の維持					トカ団の壊 2罪の抑止	滅、交通死	亡事故の担	卬止及び	
事業	(目的	₹ 1	罪の抑止、交通死亡	事故の抑」	上及び弘道会	会を中	心とした暴力団	の壊滅に	句けた対策	の強化		
	l法令 ·画等	嘗	察法、警察官職務執	行法、刑法	去、刑事訴訟	法、追	路交通法					
			区分		予算額 決算額(C/F)							
					(当初)		度(当初)		F度	5年		
			正規職員(うち地方機関分) 非常勤職員(うち地方機関分)		(9,757人)	12,56	52人 (9,752人)		(9,752人)			
		八貝	大件費(a)	129.66	人 (3人) 61,504 千円	19	0人(0人) 6,146,052 千円	0人 126.17	9,161 千円	0人	(0人) 3,209 千円	
従事	4 人 昌		事業費(b)		57,030 千円		5,741,315 千円		2,965 千円		8,185 千円	
	費等	経費	公債費(c)		58,302 千円		1,278,431 千円		4,849 千円		0,869 千円	
,,	., ,		計(a)+(b)+(c)	147,3	76,836 千円	143	3,165,798 千円	143,22	6,976 千円	136,582	2,263 千円	
			のうち、受益者負担額	2.5	41,250 千円		2,620,052 千円	3 09	0,935 千円	3 109	2,243 千円	
			金・負担金、使用料・手数料) のうち、一般財源等		04,112 千円		1,643,231 千円		9,007 千円		1,923 千円	
		在頁	のりり、 放射係等	130,90	J4,112 I 🗆	15	1,043,231 🗇	132,31	9,007 1 🗅	120,014	1,923 1 □	
内容	計画の 及び事 の内訳	3 4 5 6 7	人事教養費:61,810千円 留置管理費:407,918千円 犯罪被害者支援費:16,272 ⁻² 地城活動費:25,324千円 犯罪搜查活動費:950,938千 鑑識活動費:153,562千円 保安活動費:139,300千円	11 交流 F円 12 交流 13 交流 円 14 パー 15 交通	通安全施設整備 ーキングメーター 種反則通告費:3	1,023,04 314,172 請費:7,6 ·等運営 9,731千	9千円 19 千円 20 06,788千円 21 費:136,251千円	警察車両等 暴力団離!!	青費:286,380千 編維持費:2,603 税者社会復帰3 ≿運転センター	3,848千円 支援費補助金		
	指標	指標	票(指標によっては算式	【/解説)	目標年		目標信			績値・見ぇ		
					最終目				て暮らせる			
		1	刑法犯認知件数	7年月			前年より			より増加	(見込)	
					6年度 最終目		前年より		刊年。 亡事故の約	より増加 <u></u>	(実績)	
		2	交通事故死者数				125人以			25 人	(見込)	
			人也争跃几日妖		6年度		125人以			1人	(実績)	
					最終目				な交通環境	気の実現		
	標	3	交通安全施設整備		7年度		信号灯器LED	化5,056灯	信号灯器LI	ED化5,056	灯 (見込)	
	値				6年度		信号灯器LED	化5,911灯	信号灯器LI	ED化5,457	灯(実績)	
	等	,	県民当たりコスト		最終目 7年度				_		(8.37)	
	4	4	(PL経常費用/本!	∃. Λ Ι Ι)		•	_		10.6	- 262円	(見込) (実績)	
					6年度 最終目		_		19,2	202 🗍	(天順)	
		5			7年度						(見込)	
					6年度						(実績)	
評価	外要等 削減に	なし C:相当程度進展あり (判断の理由)										
	関する評価	 ○主な指標:2(理由:依然として、交通死亡事故は多発しており、県民の関心が高く、治安の維持に向けた重要な課題であるため)・刑法犯認知件数については前年よりも増加し目標を達成することができなかった。・交通事故死者数については前年よりも減少したものの目標を達成することができなかった。・交通安全施設整備については目標を達成することができなかったものの、9割以上の目標を達成することができた。 										
	1人下 指標の 増減 分析		F度の県民当たりコスト 052円増加した。	は、人件	費及び犯罪	捜査活	動費等が増加	したことに	より、5年度	18,210円に	比べ	
	課題		F度の交通事故死者数 対策を推進していく必			4人減	少しているもの	の、依然と	して高い水	準にあるこ	とから、各	
	今後の 方向性	3 □	罪及び交通死亡事故				種対策を強力					

^{*「}決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。