

# 愛知県市場化テストモデル事業落札者決定基準 (愛知県自治研修所職員研修業務)

## 1 落札者決定基準の位置づけ

この「愛知県市場化テストモデル事業落札者決定基準(愛知県自治研修所職員研修業務)」(以下「本基準」という。)は、愛知県(以下「県」という。)が愛知県市場化テストモデル事業(以下「モデル事業」という。)として実施する「愛知県自治研修所職員研修業務」(以下「対象業務」という。)の実施者の選定にあたり、愛知県市場化テストモデル事業監理委員会(以下「監理委員会」という。)において、最も優れた者を選定するための方法や評価項目等を定めるものである。また、本基準は、対象業務の実施要項と一体のものとする。

## 2 実施者選定の概要

### (1) 実施者選定の方法

対象業務所管部署及び入札参加者(以下「入札参加者等」という。)の提案内容を、本基準に基づき、総合的に評価し、最も優れた提案をした者を実施者として選定する。

### (2) 審査の進め方

審査は入札価格や実施要項に示す内容を満足しているか否かを確認する「基礎審査」と、提案内容の水準を様々な視点から総合的に評価する「総合評価」を行う。

### (3) 審査体制

審査は、監理委員会において実施する。

監理委員会は、以下の5名の委員により構成する。

委員(座長) 稲澤 克祐(関西学院大学専門職大学院経営戦略研究科教授)

委員 面高 俊文(株式会社デンソーユニティサービス代表取締役社長、  
NPO パートナーシップサポートセンター 監事)

委員 加藤 義人(三菱 UFJ リサーチ & コンサルティング株式会社  
研究開発第一部長兼 PFI 推進室長)

委員 川合 伸子(弁護士)

委員 二村友佳子(公認会計士)

入札参加者等が、開札前までに、監理委員会の委員に対し、実施者選定に関して、接触等の働きかけを行った場合は失格とする。

## 3 審査

### (1) 基礎審査

提案内容が、次のいずれの基礎審査項目も充足していると確認された入札参加者等は総合評価の対象とする。

なお、以下の事項のうち、一つでもその要件に適合していない場合は、入札参加者等に確認の上、失格とする。

基礎審査項目	審査内容
入札価格の確認	入札書に記載された金額が予定価格の範囲内にあるか。

提出書類の確認	提出を求めている書類が全て揃っているか。 また、指定した様式に必要な事項が記載されているか。
---------	---

(2) 総合評価

ヒアリング

提案内容について確認が必要と判断された場合には、基礎審査を通過した入札参加者等に対して、ヒアリングを行うことがある。

技術点及び価格点の配点

点数は合計1,000点満点とする。配分は価格点250点及び技術点750点とする。

価格点及び技術点はいずれも小数点以下第1位までの数値とし、小数点以下第2位は四捨五入する。

入札価格の評価(価格点) [250点]

入札参加者等の入札価格(対象業務所管部署については、企画書様式 の研修費用積算内訳書の合計額とする。)に対して、以下の考え方に基づいて得点化を行う。

最高入札価格の評価点(最低点) =  $A \div B \times 250$

その他の入札価格の評価点

=  $250 - (\text{当該入札価格} - A) \times (250 - \text{最低点}) \div (B - A)$

A:最低入札価格、B:最高入札価格

性能等に関する評価(技術点) [750点]

提案された企画書等の内容によって、以下の考え方に基づいて得点化を行う。評価項目と評価内容は、次のとおりとする。

基礎点(必須)については、評価基準を満たしている場合は配点を与えることとし、なお一つでも欠ける場合は不合格とする。

加点については、個々の評価要素について次表に基づき採点する。

評価	評価内容	採点基準
A	特に優れている	配点×1.0
B	優れている	配点×0.7
C	やや優れている	配点×0.4
D	評価基準を満たしている程度にとどまる	配点×0.0

ア 研修に関する評価

(ア)科目指定研修(指名研修・特別研修)に関する評価[280点] (様式 -1)

なお、加点については、「科目指定研修 加点部分配点表」による。

評価要素	評価基準	配点	
		基礎点(必須)	加点

内容、時間配分、研修手法等	具体的なカリキュラム(内容・時間配分・研修手法等)が提案されているか。	10	-
	カリキュラム(内容・時間配分・研修手法等)は到達目標達成に効果的なものか。	-	60
	PRポイントや独自の工夫などがみられるか。	-	50
講師の資質・実績	講師は必要数が確保されているか。	10	-
	当該科目を教える資質(資格・経歴等)は十分であるか。	-	40
	当該科目における指導実績は十分であるか。	-	30
教材等	教材・副教材に工夫がみられるか。	-	10
効果測定	具体的な効果測定の方策が提案されているか。	10	-
	効果測定についての考え方や方策は、効果的なものであるか。	-	30
研修のフォローアップ	研修のフォローアップについての考え方・具体的な方策は効果的なものであるか。	-	30

(イ)科目提案研修(キャリアアップ研修)に関する評価[300点](様式 -2)

なお、加点については、「科目提案研修 加点部分配点表」による。

評価要素	評価基準	配点	
		基礎点(必須)	加点
考え方・科目構成	各研修についての基本的な考え方・科目構成は研修目的に沿った効果的なものであるか。	-	40
	必須選択研修について、条件以上の科目数が提案されているか。	10	-

各科目の内容、時間配分、研修手法等	研修目的に沿った効果的な科目及び到達目標が提案されているか。	-	30
	具体的なカリキュラム(内容・時間配分・研修手法等)が提案されているか。	10	-
	カリキュラム(内容・時間配分・研修手法等)は、到達目標達成に効果的なものか。	-	40
	PRポイントや独自の工夫などがみられるか。	-	30
講師の資質・実績	講師は必要数が確保されているか。	10	-
	当該科目を教える資質(資格・経歴等)は十分であるか。	-	25
	当該科目における指導実績は十分であるか。	-	25
教材等	教材・副教材に工夫がみられるか。	-	10
効果測定	具体的な効果測定の方策が提案されているか。	10	-
	効果測定についての考え方や方策は、効果的なものであるか。	-	30
研修のフォローアップ	研修のフォローアップについての考え方・具体的な方策は効果的なものであるか。	-	30

(ウ)その他研修全体の評価[20点](様式 、 )

評価要素	評価基準	配点	
		基礎点 (必須)	加点
研修全体に対する基本的な考え方	「あいち人材育成ビジョン」及び「あいち職員研修プラン」の基本的な考え方が理解されているか。(様式 )	10	-
研修ニーズの把握	研修ニーズの把握についての考え方・具体的な方策	-	10

	は効果的なものであるか。(様式 )		
--	-------------------	--	--

対象業務所管部署には、当該配点を与える。

イ 事業実施に関する評価項目【150点】(様式 、 、 、 )

評価要素	評価基準	配点	
		基礎点 (必須)	加点
事業計画の実現性	事業計画通り、業務が実施されるか。(様式 、 様式 、添付書類 個別の研修のおよその日程を明示し た年度計画)	10	-
	実施主体の経営状況に問題点はないか。(様式 、 添付書類 財務諸表、 会社概要)	10	-
	業務実施に必要な費用積算になっているか。(様式 )	10	-
実施体制	常勤職員を責任者として常駐させているか。(様式 )	10	-
	研修の実施運営体制・方法は効果的・効率的なものとな っているか。(様式 )	-	20
	業務を実施するための能力を備えた人員を十分確保 しているか(従業者教育などを含む。)(様式 )	-	20
	緊急時の対応が提案されているか。(様式 )	10	-
	緊急時の対応に工夫がみられるか。(様式 )	-	20
	業務引継等に関する具体的方策は適切なものか(様 式 )		20
類似業務の実績	研修業務の実績は十分か。(様式 )	-	20

対象業務所管部署には、当該配点を与える。

その他、入札参加者について、加算評価する事項【付加点10点】

この付加点は、入札参加者が次の評価要素の内容を満たしている場合に当該配点を与える。

評価要素	評価基準	配点
障害者の雇用に関する事項	「障害者の雇用の促進等に関する法律施行令」(昭和35年12月1日政令第292号)に規定された雇用率(法定雇用率1.8%)を達成しているか。(法定義務のないものについても同様の基準により算定)	5
環境負荷低減の取組に関する事項	財団法人日本適合性認定協会(JAB)が認定した審査登録機関からISO14001(環境マネジメントシステム規格)適合の認証を受けているか。(愛知県出納事務局の「愛知県入札参加資格者名簿(通常分、平成17年10月～平成20年3月)」により判断する。)	5

#### 4 落札者の決定方法

(1) 落札者は、入札参加者のうち、上記3(2)に定める評価方法により算出された価格点(3(2))及び技術点(3(2))の合計点(以下「総合評価点」という。)に、付加点(3(2))を加えた点が最も高い者とする。

ただし、すべての入札参加者の総合評価点と対象業務所管部署の提案内容に対する総合評価点を比較し、対象業務所管部署の総合評価点を超える者がいない場合は、対象業務所管部署を実施者とする。

(2) 最高得点者が2者以上ある場合は、当該入札参加者にくじを引かせて落札者を決定する。この場合において、当該入札参加者のうちくじを引かない者があるときは、当該入札事務に関係のない県職員がくじを引き、落札者を決定する。

#### 5 入札結果の公表

評価結果については、入札参加者等に通知するとともに、愛知県ホームページで公表する。

ただし、入札参加者の名称については、落札者名のみ公表する。

# 科目指定研修 加点部分配点表

	内容・時間配分・研修手法等		講師の資質・実績		教材	効果測定	フォローアップ	評価要素
	達成・カリキュラム・効果的手法等（内容・到達目標）	PRポイントや独自の工夫など	当該科目を教える資質（資格・経歴等）は十分であるか	当該科目における指導実績は十分であるか				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">                     全27科目について、それぞれ評価                      A 特に優れている 配点×1.0                      B 優れている 配点×0.7                      C やや優れている 配点×0.4                      D 要求水準を満たしている程度にとどまる 配点×0.0                 </div>								
	60	50	40	30	10	30	30	250.0
新規採用職員研修<11日>	6.0	5.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	26.0
1 接遇	1.6	1.0	1.0	1.0	0.2	1.0	1.0	6.8
2 仕事の進め方	1.2	1.0	0.5	0.5	0.2	0.9	0.9	5.2
3 スピーチ演習	1.0	1.0	0.5	0.5	0.2	0.7	0.7	4.6
4 職場事例研究	1.0	1.0	0.5	0.5	0.2	0.7	0.7	4.6
5 キャリアデザイン	1.2	1.0	0.5	0.5	0.2	0.7	0.7	4.8
新規採用職員短期研修<1日>	1.2	1.0	0.6	0.6	0.2	1.1	1.1	5.8
6 接遇	1.2	1.0	0.6	0.6	0.2	1.1	1.1	5.8
中堅職員キャリアマネジメント<1.5日>	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
7 キャリアマネジメント	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
主査級キャリアマネジメント<1.5日>	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
8 キャリアマネジメント	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
課長補佐級キャリアマネジメント<1.5日>	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
9 キャリアマネジメント	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
課長級トップセミナー<0.5日>	1.6	2.0	2.8	1.2	0.4	0.8	0.8	9.6
10 民間企業に学ぶ経営戦略論	1.6	2.0	2.8	1.2	0.4	0.8	0.8	9.6
部次長級トップセミナー<0.5日>	1.6	2.0	2.8	1.2	0.4	0.8	0.8	9.6
11 民間企業に学ぶ経営戦略論	1.6	2.0	2.8	1.2	0.4	0.8	0.8	9.6
新任班長研修<2日>	4.2	3.5	2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	16.8
12 職場のメンタルヘルス	2.0	1.7	0.8	0.8	0.3	1.0	1.0	7.6
13 目標達成度評価	2.2	1.8	1.3	1.3	0.4	1.1	1.1	9.2
新任管理職研修<3日>	8.3	6.0	6.6	3.9	1.2	3.7	3.7	33.4
14 人事評価	1.8	1.0	1.3	1.0	0.3	0.8	0.8	7.0
15 仕事と家庭生活の両立	0.8	0.8	0.8	0.3	0.1	0.4	0.4	3.6
16 新公共経営(NPM)の理論と実践	0.8	0.8	0.8	0.3	0.1	0.4	0.4	3.6
17 危機管理	1.3	0.8	0.8	0.7	0.1	0.4	0.4	4.5
18 先進自治体の行政経営	0.8	0.8	0.8	0.3	0.1	0.4	0.4	3.6
19 管理職の役割	0.8	0.8	0.8	0.3	0.1	0.4	0.4	3.6
20 リーダーシップ	2.0	1.0	1.3	1.0	0.4	0.9	0.9	7.5
21 トレーナー養成研修<0.5日×2>	4.0	3.0	2.0	1.5	0.6	1.2	1.2	13.5
22 政策法務研修<4日>	4.5	3.5	2.7	2.1	0.7	1.4	1.4	16.3
23 会計学研修<6日>	4.0	3.5	3.5	2.1	0.7	1.4	1.4	16.6
国際化対応力パワーアップ研修<英語10日、ポルトガル語・中国語各12日>	6.0	5.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	26.0
24 英語	2.0	1.6	1.0	1.0	0.3	1.3	1.3	8.5
25 ポルトガル語	2.0	1.7	1.0	1.0	0.4	1.4	1.4	8.9
26 中国語	2.0	1.7	1.0	1.0	0.3	1.3	1.3	8.6
27 人材育成能力向上研修(コーチング)<1日>	6.0	5.0	4.6	3.0	1.0	3.2	3.2	26.0
技術点計	60.0	50.0	40.0	30.0	10.0	30.0	30.0	250.0

# 科目提案研修 加点部分配点表

	考え方・科目構成	各科目の内容・時間配分・研修手法等			講師の資質・実績		教材	効果測定	フォローアップ	評価要素
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">                     全4研修について、それぞれ評価                      A 特に優れている 配点×1.0                      B 優れている 配点×0.7                      C やや優れている 配点×0.4                      D 要求水準を満たしている程度にとどまる 配点×0.0                 </div>	効果・研究的にも構成的であるか 研修目的に沿った提案された効果的ないない科目及び	研究的な手法等か カリキュラムは(内容、到達目標、時間配分に)	みるポイントや独自の工夫などが	歴当(等)は科目を教える資質(資格・経)	であるか 当該科目における指導実績は十分	教材・副教材に工夫がみられるか	は効果測定の考え方や方策	も考の研 え方や具体的な方策は効果的ない	評価基準
	40	30	40	30	25	25	10	30	30	260.0
能力開発研修 < 4日 >	6.0	4.5	6.0	4.5	3.8	3.8	1.5	5.1	5.1	40.3
科目提案(合同)		2.0	2.5	2.0	1.5	1.5	0.7	2.1	2.1	
科目提案(クラス別)		2.5	3.5	2.5	2.3	2.3	0.8	3.0	3.0	
能力開発研修 < 3日 >	10.0	7.5	10.0	7.5	6.2	6.2	2.5	7.5	7.5	64.9
科目提案(合同)		2.5	3.0	2.5	2.2	2.2	1.0	2.5	2.5	
科目提案(必須選択4科目以上)		5.0	7.0	5.0	4.0	4.0	1.5	5.0	5.0	
能力拡張研修 < 3日 >	12.0	9.0	12.0	9.0	7.5	7.5	3.0	8.7	8.7	77.4
科目提案(合同)		3.0	4.0	3.0	2.5	2.5	1.0	3.0	3.0	
科目提案(必須選択4科目以上)		6.0	8.0	6.0	5.0	5.0	2.0	5.7	5.7	
能力拡張研修 < 3日 >	12.0	9.0	12.0	9.0	7.5	7.5	3.0	8.7	8.7	77.4
科目提案(合同)		3.0	4.0	3.0	2.5	2.5	1.0	3.0	3.0	
科目提案(必須選択4科目以上)		6.0	8.0	6.0	5.0	5.0	2.0	5.7	5.7	
技術点計	40.0	30.0	40.0	30.0	25.0	25.0	10.0	30.0	30.0	260.0