



愛知県教育委員会教育長 殿

2016年10月13日

全中学校の修学旅行、野外教育活動実施に係る

「下見」実態の調査等を求める請願

住所 [REDACTED]  
氏名 井上 満 [REDACTED]

1. 請願趣旨

(1) 尾張教育事務所管内中学校の本年度実施修学旅行・野外教育活動の下見について、中学校から以下のような状況が報告された。いくつかの報告内容を示す。

(尾張教育事務所調べ。全文は別紙1参照)

市町村名	中学校名	(報告内容)
豊明市	栄中	1日下見ができなかったことで、都内分散学習で訪問する施設を見学することができなかった。
東郷町	春木中	移動に大変時間がかかったため、また、一人だったため、点検できる場所が限定され、当日体調不良となった生徒のための代替場所の点検ができなくなった。
北名古屋市	白木中	下見予定個所を大幅に縮小
小牧市	光ヶ丘中	過密な訪問先の上、相談相手もいなく、本番が不安な下見となった。
春日井市	南城中	体験施設の下見がほとんどできなかった。修学旅行引率が初めての職員もおお引率計画に不安が残る。
犬山市	東部中	宿泊予定等の場所を十分下見できず、安全・円滑な生徒の引率に不安等が残る。
一宮市	南部中	生徒の安全面確認について不安が残る。東京・舞浜方面の下見が出来なかった。

(2) 県教委も市町村教委も、「児童生徒の安全確保は、何ものにも優先する」旨言ってきたのではないか。このような下見のまま修学旅行、野外教育活動が実施されることは許されない。

(3) 尾張教育事務所は、この事実を知りながら、「必要十分な下見=実地踏査を行うよう」指導を行わなかった。

(4) 請願者が、尾張教育事務所の調査結果を知ったのは8月であり、多くの中学校では、それら行事の実施後であったが、「生徒の安全」という重要性を考慮し、各中学校への指導をするよう求めたが、尾張教育事務所は、拒否した。同事務所は、「特に児童・生徒の安全管理に関しては万全を期して臨んでいただいているものと考え

ている。」と答えるだけである。(別紙2参照)

- (5) 請願者は、尾張教育事務所の調査結果をみて、県教委義務教育課に対し、「他の教育事務所管内の中学校においても、このような下見の実態があるかもしれない。即刻調査し、必要ならば指導すべきではないか」と求めたが、これを拒否した。

(別紙3参照)

- (6) 請願者が調査したところ、心配したとおり、「不十分な下見」のまま行事を実施した学校がある。

瀬戸市立水無瀬中・祖東中・本山中・水野中は、以下のように報告している。明らかに、「不十分な下見＝実地踏査」である。このような下見を前提とした行事は、児童生徒はもとより、保護者にとっても容認できるものではない。

請願者が、同校の下見に関する旅行命令書を調査したところ、新年度にあらためて下見を行った事実は無かった。つまり、不十分な下見のまま実施したものと考えられる。(「考えられる」などと書くのは、別紙1を読むと分かるのだが、「教員が年休を取って、自費で下見を行った。よって、旅行命令書に記載がない」などと言う輩がいないとも限らないのである。) 当該校校長は、校長失格である。

(下線＝引用者)

水無瀬中	班別行動について <u>十分な下見ができない。</u>
祖東中	各関係機関との打ち合わせを1人で1日にたくさん行うことになった。用務先を減らしたが、当初の予定より時間がかかった。 <u>他にも下見をしたかった場所があったが、時間の関係もあり、絞らざるを得なかった。</u> 1人で下見を行ったため、職員の負担が大きかった。
本山中	・当初予定していた下見先の一部しか踏査できなかった。 ・行程等に無理が生じ職員の負担が大きくなってしまった。
水野中	<u>コースが来年度より変わるが、分散学習の集合場所等、細部までしっかりした下見ができない。</u>

- (7) 愛知県教委の姿勢は、先に野外教育活動において発生した死亡事故を、早くも忘れてしまったがごとき姿勢である。口先だけで「児童生徒の安全」は確保できないのである。

## 2. 請願項目

- (1) 尾張教育事務所の調査において、「不十分な下見」のまま修学旅行等を実施した学校を調査すること。
- (2) (1) の調査結果に基づき、校長を処分すること。
- (3) 尾張教育事務所が行なった調査と同様な調査を、他の教育事務所管内の中学校でも行い、「不十分な下見」の状況のまま、修学旅行、野外教育活動を実施した校長

を処分すること。

- (4) このような重要事項——児童生徒の安全確保——について、真摯な対応を欠く（調査・指導を拒否した）義務教育課長等を処分すること。

以上

平成27年度中学校費、旅費予算不足による修学旅行及び教育活動の下見への影響調査  
【修学旅行下見】

市町	学校	下見先			当初計画			見直し後			金額	見直しによる影響	影響 人数 人数 人数	影響 人数 人数 人数	影響 人数 人数 人数				
		日数	人数	日数	人数	日数	人数	日数	人数	日数						人数	日数	人数	日数
豊明	舊掛中	東京方面	2	3	6	1	3	108,008	2	2	4	1	2	なし	72,000	人数を減らしたことで、計画していたように下見を行うことが出来なかった。従って週休日に教員名が自費で再度下見を行った。	0	0	0
	舊掛中	河口湖方面	2	3	6	1	3	64,150	2	2	1	2	1	なし	46,135	人数を減らすことが出来なかったため、教員1名が年休を取得し、自費により下見を行った。	0	0	0
	栄中	静岡県伊東市大宮高原・千葉県浦安市舞浜・東京臨海副都心	3	2	6	2	4	138,190	2	2	2	4	0	込数削減、下見時間の削減、下見先数の削減	77,640	1日下見ができなかったことで都内分級学習で訪問する施設を見学することができなかった。	0	0	0
東郷	諸輪中	東京	2	2	4	1	2	75,000	1	2	2	0	0	日数を宿泊から日帰りへ改めた。	48,780	班別研修等で生徒が訪問する企業等との打ち合わせが数人入っていたため、時間の制約がある中での行動を取らざるを得なかった。 日帰り日程となったため、非常にタイトなスケジュールとなり、詰め込みでの下見となってしまう。注意してしっかりと見たい場所もあったができていなかった。	0	0	0
	東郷中	東京都内、山梨県河口湖地域	2	2	4	1	2	130,000	1	1	1	0	0	下見先を東京都内に限定、日帰りとした。	25,290	懐教の職員による現地の確認ができなくなった。	0	0	0
郷	香木中	山梨県河口湖 東京ディズニーランド	2	2	4	1	2	90,000	2	2	1	1	1	タクシーを使用せず、路線バスでまわった。	37,210	移動に大変時間がかかったため、また、一人だったため、点検できる箇所が限定され、当日体調不良となった生徒のための代替場所の点検ができなかった。	0	0	0
	日進中 及び 青葉分校	静岡県伊東市各所 千葉県浦安市 東京都区内各所 千葉県浦安市 東京都中央区 山梨県北杜市	2	3	6	1	3	142,614	2	3	6	1	3	下見順路変更 タクシー利用中止 1人別送旅費支給	79,330	過密な下見日程 交通安全上の不安 支給元事業計画の変更	0	0	0
日進	日進北中	静岡県伊東市各所 千葉県浦安市 東京都区内各所	2	2	4	1	2	77,000	2	2	4	1	2	1人別送旅費支給	37,480	人数・日数を減らすことはできないため、校長私費(1人分)による負担とした。	0	0	0
	日進西中	静岡県伊東市各所 千葉県浦安市 東京都区内各所	2	2	4	1	2	100,380	2	2	4	1	2	タクシー料金別途	66,920	当該旅費削減分を一般旅費で見直ししたため、各種出張欠陥による伝達内容の把握不足等	0	0	0
長久手	日進東中	静岡県伊東市各所 千葉県浦安市 東京都区内各所	2	2	4	1	2	76,500	2	2	4	1	2	1名分の旅費については県費 旅費以外にて別途支給。	40,950	・乗換案内の案内については見直しせず実施 ・公費性が高く、保護者への説明責任の大きい事業であり、県費旅費によらない出張となつたことは会計上、職務上、問題が残る。 ・次年度も同様の対応はできないため、次年度の指針がどのように示されるか現場は大きな懸念を感じている。	0	0	0
	長久手	東京都	2	5	10	1	5	130,000	1	3	3	0	0	下見先の精査	77,400 (予定)	宿泊先の確認ができない予定。	0	0	0
清須	新川中	東京都 富士河口湖周辺	2	3	6	1	3	150,000	2	2	4	1	2	行程の見直し、タクシー利用をレジャーカーに変更し、県費以外から支給	78,220	女性教諭への旅行命令ができません、女性の視点での下見ができない。	0	0	0
	春日中	東京・山梨県(山中湖)方面	2	3	6	1	3	148,000	1	2	2	0	0	東京方面のみの下見とした。	50,000	平成28年度に改めて山梨(山中湖)方面の下見を行う。	0	0	0
豊山	豊山中	東京	1	2	2	0	0	47,200	1	2	2	0	0		46,800	当初計画から変更なし。	0	0	0
	伊豆方面	伊豆方面	2	7	14	1	7	142,800	2	2	4	1	2	指針の1泊=1名も検討したが、新 旅行先のため2名に旅行命令(自 家用車使用)	52,800 (見込)	329-30旅行予定。 初めての伊豆への修学旅行となる。全員が下見をする必要がある。生徒の安全管理面で の影響が心配。	0	0	0
師勝	東京・伊豆	東京・伊豆	2	4	8	1	4	160,000	1	2	2	0	0	東京に1人で1泊 伊豆へ2人で日帰り	74,300	引継ぎ未経業者が下見に参加できなくなった。 懐教の目による事前チェックができなくなった。 伊豆へ日帰りで行くという旅行日程になった。	0	0	0
	東京・鎌倉	東京・鎌倉	2	3	6	1	3	120,000	1	2	2	0	0	東京・鎌倉に2人で日帰り	46,800	引継ぎ未経業者が下見に参加できなくなった。新しい確認の確認のため再度下見を検討する 必要があります。	0	0	0
西香	東京方面、千葉県方面、静岡方面	東京方面、千葉県方面、静岡方面	2	2	4	1	2	155,870	1	2	2	0	0	2人で検討しながら下見をするつもり だったが、1人が東京・千葉方面、もう1 人が、静岡方面と別々に下見をした。	75,740	時間がいたため十分な下見ができなかったし、2人で検討しながらの下見ができなかった。	0	0	0