第２　聴覚又は平衡機能の障害

　　１　診断書の作成について

（１）　「総括表」について

ア 「障害名」について

「聴覚障害」「平衡機能障害」の別を記載する。「聴覚障害」の場合には「内

耳性難聴」「後迷路性難聴」「中枢性難聴」等の別がわかれば付加記載するのが

望ましい。また語音明瞭度を用いた診断には「語音明瞭度著障」等と付加記載

する。｢平衡機能障害｣については､｢末梢性平衡失調｣｢中枢性平衡失調｣｢小脳性

平衡失調｣等、部位別に付加記載するのが望ましい。

「ろうあ」で聴覚障害及び言語障害で１級を診断する場合には「聴覚障害及

びそれに伴う言語障害」と記載する。

イ　「原因となった疾病・外傷名」について

障害をきたすに至った病名、症状名をできるだけ記載するのが望ましい。

例えば､｢先天性風疹症候群｣｢先天性難聴｣｢遺伝性難聴｣｢ストレプトマイシに

よる難聴｣｢老人性難聴｣｢慢性化膿性中耳炎｣｢音響外傷｣｢髄膜炎｣｢メニエール

病｣｢小脳出血｣等である。また原因が不明の場合には「原因不明」と記載する。

ウ　「疾病・外傷発生年月日」について

発生年月日が不明の場合には、その疾病で最初に医療機関を受診した年月日

を記載する。月、日について不明の場合には、年の段階にとどめることとし、

年が不明確な場合には、○○年頃と記載する。

エ　「参考となる経過・現症」について

後欄の状況、及び所見欄では表現できない障害の具体的状況、検査所見等を

記載すべきである。例えば先天性難聴では「言語の獲得状況はどうか」等であ

り、後天性難聴では「日常会話の困難の程度」「補聴器装用の有無、及び時期

はいつか」「手術等の治療の経過はどうか」等、障害を裏付ける具体的状況を

記載する。また十分な聴力検査のできない乳幼児においては、聴性脳幹反応、

蝸電図等の他覚的聴覚検査の結果も記載するのが望ましい。なお、聴覚障害で

身体障害者手帳を所持していない者に対し、２級を診断する場合には、聴性脳

幹反応等の他覚的聴覚検査又はそれに相当する検査を実施し、その結果（実施

した検査方法及び検査所見）を記載し、記録データのコピー等を添付すること。

平衡機能障害についても「介肋なしでは立つことができない」「介助なしで

は歩行が困難である」等、具体的状況を記載するのが望ましい。

オ　「総合所見」について

「参考となる経過・現症」又は個別の所見欄に書かれた現症の事項により、

総合的な所見を記載する。将来障害が進行する可能性のあるもの、手術等によ

り障害程度に変化が予測されるもの、また確定的な検査の望めない乳幼児の診

断は将来再認定の必要性を有とし、その時期を記載する。

（２）　「１　「聴覚障害」の状態及び所見」について

幼児でレシーバによる左右別の聴力測定が不可能で、幼児聴力検査で両耳聴に

よる聴力を測定した場合は、その旨を記載する。

鼓膜の状態の記載は、具体的に記載する。例えば混濁、石灰化、穿孔等あれば

その形状も含めて記載する。また耳漏の有無も記載するのが望ましい。

聴力図には気導域値のみではなく、骨導域値も記載する。

語音による検査の場合、両耳による普通話声の最良の語音明瞭度を測定するの

であるから、必ず両側の語音明瞭度を測定し記載する。

（３）　「２　「平衡機能障害」の状態及び所見」について

該当する等級に沿った状況、所見を具体的に記載する。例えば「閉眼にて起立

不能である」「開眼で直線を歩行中10m以内に転倒する」「閉眼で直線を歩行中

10m以内に著しくよろめき歩行を中断する」等である。また四肢体幹に器質的異

常のない旨、併記するのが望ましい。眼振等の他の平衡機能検査結果も本欄又

は「参考となる経過・現症」欄に記載するのが望ましい。

（４）　「３　「音声・言語機能障害」の状態及び所見」について

「ろうあ］で１級を診断する場合、ここに「あ」の状況を記載する。ただ単に

「言語機能の喪失」と記載するだけでなく、日常のコミュニケーションの状況、

例えば「両親、兄弟とも、意思の伝達には筆談を必要とする」等と具体的に記

載する。

　　２　障害程度の認定について

（１）　聴覚障害の認定は大部分は会話音域の平均聴力レベルをもとに行うので、聴

力図、鼓膜所見等により、その聴カレベルが妥当性のあるものであるかを十分

検討する必要がある。

聴力図に記載された聴力レベルと平均聴力レベルが合わないような場合、感音

性難聴と記してあるにもかかわらず、聴力図では伝音性難聴となっているよう

な場合等は、診断書を作成した指定医に照合し、再検討するような慎重な取扱

いが必要である。

（２）　乳幼児の聴覚障害の認定には慎重であるべきである。乳幼児の聴力検査はか

なりの熟練が必要であり、それに伴い検査の信頼度も異なってくるので、その

診断書を作成した指定医ないしはその所属する施設の乳幼児聴力検査の経験を

考慮し、かつ他覚的聴力検査法の結果等、他に参考となる所見を総合して判断

し、必要があれば診断書を作成した指定医に照会するなどの処置が必要である。

（３）　伝音性難聴の加味された聴覚障害の認定に当たっては、中耳等に急性の炎症

がないかどうかを鼓膜所見より判断する必要がある。特に耳漏等が認められる

鼓膜所見では、その時点では認定をすべきではないので、その旨診断書を作成

した指定医に通知するのが望ましい。

（４）　慢性化膿性中耳炎等、手術によって聴力改善が期待できるような聴覚障害の

認定に当たっては、それまでの手術等の治療、経過、年齢等を考慮して、慎重

に取扱い、場合によっては再認定の指導をするべきである。

（５）　「ろうあ」を重複する障害として１級に認定する場合、「あ」の状態を具体的

にする必要があり、「あ」の状態の記載、例えば「音声言語をもって家族とも意

思を通ずることは不可能であり、身振り、筆談をもってすることが必要である」

等の記載がないときは、診断書を作成した指定医に照会する等の対処が必要で

ある。

（６）　語音明瞭度による聴覚障害の認定に当たっては、年齢、経過、現症、他の検

査成績等により、慎重に考慮し、場合によっては診断書を作成した指定医に照

会する等の配慮が必要である。

（７）　聴覚距離測定による聴覚障害の認定は、なんらかの理由で純音聴力検査がで

きない場合に適応されるものであり、その理由が明確にされている必要がある。

経過、現症欄等を参考として、慎重に対処する必要がある。

（８）　平衡機能障害の認定に当たっては、「平衡機能の極めて著しい障害」「平衡機

能の著しい障害」のみでは不十分であり、その具体的状況の記載が必要である。

また現疾患、発症時期等により状況がかなり違ってくるので、その取扱いには

慎重を要し、場合によっては診断書を作成した指定医に照会する等の対処が必

要である。