

| 1-1 建物概要 | | 1-2 外観 | |
|----------|-----------------------|--------|------------|
| 建物名称 | (仮称)福山通運㈱一宮配送センター | 階数 | 地上3F |
| 建設地 | 愛知県一宮市木曾川町黒田十二ノ | 構造 | S造 |
| 用途地域 | 指定無し | 平均居住人員 | 100 人 |
| 気候区分 | 6地域 | 年間使用時間 | 2,200 時間/年 |
| 建物用途 | 工場 | 評価の段階 | 実施設計段階評価 |
| 竣工年 | 2019年11月 予定 | 評価の実施日 | 2018年8月20日 |
| 敷地面積 | 17,930 m ² | 作成者 | 越山幸治 |
| 建築面積 | 7,011 m ² | 確認日 | 2018年8月22日 |
| 延床面積 | 19,379 m ² | 確認者 | 今村浩一 |



2-1 建築物の環境効率 (BEEランク&チャート)

BEE = 1.1 ★★★★★

S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★

2-2 ライフサイクルCO₂(温暖化影響チャート)

標準計算
①参照値 100%
②建築物の取組み 77%
③上記+②以外の 77%
④上記+ 77%

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO₂排出量の目安で示したものです。

2-3 大項目の評価(レーダーチャート)

2-4 中項目の評価(バーチャート)

Q のスコア = 2.8

Q1 室内環境

Q1のスコア= 0.0

Q2 サービス性能

Q2のスコア= 3.2

Q3 室外環境(敷地内)

Q3のスコア= 2.5

LR 環境負荷低減性

LR のスコア = 3.4

LR1 エネルギー

LR1のスコア= 3.8

LR2 資源・マテリアル

LR2のスコア= 3.0

LR3 敷地外環境

LR3のスコア= 3.2

3 重点項目

①地球温暖化への配慮

3.9

③敷地内の緑化

2.0

外構緑化指数(外構緑化面積/外構面積)

18.1 %

建物緑化指数(建物緑化面積/建築面積)

0.0 %

②資源の有効活用

3.1

④地域材の活用

1.0

<外装材に使用した地域性のある材料>

なし

<建物の構造材・内装材、外構に使用した地域性のある素材>

なし

各重点項目は、以下の評価項目の得点により算出されています。

①地球温暖化への配慮
LR-3 1 地球温暖化への配慮
②資源の有効活用
Q-2 2 耐用性・信頼性、Q-2 3 対応性・更新性
LR-2 2 非再生性資源の使用量削減
③敷地内の緑化
Q-3 1 生物環境の保全と創出

外構緑化指数 = $\frac{\text{中高木の樹冠の水平投影面積} + \text{低木・地被等の植栽面積}}{\text{敷地面積から建物面積(建築面積及び附属物面積)を除いた}} \times 100$

建物緑化指数 = $\frac{\text{屋上緑化面積} + \text{壁面緑化面積}}{\text{建物によって占有された部分の水平投影面積(法定面積)}} \times 100$

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---------|---|-----|------|---|--|---|-----|
| 3 対応性・更新性 | | | | 3.6 | 0.48 | | | - | 3.6 |
| 3.1 空間のゆとり | | ② | 最小階高を6.7mと設定している 0.1以下の空間の空間形状自由さがある | 5.0 | 0.31 | | | - | |
| 1 階高のゆとり | | | | 5.0 | 0.60 | | | - | |
| 2 空間の形状・自由さ | | | | 5.0 | 0.40 | | | - | |
| 3.2 荷重のゆとり | | | | 3.0 | 0.31 | | | - | |
| 3.3 設備の更新性 | | | | 3.0 | 0.38 | | | - | |
| 1 空調配管の更新性 | | | | 3.0 | 0.17 | | | - | |
| 2 給排水管の更新性 | | 3.0 | 0.17 | | | - | | | |
| 3 電気配線の更新性 | | 3.0 | 0.11 | | | - | | | |
| 4 通信配線の更新性 | | 3.0 | 0.11 | | | - | | | |
| 5 設備機器の更新性 | | 3.0 | 0.22 | | | - | | | |
| 6 バックアップスペースの確保 | | 3.0 | 0.22 | | | - | | | |
| Q3 室外環境(敷地内) | | | | - | 0.57 | | | - | 2.5 |
| 1 生物環境の保全と創出 | | 独自③ | | 2.0 | 0.30 | | | - | 2.0 |
| 2 まちなみ・景観への配慮 | | 独自④ | | 3.0 | 0.40 | | | - | 3.0 |
| 3 地域性・アメニティへの配慮 | | | | 2.5 | 0.30 | | | - | 2.5 |
| 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | | 独自④ | | 2.0 | 0.50 | | | - | |
| 3.2 敷地内温暖環境の向上 | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| LR 建築物の環境負荷低減性 | | | | | | | | | 3.4 |
| LR1 エネルギー | | | | - | 0.40 | | | - | 3.8 |
| 1 建物外皮の熱負荷抑制 | | | | 2.0 | - | | | - | - |
| 2 自然エネルギー利用 | | | | 3.0 | 0.28 | | | - | 3.0 |
| 3 設備システムの高効率化 | | | LED照明や節水器具の採用 | 5.0 | 0.43 | | | - | 5.0 |
| 4 効率的運用 | | | | 3.0 | 0.29 | | | - | 3.0 |
| 集合住宅以外の評価 | | | | 3.0 | 1.00 | | | - | |
| 4.1 モニタリング | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| 4.2 運用管理体制 | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| 集合住宅の評価 | | | | - | - | | | - | |
| 4.1 モニタリング | | | | - | - | | | - | |
| 4.2 運用管理体制 | | | | - | - | | | - | |
| LR2 資源・マテリアル | | | | - | 0.30 | | | - | 3.0 |
| 1 水資源保護 | | | | 3.4 | 0.15 | | | - | 3.4 |
| 1.1 節水 | | | 節水型衛生器具を積極的に配置 | 4.0 | 0.40 | | | - | |
| 1.2 雨水利用・雑排水等の利用 | | | | 3.0 | 0.60 | | | - | |
| 2 雨水利用システム導入の有無 | | | | 3.0 | 0.67 | | | - | |
| 2 雑排水等利用システム導入の有無 | | | | 3.0 | 0.33 | | | - | |
| 2 非再生性資源の使用量削減 | | | | 3.0 | 0.63 | | | - | 3.0 |
| 2.1 材料使用量の削減 | | | | 2.0 | 0.07 | | | - | |
| 2.2 既存建築躯体等の継続使用 | | | | 3.0 | 0.25 | | | - | |
| 2.3 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | | ② 独自 | - | 3.0 | 0.21 | | | - | |
| 2.4 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | | | | 1.0 | 0.21 | | | - | |
| 2.5 持続可能な森林から産出された木材 | | | | - | - | | | - | |
| 2.6 部材の再利用可能性向上への取組み | | 独自 | 仕上げと躯体が分別可能になっている | 5.0 | 0.25 | | | - | |
| 3 汚染物質含有材料の使用回避 | | | | 3.0 | 0.22 | | | - | 3.0 |
| 3.1 有害物質を含まない材料の使用 | | | | 3.0 | 0.32 | | | - | |
| 3.2 フロン・ハロンの回避 | | | | 3.0 | 0.68 | | | - | |
| 1 消火剤 | | | | - | - | | | - | |
| 2 発泡剤(断熱材等) | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| 3 冷媒 | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| LR3 敷地外環境 | | | | - | 0.30 | | | - | 3.2 |
| 1 地球温暖化への配慮 | | ① | 排出率77% | 3.9 | 0.33 | | | - | 3.9 |
| 2 地域環境への配慮 | | | | 3.0 | 0.33 | | | - | 3.0 |
| 2.1 大気汚染防止 | | | | 3.0 | 0.25 | | | - | |
| 2.2 温暖環境悪化の改善 | | | | 3.0 | 0.50 | | | - | |
| 2.3 地域インフラへの負荷抑制 | | | | 3.2 | 0.25 | | | - | |
| 1 雨水排水負荷低減 | | 独自 | | 3.0 | 0.25 | | | - | |
| 2 汚水処理負荷抑制 | | | | 3.0 | 0.25 | | | - | |
| 3 交通負荷抑制 | | 独自 | 敷地内に車の待機スペースを確保している | 5.0 | 0.25 | | | - | |
| 4 廃棄物処理負荷抑制 | | | | 2.0 | 0.25 | | | - | |
| 3 周辺環境への配慮 | | | | 2.8 | 0.33 | | | - | 2.8 |
| 3.1 騒音・振動・悪臭の防止 | | | | 3.0 | 0.40 | | | - | |
| 1 騒音 | | 独自 | | 3.0 | 1.00 | | | - | |
| 2 振動 | | 独自 | | - | - | | | - | |
| 3 悪臭 | | | | - | - | | | - | |
| 3.2 風害、砂塵、日照障害の抑制 | | | | 3.0 | 0.40 | | | - | |
| 1 風害の抑制 | | | | 3.0 | 0.70 | | | - | |
| 2 砂塵の抑制 | | | | - | - | | | - | |
| 3 日照障害の抑制 | | | | 3.0 | 0.30 | | | - | |
| 3.3 光害の抑制 | | | | 2.3 | 0.20 | | | - | |
| 1 屋外照明及び屋内照明のうち外に漏れる光への対策 | | | | 2.0 | 0.70 | | | - | |
| 2 屋外の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | | | | 3.0 | 0.30 | | | - | |

重点項目スコアシート

(仮称)福山海運ターミナル配送センター

実施設計段階

■ 使用評価マニュアル

CASBEE-建築(新築)2016年版+あいち版手引き

■ 評価ソフト:

CASBEE-BD_NC_2016(v2.1)_AICHI

| 重点項目(配慮項目) | | 評価点 | 全体に対する 重み係数 | 重点項目スコア |
|------------------|--------------------|-----|----------------|--------------------|
| ① 地球温暖化対策 | | | | 3.9 |
| LR3-1 | 地球温暖化への配慮 | 3.9 | 0.10 | |
| ② 資源の有効活用 | | | | 3.1 |
| Q2-2 | 耐震性・信頼性 | 2.9 | 0.22 | |
| Q2-3 | 対応性・更新性 | 3.6 | 0.21 | |
| LR2-2 | 非再生性資源の使用量削減 | 3.0 | 0.19 | |
| ③ 敷地内の緑化 | | | | 2.0 |
| Q3-1 | 生物環境の保全と創出 | 2.0 | 0.17 | 外構緑化:18.1%/建物緑化:0% |
| ④ 地域材の活用 | | | (評価ポイント) | 1.0 |
| Q3-2 4) | 地域性のある素材による良好な景観形成 | 0.0 | - | なし |
| Q3-3.1 I 2) | 地域性のある材料の使用 | 0.0 | - | なし |

■ 重点項目スコア算出式

各重点項目スコアは、以下の方法により算出されています。

①地球温暖化への配慮、③敷地内緑化

重点項目スコア=各配慮項目の評価点

②資源の有効活用 (評価点×全体に対する重み)の総和

重点項目スコア= 重みの総和

④地域材の活用

重点項目スコア=評価ポイントの合計+1

■ 環境設計の配慮事項

■ 建物名称 (仮称) 福山通運(株)一宮配:

| 計画上の配慮事項 | |
|-----------------|---|
| 総合 | 設備器具など積極的に環境に良いものを取り入れた |
| Q1 室内環境 | 対象外の為記入無 |
| Q2 サービス性能 | 最小階高を6.7mと設定することでゆとりのある空間にした |
| Q3 室外環境(敷地内) | 建物周辺において、視線の行き届かな袋小路などの死角をつくらないようにし、また、見通しの良いフェンスや低木を設置することで、防犯性に配慮してある |
| LR1 エネルギー | LED照明や節水器具の採用により設備システムの高効率化に配慮した |
| LR2 資源・マテリアル | 節水コマや節水便器を採用し、水資源保護に配慮した |
| LR3 敷地外環境 | 敷地内に駐輪場や待機場を設置することで、交通負荷の抑制を図った |
| その他 | |