

## (仮称) あつみ第二風力発電事業計画段階環境配慮書についての部会報告（案）

### はじめに

(仮称) あつみ第二風力発電事業に係る計画段階環境配慮書について、環境の保全の見地から慎重に検討を行った。

事業者は、「1 事業計画の見直し」を踏まえて、事業計画を見直す必要がある。

その上で、「2 全般的な事項」以下の事項について十分に検討した上で、事業計画を策定するとともに、環境影響評価方法書（以下「方法書」という。）以降の図書を作成する必要がある。

### 1 事業計画の見直し

風力発電事業は、再生可能エネルギーの導入・普及に資するものであり、地球温暖化対策の観点からは望ましいものである

一方、本事業は、事業実施想定区域（以下「区域」という。）の全域が三河湾国定公園の第2種特別地域及び鳥獣保護区に指定されていることに加え、A案は区域の大部分が保安林に指定されており、B案は区域の大部分が砂丘植生が分布する砂浜であることから、いずれの案の区域も、重要な自然環境のまとまりの場となっている。事業者は、これらの指定等の範囲を考慮して区域を設定しておらず、区域内には動物及び植物の重要な種が生息・生育している可能性が高いことから、動物及び植物の生息・生育環境の保全の見地から区域が検討されているとは言い難い。

したがって、本配慮書は、配慮書手続の趣旨である、事業計画を検討する早期の段階における重大な環境影響の回避、低減の検討が不十分であり、事業の実施に伴う動物、植物及び生態系への重大な影響が懸念される。

このため、重要な自然環境のまとまりの場の改変を回避するよう、事業計画の見直しを行うこと。

### 2 全般的な事項

- (1) 方法書においては、対象事業実施区域の設定経緯を丁寧に記載すること。
- (2) 事業計画の検討に当たっては、国内外の環境の保全に関する最新の知見を踏まえ、環境影響をできる限り回避、低減すること。

(3) 区域周辺には、既設風力発電所が稼働していることに加え、建設中及び計画中の風力発電所があることから、騒音及び超低周波音、風車の影、動物並びに景観に関して、本事業との累積的影響が懸念される。

このため、既設風力発電所に係る騒音の状況及び鳥類の風力発電機への衝突状況等に関する情報収集に努めるとともに、当該情報を踏まえ、累積的な影響について、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。

### 3 騒音及び超低周波音、風車の影

区域周辺に特別養護老人ホーム及び住宅等が存在することから、施設の稼働に伴う騒音及び超低周波音並びに風車の影による生活環境への影響が懸念される。

このため、風力発電機をできる限り特別養護老人ホーム及び住宅等から離隔するなど、生活環境への影響に配慮した事業計画とするとともに、「風力発電施設から発生する騒音に関する指針」（平成 29 年 5 月、環境省）及び「風力発電施設から発生する騒音等測定マニュアル」（平成 29 年 5 月、環境省）に基づき、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。

### 4 水質

工事中に発生する濁水やコンクリート工事に伴うアルカリ排水による海域環境への影響が懸念される。

このため、事業計画の検討に当たっては、海域環境への影響をできる限り回避、低減すること。

### 5 動物、植物及び生態系

(1) 区域及びその周辺はサシバ等の鳥類の渡りルートとなっている可能性があり、また区域周辺には重要野鳥生息地（IBA）に指定された伊川津があることから、施設の稼働に伴う鳥類の風力発電機への衝突事故や移動経路の阻害等が懸念される。

このため、専門家等の指導・助言を得ながら、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。

なお、調査においては、飛翔軌跡、飛翔高度、既設風力発電所等の構造物に対する回避行動、餌場やねぐら等への移動経路及び渡りの経路等の記録が重要となることに十分に留意して、適切な調査の手法を検討すること。また、鳥類の渡りは昼間だけでなく、夜間も行われていることから、夜間の渡りに関する調査の実施についても検討すること。

(2) 区域周辺にはハギクソウの群落等が確認されており、区域内にもハギクソウ等の重要な種が生育している可能性があることから、地形改変及び施設の存在に伴う植物への影響が懸念される。

このため、専門家等の指導・助言を得ながら、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。

(3) 区域及びその周辺には、重要な自然環境のまとまりの場が存在するなど、動物及び植物の重要な種が生息・生育している可能性があることから、動物、植物及び生態系への影響が懸念される。

このため、専門家等の指導・助言を得ながら、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。

## 6 景観

区域周辺に主要な眺望点等が存在することから、地形改変及び施設の存在に伴う景観への影響が懸念される。

このため、景観への影響を回避、低減するとともに、主要な眺望点等から展望する場合の著しい妨げにならない事業計画とすること。

また、調査、予測及び評価の手法の検討に当たっては、眺望点となる施設の管理者及び利用者、地域住民並びに関係自治体等の意見を踏まえること。

## 7 その他

(1) 方法書以降の図書の作成に当たっては、住民等の意見に配慮するとともに、分かりやすい図書となるよう努めること。

(2) インターネットの利用により公表する図書について、印刷できるようにすることや、縦覧期間後も引き続き閲覧できるようにすることなど、住民等の理解促進及び利便性の向上に努めること。

## 検討の経緯

年月日	会議	備考
令和2年9月3日	審査会	知事からの諮問 配慮書の内容の検討 部会への付託
令和2年10月9日	部会	配慮書の内容の検討 住民意見の概要等の検討 関係市町長意見の検討 部会報告の検討

## 愛知県環境影響評価審査会 田原風力発電部会構成員

生田 京子 名城大学理工学部教授

伊藤 由起 名古屋市立大学大学院医学研究科准教授

○ 佐野 泰之 愛知工業大学工学部教授

塚田 森生 三重大学大学院生物資源学研究科准教授

中野 正樹 名古屋大学大学院工学研究科教授

◎ 夏原 由博 名古屋大学大学院環境学研究科教授

西田 佐知子 名古屋大学博物館准教授

葉山 嘉一 公益財団法人日本鳥類保護連盟評議員

吉永 美香 名城大学理工学部教授

◎部会長 ○部会長代理

(敬称略、五十音順)