

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【森講師に対する質問】

質問内容	回答
<p>景観十年、風景百年、風土千年 →郷土の文化、歴史の民俗 の意味をもう少し説明してください。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>貴重なネコギキを守るには河川をなぶらない ことが一番と思うが。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダムで移転で町に出た人が町の生活に慣れず 自殺した例も有ると聞きます。 ネコギキにとって移転されることはどうなの ですか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>移植による保全是良く分かりません。 移植先で生きていけるのなら先住の同類魚が いるはずで、競争が厳しくなるだけのように思 うのですが、河川での成功例があれば教えてく ださい。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ネコギキを移植することでなく、ネコギキが 生息できる環境を守ることが大切ではないか？ そのためには無駄なダムを止めるべきではない か？ 移植法が完全に確保出来るまでダム建設はス トップすべきだと思いませんか？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>河床低下に伴う河川に生息する生物への影響 について。 アーサー化発生の原因について。 ダムの建設による河川の河道微地形への影響 の有無。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ネコギキの必要とする礫間空隙の大きさ（礫 の大きさ）はどれくらいでしょうか。 その他の魚類ー（例）ウナギも夜行性です が、どのような河床環境が必要でしょうか。ア ユの食性とアユの生きられる河床環境の対応性 は明らかとなっているのでしょうか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ネコギキ保護について。ダムが出来れば下流 の水質は悪化する。最も水質が良いA地区のネ コギキを水質の悪化した下流部に移しても大丈 夫か？ 宇連ダム完成後に宇連川の生き物がかなり厳 しい事態と成ったと聞いている（鮎等）が、水 質悪化が原因ではないのか。 昔は非常に澄んでいた三河榎原の淵が全く 濁ってしまったのも宇連ダムによる水質悪化が 生態系への影響を与えていると連想されます。 ダム貯水と水質の関係を説明してください。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダム構築においての水質環境の変化はないの ですか。例 植物性プランクトンの変質 ネコギキは水没地域しか影響がないように聞 き取れましたがいかがですか</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【森講師に対する質問】

質問内容	回答
<p>国交省が宇連川とネコギギの比較調査を今までして来なかった理由は何ですか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>お礼と提言です。 1 小さな生き物に主点を置いた話をありがとう。 2 川の水をいためる原因に農業を挙げられる先生方が多いのですが他にも稲作に於ける品種の問題も主要な視点であると思います。 日本全域でコシヒカリが栽培され6月中/下旬に落水・(中干し)という生態形が自然環境に与える影響は無視出来ないと思います。</p>	<p>—</p>
<p>宇連ダム、大島ダムは、宇連川の生物多様性にどのような影響をもたらしたか。 設楽ダムは寒狭川の生物多様性にどのように影響をあたえるのか。 現在の豊川全体の生物多様性の総合的評価はどのようなものでしょうか。 そのダムが完成したあとの豊川全体の生物多様性をどのように予測されますか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>説明が早くて分かりにくかった。 ネコギギ—いかにして種を保つか？</p>	<p>—</p>
<p>ネコギギの移植は例えば、淡水魚の水槽へ魚の住みやすいと思われる環境を整え、人工的なものを作る又は特定の箇所を限定的に残す事はできないのでしょうか？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【角講師に対する質問】

質問内容	回答
<p>今日は一般論でしたが設楽ダム豊川の場合の土砂リスク・対策はどうなっていますか。 まだ検討されてないのでしょうか？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>設楽ダムではダム湖に堆砂したものを下流に流す予定（施設計画）がない。これは問題だと思われませんか。 短い期間にダムが土砂で埋まってしまった例が北海道にある。こうした場所にはダムを造らない方がいいと思われるが、どうでしょう。設楽ダムにもその心配があると言われていたが・・・？ 佐久間ダムや矢作川ダムのように大量の砂で埋まっているダムの対策をどうしたらいいのか。下流にもダムがあり、上流から流すだけでは解決出来ないと思われるが。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>排砂の問題点は？（腐敗物の流下による） ダム撤去による実績は？（効果は？）</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>一旦ダムが出来ると存続のために永久的に事業が必要となるようですがその費用はどう成っているのですが。（作らないのが一番なのは？） ダムの必要性との関連はどうか？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>土砂礫の河床環境が河川生態系に及ぼす影響について土木学会としてはどのような見解が示されているのでしょうか。あるいは角先生のご意見はどのようなもののでしょうか？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダム貯水によるヘドロ沈殿において、黒部の排砂で富山湾に奇妙なエビが大発生し、漁業は大迷惑したとのTVを見ましたが、ダム貯水とヘドロに付いて説明してください。 三河は中央構造線が走っており、破碎帯から土砂が大量に出ると思われます。水が充分足りているのに無理してダムを作ることの是非についてお答え下さい。 富山湾の海岸線が復旧しつつあるとのことですが、やはりダムによる土砂の塞き止めが海岸後退の大きな原因と云うことですね。天竜川や大井川みたいにダムが連続している海岸はダム影響の方が大でしょう。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>砂利をせき止めると河川環境の悪化が進み、海にも大きな打撃を与えることがよく分かりました。アユが釣れなくなる訳です。寒狭川導水路が出来、豊川総合用水の完成により、水は十分足りています。 現在、豊川は厳しい状況にあり、宇連ダム、大島ダムにより、宇連川は死につつあるフラッシュ工法なので、回復の可能性はありますか。 ムダなダムは造らず、自然の河川を保全し残した方が良くと思いますが、どう思われますか</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【角講師に対する質問】

質問内容	回答
<p>河川にフィルターは必要ですか？ フラッシュ放流の流域水生生物への影響はありませんか？ フラッシュ放流を行う頻度は？</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>真名川ダムでの土砂還元の量は1回に何m³程度ですか。それはP.13上の表でどのような位置付けになりますか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダムの堆砂を下流へ流すのは費用はどのくらいになるものですか。 川の途中はどのようになるのですか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>(海洋基本計画改訂 平成25年版) 沿岸域の総合的管理として、陸域、海域の一体的土砂管理の必要性がうたわれていますが、設楽ダム建設前に、豊川の土砂総合的管理をすみやかにやり、アセスメントをすべきではないか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダムの土砂放流によって、ダムの再生が実際に行われている事を初めて聞きました。これは設計の段階から計画され、実施されているのでしょうか？ 例えば佐久間ダム等は殆ど貯水が出来ない位に土砂で埋まってしまっている…といった事が風聞として巷に流れている様に聞いた事があります。 日本全体のダムで実際に土砂放流でリフレッシュしているダムは何%くらいになっているのですか</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>設楽ダム計画に対して、「堆砂でダムは埋まり、ダムの貯水は出来なくなるので、上流部に堆砂ダムを作るよう」求めて来ましたが”必要ない”とのことですが、結果、1億トン計画が9,800万トンで200万トンの堆砂が見込まれました。 200万トンでは少ないと思いますが如何でしょうか？ 本日は大変参考になりました。ありがとうございました。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>設楽ダムが作られた場合の土砂バイパス構想について説明いただきたい。 ダムを作らないのが理想ですか。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダム湖の流水で砂利が流れなくなり、川床が洗われなくなり、水生動物が住めなくなり川が死んでしまう。寒狭川。大野。松原の土砂を流すこと。 これ以上不必要なダムは建設しない！ 早く砂利を流すこと！！</p>	<p>—</p>

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【角講師に対する質問】

質問内容	回答
<p>排砂をどの様に考えているか。 利水の常時計画は？ ダムが出来ていないのに寒狭川より利水しているが。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>豊川(とよがわ)と豊川(とよかわ)…この地方には両方あるため発音をはっきりしてほしいです。 天竜川ー佐久間ダムの上流豊根村富山地区では、ダムから砂が舞い上がっているという苦情を聞きました。そうしたことはあるのか。 佐久間ダムー砂をダンプにて運び出している。天竜川河口では砂利がなくなっているとのこと。</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>
<p>ダムの堆砂を無理なく流す方法はまだ確立されたものではなく、試行錯誤の段階が、始まったばかりではないかとの感想があります。 これなら大丈夫だというデータが不足しているのではないのでしょうか</p>	<p>会場にてお答えいたしました。</p>

第5回 とよがわ流域県民セミナー質問シートについて

【その他の質問】

質問内容	回答
<p>設案ダム建設の当初の目的は何か。私の意見では人口増加の社会を見据え、その需要から要望された物ではなかったのか。</p> <p>現在は、人口減少時代である。寒狭川がダメになる恐れをもちます。この自然を守ることで東三河、奥三河が守られるのではないか。→疑問があります。</p>	—