

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 232297 | 愛知県 | 豊明市 | 都市 II-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|-------------|------------------|
| | | | 類似団体 委託率 | 全国(市区町村分) 委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.6% | 98.0% |
| 案内・受付 | | | 96.6% | 91.1% |
| 電話交換 | | | 95.9% | 93.2% |
| 公用車運転 | | | 87.1% | 87.9% |
| し尿収集 | | | 93.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.6% | 97.4% |
| 学校給食(調理) | ○ | R3年度一部民間委託導入予定 | 83.0% | 71.0% |
| 学校給食(運搬) | | | 84.9% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 36.8% | 37.0% |
| 水道メーター検針 | | | 98.8% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 95.1% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・市内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.7% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.2% | 97.5% |
| 調査・集計 | | | 95.1% | 96.4% |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------------|-------|-------------|-------|
| 総合窓口 設置率 | 委託率 | 総合窓口 設置率 | 委託率 |
| 12.2% | 33.3% | 13.7% | 25.6% |

(4)職務業務の集約化

実施状況

| | | | | |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 徴収 福利厚生 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。
【人口が9万人未満の団体は回答不要】

現在のところ、必要性を感じていない

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 | |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 40.9% | 3.2% |

全国(市区町村分)

| 実施率 | 委託率 |
|-------|------|
| 31.3% | 3.5% |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 施設導入 施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員 風紀施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|-------------|--------|----------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------|-------------|------------------|
| | | | | | | | 類似団体 導入率 | 全国(市区町村分) 導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 59.9% | 39.8% |
| 競技場 (野球場、サッカー場等) | 5 | 5 | 100.0% | | 0 | | 59.3% | 48.0% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 72.9% | 51.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 38.9% | 14.1% |
| 宿泊施設 (ホテル、旅館等) | 0 | 0 | | | 0 | | 90.0% | 86.7% |
| 休養施設 (中央公園、市民会館等) | 0 | 0 | | | 0 | | 83.2% | 75.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 68.4% | 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 71.3% | 74.7% |
| 廣市場跡跡、農本市跡跡 | 0 | 0 | | | 0 | | 46.7% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 88.9% | 53.3% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 50.4% | 44.3% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0 | | 14.4% | 15.3% |
| 駐車場 | 4 | 0 | 0.0% | 業務委託で管理中 指定管理者が少額に上るため必要が感じない | 0 | | 30.9% | 37.6% |
| 大規模公園、市場等 | 1 | 0 | 0.0% | 民間に委託して管理及び事業継続はもとより、民間委託を行うメリットが感じない | 0 | | 20.7% | 22.3% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 多額の費用が必要のため、 | 1 | 収入増が見込めないため、 | 18.3% | 19.8% |
| 博物館 (歴史館、民俗館、自然館等) | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額に上るため必要が感じない | 0 | | 28.2% | 27.9% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者が少額に上るため必要が感じない | 0 | | 23.7% | 23.1% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | | | 62.0% | 51.0% |
| 会館、研修所等 (市民センター等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 53.4% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | | | 100.0% | 73.0% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 42.0% | 45.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 障害者、高齢者センター(高齢者センター) 併設センター、併設施設を併設しており、民間委託あり業務内容との関係 が必要のため、 | 0 | | 49.4% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 8 | 100.0% | | 0 | | 24.9% | 23.8% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | | | |
|-----|---|---|-------------------|------|---------------|
| 実施済 | ○ | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | | | 自治体クラウド 単独クラウド | | |

実施予定

| | | | | |
|------|---|---|-------------------|--------|
| 実施予定 | ○ | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | | | 自治体クラウド 単独クラウド | |

検討中

| | | | |
|-----|---|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 検討中 | ○ | → | 検討状況 |
| | | | 県や近隣市町の状況や先決事項等を把握していくと共に、自治体クラウドの(本市における)メリット/デメリットを勘案した上で判断していきたい。また、自治体情報システムの「構築率」についても検討していく。 |

未実施

| | | | |
|-----|---|---|---------|
| 未実施 | ○ | → | 実施しない理由 |
| | | | |

【参考】

| 類似団体(類似団体) | |
|------------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 31.2% | 39.8% |

全国

| 自治体クラウド | 単独クラウド |
|---------|--------|
| 35.5% | 38.2% |

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
| | | | | | |

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|-------|-----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% | | |

(7)地方公債の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一勘定基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

| | | | | | | |
|-----|---|---|-----|---|----------|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成中 | → | 作成完了予定時期 | 令和2年4~6月 |
| | | | | | | |

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 87.1% | 80.3% | | |