

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 233625 | 愛知県   | 扶桑町   | 町村 V-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                                       | 【参考】        |                 |
|-----------------|-------|---|-------------|-----------------|
|                 |       |   | 類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村)<br>委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 100.0%      | 99.4%           |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 98.9%       | 98.0%           |
| 案内・受付           | ○     | 来庁者の動線及び窓口対応職員の動線が十分確保できれば、一部委託も検討していきたい。                       | 89.7%       | 91.1%           |
| 電話交換            |       |   | 92.9%       | 93.2%           |
| 公用車運転           |       |   | 80.3%       | 87.9%           |
| し尿収集            |       |   | 100.0%      | 98.1%           |
| 一般ごみ収集          |       |   | 94.4%       | 97.4%           |
| 学校給食(調理)        | ○     | 食物アレルギーの対応は、除去食だけでなく代替食の提供も行っており、民間委託を行うと直接指導ができなくなることから直営で済める。 | 72.3%       | 71.0%           |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 87.9%       | 91.2%           |
| 学校用務員事務         |       |   | 45.3%       | 37.0%           |
| 水道メーター検針        |       |   | 100.0%      | 99.1%           |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 97.9%       | 97.2%           |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 100.0%      | 99.1%           |
| 在宅配食サービス        |       |   | 100.0%      | 99.7%           |
| 情報処理・市内情報システム維持 |       |   | 100.0%      | 99.7%           |
| ホームページ作成・運営     |       |   | 84.3%       | 97.5%           |
| 調査・集計           |       |   | 98.8%       | 96.4%           |

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体        |       | 全国(市区町村分)   |       |
|-------------|-------|-------------|-------|
| 総合窓口<br>設置率 | 委託率   | 総合窓口<br>設置率 | 委託率   |
| 13.1%       | 19.2% | 13.7%       | 25.0% |

### (4)庶務業務の集約化

実施状況

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象局                | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 庶務 福利厚生 財務会計 |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 22.2%     | 5.1% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 31.3%     | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

|                        | 公の施設数 | 指定管理施設数 | 導入率   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                              | 【参考】         |              |
|------------------------|-------|---------|-------|--|--------------|--------------|
|                        |       |         |       |  | 自治体職員<br>施設数 | 自治体職員<br>導入率 |
| 体育館                    | 1     | 0       | 0.0%  | 導入についての検討に当たっていないため                            | 1            | 26.3%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカー場)     | 1     | 0       | 0.0%  | 体育館に併設のため、有効なし                                 | 0            | 31.3%        |
| プール                    | 1     | 0       | 0.0%  | 体育館に併設しており、また、遊技施設の使用費のみのみであるため導入が難しい          | 0            | 29.2%        |
| 海水浴場                   | 0     | 0       |       |  | 0            | 26.7%        |
| 宿泊施設<br>(ホテル、旅館等)      | 0     | 0       |       |  | 0            | 88.9%        |
| 休養施設<br>(公民館、市民会館等)    | 0     | 0       |       |  | 0            | 52.9%        |
| キャンプ場等                 | 0     | 0       |       |  | 0            | 32.1%        |
| 産業情報提供施設               | 0     | 0       |       |  | 0            | 58.1%        |
| 展示場・見本市施設              | 0     | 0       |       |  | 0            | 50.0%        |
| 開放型研究施設等               | 0     | 0       |       |  | 0            | 0.0%         |
| 大規模公園                  | 0     | 0       |       |  | 0            | 19.4%        |
| 公営住宅                   | 0     | 0       |       |  | 0            | 0.0%         |
| 駐車場                    | 0     | 0       |       |  | 0            | 22.0%        |
| 大規模公園、斎場等              | 0     | 0       |       |  | 0            | 18.8%        |
| 図書館                    | 1     | 0       | 0.0%  | 収容性が低い施設であるため                                  | 1            | 15.4%        |
| 博物館<br>(歴史館、民俗館、自然史館等) | 0     | 0       |       |  | 0            | 20.7%        |
| 公民館、市民会館               | 3     | 0       | 0.0%  | 市民会館は1箇所のみであり、かつ、既経費では運営すべき施設であると判断している        | 1            | 20.0%        |
| 文化会館                   | 1     | 0       | 0.0%  | ボランティア団体の協力を得た施設運営を希望しているため                    | 1            | 38.3%        |
| 会館、研修所等<br>(市民会館等)     | 0     | 0       |       |  | 0            | 8.3%         |
| 特別養護老人ホーム              | 0     | 0       |       |  | 0            | 0.0%         |
| 介護支援センター               | 0     | 0       |       |  | 0            | 16.7%        |
| 福祉・保健センター              | 2     | 1       | 50.0% | うち一施設は福祉センターであり、専門性の高い業務であることから、直営で運営すべきと考えている | 2            | 38.7%        |
| 児童クラブ、学童館等             | 4     | 0       | 0.0%  | 既経費では直営で運営すべき施設であると判断している。                     | 0            | 17.0%        |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

|     |   |                   |      |               |
|-----|---|-------------------|------|---------------|
| 実施済 | → | 類型                | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
|     |   | 自治体クラウド<br>単独クラウド |      |               |

実施予定

|      |   |                   |        |
|------|---|-------------------|--------|
| 実施予定 | → | 類型                | 実施予定時期 |
|      |   | 自治体クラウド<br>単独クラウド |        |

検討中

|     |   |      |                                       |
|-----|---|------|---------------------------------------|
| 検討中 | ○ | 検討状況 | システムの構成や運用方法について費用面や安定性を含めた情報収集を行っている |
|-----|---|------|---------------------------------------|

未実施

|     |   |         |  |
|-----|---|---------|--|
| 未実施 | → | 実施しない理由 |  |
|-----|---|---------|--|

【参考】

| 類似団体(類似団体) |        |
|------------|--------|
| 自治体クラウド    | 単独クラウド |
| 34.2%      | 42.4%  |
| 全国         |        |
| 自治体クラウド    | 単独クラウド |
| 35.5%      | 38.2%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

|     |   |      |   |        |
|-----|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体   |       | 全国(市区町村分) |  |
|--------|-------|-----------|--|
| 策定割合   | 策定割合  |           |  |
| 100.0% | 99.9% |           |  |

作成済

|     |   |     |   |          |          |
|-----|---|-----|---|----------|----------|
| 作成済 | ○ | 作成中 | → | 作成完了予定時期 | 令和2年7～9月 |
|-----|---|-----|---|----------|----------|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |  |
|-------|-------|-----------|--|
| 作成割合  | 作成割合  |           |  |
| 79.8% | 80.3% |           |  |

### (7)地方公金計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一勘定基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

|     |   |     |   |          |          |
|-----|---|-----|---|----------|----------|
| 作成済 | ○ | 作成中 | → | 作成完了予定時期 | 令和2年7～9月 |
|-----|---|-----|---|----------|----------|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |  |
|-------|-------|-----------|--|
| 作成割合  | 作成割合  |           |  |
| 79.8% | 80.3% |           |  |