

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|---------------------------|-------------|--------------|-------------|------|
| 事業コード | 3705 | 事業名 | 労働総務事業 | | | | |
| 所属名 | 労働局労働福祉課 | 評価責任者 | 労働福祉課長 森 英輝 | | | | |
| | | 作成責任者 | 堀井 怜利 | ダイヤルイン | 052-954-6894 | | |
| 政策名 | 労働行政の円滑化 | | 施策名 | 労働行政の執行の円滑化 | | | |
| 事業目的 | 労働局各所属における事務を効率的に進め、労働行政の執行の円滑化を図る。 | | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | | | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 | |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 11.40人(0人) | 11.40人(0人) | 11.40人(0人) | 11.40人(0人) | |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 2人(0人) | 2人(0人) | 2人(0人) | 2人(0人) | |
| | 経費 | 人件費(a) | 114,220 千円 | 119,199 千円 | 140,091 千円 | 134,552 千円 | |
| | | 事業費(b) | 18,397 千円 | 18,669 千円 | 9,816 千円 | 11,768 千円 | |
| | | 公債費(c) | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 132,617 千円 | 137,868 千円 | 149,907 千円 | 146,320 千円 | |
| 収入のうち、受益者負担額 (分担金・負担金、使用料・手数料) | | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | 0 千円 | | |
| 経費のうち、一般財源等 | | 132,514 千円 | 137,764 千円 | 149,429 千円 | 146,067 千円 | | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>労働局及び県民事務所産業労働課職員の管理事務費等である。</p> <p>1 労働総務事業費:18,397千円</p> | | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | | |
| | | 1 | 県民あたりコスト (PL経常費用/本県人口) | 最終目標 | — | | |
| | | | | 4年度 | — | — | (見込) |
| | | | | 3年度 | — | 19円 | (実績) |
| | | 2 | | 最終目標 | | | (見込) |
| | | | | | | | (実績) |
| | | 3 | | 最終目標 | | | (見込) |
| | | | | | | | (実績) |
| | | 4 | | 最終目標 | | | (見込) |
| | | | | | | | (実績) |
| | 5 | | 最終目標 | | | (見込) | |
| | | | | | | (実績) | |
| | 外部要因等 | なし | | | | | |
| | 目的の達成に関する評価 | <p>—:評価なし (判断の理由) ◎主要な指標:1(理由:管理事業全体の達成度を評価するのに最も適した指標のため) ・可能な範囲で経費を削減することができた。</p> | | | | | |
| | コスト指標の増減分析 | 3年度の県民あたりコストは、愛知玉野情報システム株式会社株価算定費の減少等により、2年度の25円に比べ6円減少した。 | | | | | |
| 課題 | 局全体の管理運営に必要な事務費等であるが、いかに支出を削減するかが課題である。 | | | | | | |
| 今後の方向性 | より経費の削減に努めつつも、行政サービスの質を低下させないように引き続き効率的な事務の執行を行っていく。 | | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------|
| 事業コード | 3710 | 事業名 | 勤労者福祉推進事業 | | | |
| 所属名 | 労働局労働福祉課 | 評価責任者 | 労働福祉課長 森 英輝 | | | |
| | | 作成責任者 | 堀井 裕利 | ダイヤルイン | 052-954-6894 | |
| 政策名 | 生き生きと働ける環境づくり | | 施策名 | 労働者福祉の向上及び労働環境の改善・整備 | | |
| 事業目的 | 勤労者が安心して仕事と生活の調和の取れた働き方ができるよう勤労者福祉の向上を図るとともに、労働環境の改善・整備を行う。 | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | 男女雇用機会均等法第2条、第3条、愛知県少子化対策推進条例(平成19年3月23日条例第8号)第9条 あいちワーク・ライフ・バランス行動計画2021-2025 | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 42.70人(21.80人) | 42.70人(21.80人) | 42.70人(21.80人) | 41.70人(21.80人) |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 22人(15人) | 22人(15人) | 22人(15人) | 22人(15人) |
| | 経費 | 人件費(a) | 492,305千円 | 498,207千円 | 431,063千円 | 442,052千円 |
| | | 事業費(b) | 429,673千円 | 412,260千円 | 408,647千円 | 405,580千円 |
| | | 公債費(c) | 1,024千円 | 1,030千円 | 1,030千円 | 1,035千円 |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 923,002千円 | 911,497千円 | 840,740千円 | 848,667千円 |
| 収入のうち、受益者負担額(分担金・負担金、使用料・手数料) | | 10,677千円 | 10,677千円 | 8,138千円 | 7,566千円 | |
| 経費のうち、一般財源等 | | 848,160千円 | 848,513千円 | 752,445千円 | 804,209千円 | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>仕事と生活の調和の取れた働き方を促進するため、「多様な働き方の普及啓発」などの事業を実施するとともに、労働環境の改善・整備を行うため、労働講座などの事業を実施する。</p> <p>1 勤労者福祉推進費:8,583千円(勤労者スポーツ大会開催費負担金:4,283千円) 2 働き方改革推進事業費:14,664千円(働き方改革支援事業費:9,864千円) 3 仕事と生活の調和推進事業費:10,661千円(仕事と生活の両立支援促進事業費:8,720千円) 4 中小企業テレワーク導入支援事業費:89,840千円(テレワークサポートセンター設置運営費:80,110千円) 5 子育て女性再就職支援事業費:24,294千円 6 愛知県労働者福祉協議会補助金:1,487千円 7 労使関係円滑化推進事業費:2,165千円(労使関係調整費:1,773千円) 8 中小企業労働相談費:4,112千円 9 労働災害防止促進費:1,561千円 10 労働総合支援事業費:149,375千円 11 愛知県労働協会補助金:122,931千円</p> | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | |
| | | 1 年次有給休暇取得日数(県内の常用労働者10人以上の民間企業) | 最終目標 | | 10日 | |
| | | | 4年度 | 10日 | 10日 (見込) | |
| | | | 3年度 | 10日 | 10.2日 (実績) | |
| | | 2 愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録数 | 最終目標 | 130社増(新規登録) | | |
| | | | 4年度 | 130社増(新規登録) | 130社増 (見込) | |
| | | | 3年度 | 130社増(新規登録) | 94社増 (実績) | |
| | | 3 労働講座や就労支援セミナー等における参加者の満足度 | 最終目標 | 80% | | |
| | | | 4年度 | 80% | 80% (見込) | |
| | | | 3年度 | 80% | 92% (実績) | |
| | | 4 あいち労働総合支援フロアの利用件数 | 最終目標 | 65,000件 | | |
| | | | 4年度 | 65,000件 | 65,000件 (見込) | |
| | | | 3年度 | 65,000件 | 41,641件 (実績) | |
| | | 5 本県雇用者数あたりコスト(PL経常費用/本県雇用者数) | 最終目標 | — | | |
| | | | 4年度 | — | — (見込) | |
| 3年度 | — | | 217円 (実績) | | | |
| 外部要因等 | なし | | | | | |
| 目的の達成に関する評価 | <p>D:進展が大きくない(判断の理由)</p> <p>◎主要な指標:2(理由:仕事と生活の調和の取れた働き方を促進するための主たる事業であるため) ・年次有給休暇取得日数、労働講座や就労支援セミナー等における参加者の満足度については目標を達成したが、あいち労働総合支援フロアの利用件数については目標が達成されず、主要な指標である愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録数についても目標に近い実績を示さなかったため、管理事業全体として進展が大きくない。 ・仕事と生活の調和推進事業では、愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録促進に向けて、市町村や関係機関等を通じて周知を行うとともに、直接企業に訪問し登録促進を行う予定であったが、コロナ禍の影響により企業への直接訪問が制限されたことなどにより、目標を達成することができなかった。</p> | | | | | |
| コスト指標の増減分析 | 3年度の本県雇用者数あたりコストは、あいちテレワークサポートセンターの新設等により、2年度の214円に比べ3円増加した。 | | | | | |
| 課題 | 4年度も継続して目標を達成できるようにリーフレット等を活用し、市町村や関係機関等を通じて更なる周知・啓発活動を行う必要がある。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 勤労者の意識の変化、企業の動向及び労働関係法令の改正による影響などの情報収集に努めるとともに、より積極的な広報により新たなニーズを掘り起こし、事業効果の拡大を図っていく。 | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--|------------------|-------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| 事業コード | 3720 | 事業名 | 勤労福祉施設管理運営事業 | | | |
| 所属名 | 労働局労働福祉課 | 評価責任者 | 労働福祉課長 森 英輝 | | | |
| | | 作成責任者 | 堀井 恰利 | ダイヤルイン | 052-954-6894 | |
| 政策名 | 生き生きと働ける環境づくり | | 施策名 | 勤労福祉施設の管理運営 | | |
| 事業目的 | 勤労者等の余暇活動促進のため、施設の管理運営を指定管理者に行わせるとともに、施設の適切な管理運営を図るため指導及び修繕を行う。 | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | 地方自治法第244条、第244条の2 愛知県労働者福祉施設条例(昭和39年3月27日条例第23号) | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 4.20人 (0人) | 4.20人 (0人) | 4.20人 (0人) | 4.20人 (0人) |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 0人 (0人) | 0人 (0人) | 0人 (0人) | 0人 (0人) |
| | 経費 | 人件費(a) | 40,940 千円 | 41,531 千円 | 41,729 千円 | 42,810 千円 |
| | | 事業費(b) | 29,463 千円 | 29,762 千円 | 28,676 千円 | 141,192 千円 |
| | | 公債費(c) | 20,239 千円 | 20,563 千円 | 26,594 千円 | 15,847 千円 |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 90,642 千円 | 91,856 千円 | 97,000 千円 | 199,849 千円 |
| 収入のうち、受益者負担額 (分担金・負担金、使用料・手数料) | | 704 千円 | 704 千円 | 838 千円 | 317 千円 | |
| 経費のうち、一般財源等 | | 88,412 千円 | 89,026 千円 | 73,945 千円 | 58,809 千円 | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>勤労身体障害者等の余暇活動促進のため、愛知勤労身体障害者体育館の管理運営を指定管理者に行わせる。</p> <p>また、適切な管理運営のための指導及び設備修繕を行う。</p> <p>1 管理指導費:10,318千円</p> <p>2 愛知勤労身体障害者体育館管理運営委託費:19,145千円</p> | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | |
| | | 1 | 施設利用者数(愛知勤労身体障害者体育館) | 最終目標 | 10,000人 | |
| | | | | 4年度 | 10,000人 | 10,000人 (見込) |
| | | | | 3年度 | 10,000人 | 11,111人 (実績) |
| | | 2 | イベント参加者の満足度(愛知勤労身体障害者体育館) | 最終目標 | 80% | 80% (見込) |
| | | | | 4年度 | 80% | 80% (実績) |
| | | | | 3年度 | 80% | 100% (実績) |
| | | 3 | 施設利用者あたりコスト(PL経常費用/施設の年間利用者数) | 最終目標 | — | — (見込) |
| | | | | 4年度 | — | — (実績) |
| | | | | 3年度 | — | 7,562円 (実績) |
| | 4 | | 最終目標 | | (見込) | |
| | | | | | (実績) | |
| | | | | | | |
| | 5 | | 最終目標 | | (見込) | |
| | | | | | (実績) | |
| | | | | | | |
| 外部要因等 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、時短営業に伴う利用者の減があった。 | | | | | |
| 目的の達成に関する評価 | <p>B:目標達成 (判断の理由)</p> <p>◎主要な指標:1(理由:体育館の利用許可は、施設の主要業務であり、適切な管理運営を把握するのに一番適しているため)</p> <p>・適切な管理運営を実施し、管理事業全体として、目標を上回って達成した。</p> <p>・愛知勤労身体障害者体育館管理運営について、アンケートによる利用者ニーズの把握や車椅子テニス大会などの集客イベントの開催など、適切な管理運営を実施し、目標を達成した。</p> | | | | | |
| コスト指標の増減分析 | 3年度の施設利用者あたりコストは、愛知勤労身体障害者体育館の長寿命化改修工事の終了に伴う事業費の減等により、2年度の47,318円に比べ39,756円減少した。 | | | | | |
| 課題 | 新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を実施しつつ、勤労身体障害者の新規利用者を増やしていくことが課題である。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 愛知勤労身体障害者体育館は、利用者のニーズに沿った管理運営が行われるよう、引き続き県から指定管理者への指導を行っていく。 | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|-------------|---------------------|--------------|-------------|
| 事業コード | 3730 | 事業名 | 雇用対策事業 | | | |
| 所属名 | 労働局就業促進課 | 評価責任者 | 就業促進課長 舟橋 寛 | | | |
| | | 作成責任者 | 後藤 雅明 | ダイヤルイン | 052-954-6363 | |
| 政策名 | 就労促進に向けた人材対策 | | 施策名 | 就労支援 | | |
| 事業目的 | 求職者と企業を結びつけるきめ細かい就労支援を行い、雇用の安定と中小企業の人材確保を図っていく。 | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | 労働施策の総合的な推進並びに労働者の雇用の安定及び職業生活の充実等に関する法律第5条、第31条、障害者の雇用の促進等に関する法律第6条、高齢者等の雇用の安定等に関する法律第5条 | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 19.20人(0人) | 21.20人(0人) | 21.20人(0人) | 20.30人(0人) |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 10人(0人) | 10人(0人) | 10人(0人) | 10人(0人) |
| | 経費 | 人件費(a) | 223,736千円 | 247,459千円 | 226,097千円 | 227,104千円 |
| | | 事業費(b) | 357,805千円 | 396,378千円 | 343,791千円 | 459,463千円 |
| | | 公債費(c) | 14,973千円 | 2,195千円 | 2,774千円 | 201千円 |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 596,514千円 | 646,032千円 | 572,662千円 | 686,769千円 |
| 収入のうち、受益者負担額(分担金・負担金、使用料・手数料) | | 0千円 | 0千円 | 0千円 | 0千円 | |
| 経費のうち、一般財源等 | | 454,041千円 | 452,247千円 | 329,718千円 | 393,113千円 | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>若年者、中高年者、障害者等の雇用促進のため、様々な就労支援を行う。</p> <p>1 地域雇用対策費:8,914千円(刑務所出所者等職場定着支援事業費 7,818千円)</p> <p>2 雇用維持特別対策事業費:18,458千円</p> <p>3 UIJターン促進事業費:34,327千円 4 首都圏人材確保支援事業費:21,536千円</p> <p>5 プロフェッショナル人材戦略拠点運営委託事業費:63,834千円</p> <p>6 若年者雇用促進対策費:116,374千円(就職氷河期世代就職支援事業費 77,407千円)</p> <p>7 障害者雇用促進対策費:67,268千円(中小企業応援障害者雇用奨励金 29,400千円)</p> <p>8 中高年者雇用促進対策費:4,214千円 9 ホームレス就業支援事業費:439千円</p> <p>10 高齢者雇用安定対策費:9,205千円(愛知県シルバー人材センター連合会運営費補助金 8,586千円)</p> <p>11 外国人雇用促進事業費:13,236千円</p> | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | |
| | | 1 ヤング・ジョブ・あいちの利用者の就職者数 | 最終目標 | 過去3年間の平均値×1.05(5%増) | | |
| | | | 4年度 | 5,865人 | 5,865人 (見込) | |
| | | | 3年度 | 6,054人 | 5,959人 (実績) | |
| | | 2 障害者の実雇用率(労働障害者数/基礎労働者数) | 最終目標 | 2.3% | | |
| | | | 4年度 | 2.23% | 2.23% (見込) | |
| | | | 3年度 | 2.15% | 2.14% (実績) | |
| | | 3 県内求職者の就職率(新規求職者のうち就職者数/新規求職者数) | 最終目標 | 前年度実績値を上回る整数値 | | |
| | | | 4年度 | 24% | 24% (見込) | |
| | | | 3年度 | 21% | 23% (実績) | |
| | | 4 県内シルバー人材センター登録会員の就業率 | 最終目標 | 87.5% | | |
| | | | 4年度 | 87.5% | 87.5% (見込) | |
| | | | 3年度 | 87.5% | 76.5% (実績) | |
| | | 5 15歳以上県人口あたりコスト(PL経常費用/15歳以上県人口) | 最終目標 | - | | |
| | | | 4年度 | - | - (見込) | |
| 3年度 | - | | 87円 (実績) | | | |
| 外部要因等 | 本県の有効求人倍率は、3年平均で1.17倍と前年から0.04ポイント下降し、全国平均の1.13倍を上回った。また、月別の有効求人倍率では、3年4月から全国水準を上回るなど雇用情勢は回復傾向にある。 | | | | | |
| 目的の達成に関する評価 | <p>C:相当程度進展あり(判断の理由)</p> <p>◎主要な指標:1(理由:若年者の就職はその後の生活基盤の形成に直結し、行政の支援の必要性が高いため)</p> <ul style="list-style-type: none"> 様々な就労支援施策を実施し、若年者、中高年者、障害者等の雇用促進を図り、管理事業全体として相当程度進展があった。 若年者雇用対策事業については、県と国が連携して各種事業を行ったが、ヤング・ジョブ・あいちの利用者の就職者数の目標を達成することができなかった。 高齢者雇用対策事業については、愛知県シルバー人材センター連合会と連携して各種事業を実施し、登録会員の就業率向上を図ったが、目標を達成できなかった。 | | | | | |
| コスト指標の増減分析 | 3年度の15歳以上県人口あたりコストは、2年度に計上した元愛知県総合雇用センター建物取壊に伴う事業費の廃止等により、2年度の104円に比べ17円減少した。 | | | | | |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> 少子化の進展や、早期離職などの問題に注目が集まる中、若者と企業の間における雇用のミスマッチ解消や、マッチング機会の提供など、きめ細かな就職支援の充実が課題である。 高齢者が能力を發揮し続けられる環境を整備する企業を増やすことや、企業と働く意欲のある高齢者のマッチング機会の提供、高齢者のニーズに対応した就業機会の確保が必要である。 新型コロナウイルス感染症の影響による雇用環境は持ち直しの傾向にあるものの、注意する必要がある、引き続き、新卒者、離職者等の雇用機会の確保及び拡大が課題である。 | | | | | |
| 今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 若年者雇用対策事業については、ヤング・ジョブ・あいちの利用者の就職者数の向上について、国と連携し、効果的な事業を実施していく。 高齢者雇用対策事業については、県内シルバー人材センター登録会員の就業率の向上のため、愛知県シルバー人材センター連合会と協議し、会員の就業意欲向上に効果的な取組を実施していく。 | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--|------------------|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業コード | 3740 | 事業名 | 職業能力開発事業 | | | |
| 所属名 | 労働局産業人材育成課 | 評価責任者 | 産業人材育成課長 野田 保彦 | | | |
| | | 作成責任者 | 赤崎 美德 | ダイヤルイン | 052-954-6365 | |
| 政策名 | 就労促進に向けた人材対策 | | 施策名 | 人材育成 | | |
| 事業目的 | 技能振興、技能尊重機運の醸成を図るとともに、産業人材の育成を支援することにより、本県の産業発展に資する。 | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | 職業能力開発促進法第4条の2、第15条の2、第28条、第30条、第44～46条、第79条、第87条 第11次愛知県職業能力開発計画 | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 17,90人 (0人) | 17,90人 (0人) | 17,90人 (0人) | 28,50人 (0人) |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 1人 (0人) | 1人 (0人) | 1人 (0人) | 2人 (0人) |
| | 経費 | 人件費(a) | 184,422 千円 | 186,912 千円 | 253,792 千円 | 349,068 千円 |
| | | 事業費(b) | 350,766 千円 | 298,309 千円 | 318,422 千円 | 161,484 千円 |
| | | 公債費(c) | 1,506 千円 | 1,509 千円 | 1,512 千円 | 1,511 千円 |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 536,694 千円 | 486,730 千円 | 573,726 千円 | 512,063 千円 |
| 収入のうち、受益者負担額 (分担金・負担金、使用料・手数料) | | 3,291 千円 | 3,291 千円 | 1,891 千円 | 2,025 千円 | |
| 経費のうち、一般財源等 | | △40,448 千円 | △95,971 千円 | 355,280 千円 | 359,817 千円 | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>職業能力開発や技能振興のため、技能検定の実施、事業主の行う職業訓練に対する助成、技能競技大会の開催などを行う。</p> <p>1 報酬等:3,388千円 2 職業能力開発管理費:2,396千円 3 愛知県産業人材育成支援センター事業費:3,954千円 4 あいちの担い手育成確保推進費:9,949千円 5 デジタル人材育成推進事業費:32,739千円 6 就職氷河期世代デジタル人材育成事業費:36,596千円 7 介護分野外国人就職支援費:55,233千円 8 事業内職業訓練費:40,543千円(事業主の行う認定職業訓練助成 39,386千円) 9 技能振興事業費:165,968千円(あいち技能五輪・アビリンピック継承事業費 9,176千円、 技能五輪国際大会招致推進費 4,745千円、技能検定実施経費等助成 150,176千円)</p> | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | |
| | | 1 | 技能検定合格者数 | 最終目標 | 8,500人 | |
| | | | | 4年度 | 8,500人 | 8,500人 (見込) |
| | | | | 3年度 | 8,500人 | 6,913人 (実績) |
| | | 2 | 認定職業訓練生数 | 最終目標 | 25,000人 | |
| | | | | 4年度 | 25,000人 | 25,000人 (見込) |
| | | | | 3年度 | 25,000人 | 15,620人 (実績) |
| | | 3 | 15歳以上県人口あたりコスト (PL経常費用/15歳以上県人口) | 最終目標 | - | |
| | | | | 4年度 | - | - (見込) |
| | | | | 3年度 | - | 84円 (実績) |
| 4 | | 最終目標 | | | | |
| | | | | (見込) | | |
| 5 | | 最終目標 | | | | |
| | | | | (実績) | | |
| 外部要因等 | 技能検定については、新型コロナウイルス感染症の影響により受検を控えた方もあり、新型コロナウイルス感染症発生前と比べ受検者数が減少している。認定職業訓練についても、新型コロナウイルス感染症の影響により、訓練を休止あるいは縮小した事業主等があった。 | | | | | |
| 目的の達成に関する評価 | D:進展が大きくない (判断の理由) ◎主要な指標:1(理由:選定した指標のうち事業目的である技能振興、技能尊重機運の醸成を図る指標として、技能者の技能習熟度を測る国家検定である技能検定合格者数が適当であるため) ・職業能力開発及び技能振興の推進により、技能及び技能者に対する認知、理解が深まることとなった。 ・技能振興事業については、効果的なPRに努めており、着実に推進している。技能検定受検においては、新型コロナウイルス感染症の影響がある中、昨年度よりも受検者数、合格者数は増加し、受検者数は感染症発生前の状況に戻りつつあり、着実に目標に向かって進展している。今後も感染防止対策を徹底し、安心して受検出来る体制を整えるなど、さらなる施策の推進が必要である。 ・事業内職業訓練事業については、中小企業事業主、団体の運営費に対して助成を行うなど、企業の職業訓練の支援を進めたが、新型コロナウイルス感染症の影響から、短期課程において訓練を休止あるいは縮小する事業主や団体があったため、訓練生の減少につながった。今後は、実施団体に対して職業訓練の積極的なPRを促すなど、さらなる施策の推進が必要である。 | | | | | |
| コスト指標の増減分析 | 3年度の15歳以上県人口あたりコストは、就職氷河期世代デジタル人材育成事業費の増等により、2年度の77円に比べ7円増加した。 | | | | | |
| 課題 | 中小企業や中小企業団体における職業訓練の充実をどのように進めていくかが課題である。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 中小企業や中小企業団体が実施する職業訓練に対する支援を通じて、訓練生の増加に努めていく。 | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。

令和 4年度 管理事業評価調書(4年度対象)

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|----------------------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|
| 事業コード | 3750 | 事業名 | 技術専門校等管理運営事業 | | | |
| 所属名 | 労働局産業人材育成課 | 評価責任者 | 産業人材育成課長 野田 保彦 | | | |
| | | 作成責任者 | 赤崎 美徳 | ダイヤルイン | 052-954-6365 | |
| 政策名 | 就労促進に向けた人材対策 | | 施策名 | 技術専門校等の管理運営 | | |
| 事業目的 | 新規高等学校等卒業者、離転職者、在職技能労働者、障害者等を対象に技能・知識の付与等することで雇用の安定及び産業振興等を図る。 | | | | | |
| 根拠法令・計画等 | 職業能力開発促進法第15条の6、第16条、第94条 第11次愛知県職業能力開発計画 | | | | | |
| 従事人員・経費等 | 区 分 | | 予算額 | | 決算額(C/F) | |
| | | | 4年度(当初) | 3年度(当初) | 3年度 | 2年度 |
| | 従事人員 | 正規職員(うち地方機関分) | 94.40人(87人) | 92.40人(85人) | 92.40人(85人) | 92.70人(85人) |
| | | 非常勤職員(うち地方機関分) | 25人(24人) | 25人(24人) | 25人(24人) | 25人(24人) |
| | 経費 | 人件費(a) | 1,118,155千円 | 1,113,964千円 | 975,523千円 | 985,556千円 |
| | | 事業費(b) | 4,112,516千円 | 3,402,316千円 | 2,725,602千円 | 2,632,648千円 |
| | | 公債費(c) | 368,494千円 | 281,180千円 | 291,506千円 | 279,081千円 |
| | | 計(a)+(b)+(c) | 5,599,165千円 | 4,797,460千円 | 3,992,631千円 | 3,897,286千円 |
| 収入のうち、受益者負担額(分担金・負担金、使用料・手数料) | | 21,904千円 | 20,992千円 | 14,305千円 | 13,493千円 | |
| 経費のうち、一般財源等 | | 3,131,707千円 | 1,203,602千円 | 663,873千円 | 992,975千円 | |
| 事業計画の内容及び事業費の内訳 | <p>新規高等学校卒業者、離転職者、在職技能労働者、障害者の雇用の安定を図るため、県立高等技術専門校、愛知障害者職業能力開発校において職業訓練を行う。</p> <p>1 普通課程訓練費：88,661千円(新規学卒者対象の訓練88,661千円)</p> <p>2 短期課程訓練費：1,594,186千円(離転職者の訓練93,420千円、在職者訓練15,951千円、民間教育訓練機関等を活用した雇用セーフティネット対策訓練1,484,815千円)</p> <p>3 障害者職業訓練費：325,369千円(施設内訓練282,995千円、委託訓練42,374千円)</p> <p>4 技術専門校整備費：2,104,300千円</p> | | | | | |
| 評価 | 指標／目標値等 | 指標(指標によっては算式/解説) | 目標年度 | 目標値 | 実績値・見込 | |
| | | 1 普通課程の普通職業訓練修了者の就職率 | 最終目標 | | 95% | |
| | | | 4年度 | 95% | 95% (見込) | |
| | | | 3年度 | 95% | 97.1% (実績) | |
| | | 2 短期課程の普通職業訓練修了者(離転職者訓練)の就職率 | 最終目標 | | 80% | |
| | | | 4年度 | 80% | 80% (見込) | |
| | | | 3年度 | 80% | 84.3% (実績) | |
| | | 3 短期課程の普通職業訓練修了者(雇用セーフティ)の就職率 | 最終目標 | | 75% | |
| | | | 4年度 | 75% | 75% (見込) | |
| | | | 3年度 | 75% | 75.9% (実績) | |
| | | 4 障害者職業訓練修了者の就職率 | 最終目標 | | 40% | |
| | | | 4年度 | 40% | 40% (見込) | |
| | | | 3年度 | 40% | 82.6% (実績) | |
| | | 5 県内雇用労働者あたりコスト(PL経常費用/県内雇用労働者数) | 最終目標 | | — | |
| | | | 4年度 | — | — (見込) | |
| 3年度 | — | | 671円 (実績) | | | |
| 外部要因等 | なし | | | | | |
| 目的の達成に関する評価 | <p>B:目標達成(判断の理由)</p> <p>◎主要な指標:1(理由:将来の本県の産業を担う30歳以下の技能労働者を対象とした職業訓練であるため)</p> <p>・第11次愛知県職業能力開発計画に位置付けられた公共職業訓練を実施し、地域や企業のニーズに応じたモノづくり人材の育成を進めることにより、管理事業全体として、目標を達成した。</p> <p>・企業訪問による就職先の開拓等により、就職率の向上に努めた結果、すべての職業訓練(普通課程、短期課程(離転職者訓練)、短期課程(雇用セーフティネット対策訓練)、障害者)について目標を達成した。</p> | | | | | |
| コスト指標の増減分析 | 3年度の県内雇用労働者あたりコストは、2年度に比べて県内雇用労働者数が18,000人増加したこと、従事人員数の減による人件費の減等により、2年度の941円に比べ270円減少した。 | | | | | |
| 課題 | 更なる就職率の向上に向け、企業の人材ニーズや求職者の受講希望に対応した訓練科目や内容を適切に提供していくことが課題である。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 公共職業訓練の実施においては、施設内訓練、委託訓練ともに、事業規模及び内容について、民間教育訓練機関との役割分担を踏まえ、企業の人材ニーズや求職者の受講希望に対応するため、引き続き訓練科目や内容を見直し、充実を図っていく。 | | | | | |

*「決算額(C/F)」については、表示単位未満の金額を四捨五入しているため、「経費」の内訳の合計と「計」欄が一致しない場合があります。