

再 評 価 調 書

I 事業概要					
事業名	交通安全対策事業（歩道及び自転車歩行者道設置事業）				
地区名	一般県道 <small>たけとよおおぶじてんしゃどうせん</small> 武豊大府自転車道線				
事業箇所	<small>ちたぐんあぐいちょううえだい</small> 知多郡阿久比町 植大地内始め				
事業のあらまし	<p>本路線は武豊町を起点とし、知多半島を縦断し大府市とを結ぶ自転車歩行者専用道路である。</p> <p>「健康と長寿」の国際拠点となるあいち健康の森を始め、地域に点在する名所・旧跡や公園、文化施設などのネットワーク形成の視点からルートを選定し、事業を行っている。</p> <p>当該区間は、県道阿久比半田線から県道名古屋半田線を結ぶルートであり、矢勝川と阿久比川の堤防を利用し、水辺の自然環境を楽しむとともに、地域住民の通勤、通学等の日常利用の安全を確保することを目的として、自転車歩行者専用道路の設置に着手したものである。</p>				
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>① 自転車等の安全性の確保</p> <p>【副次目標】（必要に応じて記載する）</p> <p>—</p>				
計画変更の推移		事前評価時	再評価時	変動要因の分析	
	事業期間	平成 25 年度 ～平成 28 年度	平成 25 年度 ～平成 32 年度	施工期間制約に伴う事業期間の延伸	
	事業費（億円）	1.7	1.7	—	
	経費内訳	工事費	1.5	1.5	—
		用補費	0.0	0.0	—
		その他	0.2	0.2	—
事業内容	自転車歩行者専用 道路設置 延長 L=1.70 km 幅員 W=4.0m	自転車歩行者専用 道路設置 延長 L=1.70 km 幅員 W=4.0m m	—		
II 評価					
① 業の必要性の変化	1) 必要性の変化	<p>【交通量の推移】</p> <p>・平行する主要地方道名古屋半田線の自転車交通量は、事前評価時 132 台 12h (H22 センサス) から再評価時台/12h (H27 センサス) で</p> <p>【再評価時の状況】</p> <p>・周辺状況に大きな変化はないため、歩行者・自転車が安全で安心して通行できるルート整備が必要となっている。</p> <p>【変動要因の分析】</p> <p>・地元からの要望や自転車道の利用者からの問合せもあり、引き続き自転車道の整備を進めていく必要がある。</p>			
	判定	B	<p>A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。</p> <p>B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。</p> <p>C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。</p>		

		<p>【理由】</p> <p>事業着手時と変わらず、自転車道整備の要望は強い。</p>																																																																																									
②事業の進捗状況及び見込み	1) 進捗状況	<p>【事業計画及び実績】</p> <p>事業計画及び実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事 ・自転車道設置工</td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">事業費 (億円)</td> <td>計画</td> <td colspan="3">1.7</td> <td colspan="5">0.6</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td colspan="3">1.1</td> <td colspan="5"></td> </tr> </tbody> </table> <p>【進捗率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">これまでの計画に対する達成状況</th> <th colspan="2">全体進捗状況</th> </tr> <tr> <th>計画 【①】</th> <th>実績 【②】</th> <th>達成率(%) 【②÷①】</th> <th>計画 【③】</th> <th>進捗率(%) 【②÷③】</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延長(km)</td> <td>1.7</td> <td>1.0</td> <td>58.8%</td> <td>1.7</td> <td>58.8%</td> </tr> <tr> <td>事業費(億円)</td> <td>1.7</td> <td>1.1</td> <td>64.7%</td> <td>1.7</td> <td>64.7%</td> </tr> <tr> <td> 工事費</td> <td>1.5</td> <td>0.9</td> <td>60.0%</td> <td>1.5</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td> 用補費</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>—</td> <td>0.0</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td> その他</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td>100.0%</td> <td>0.2</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【施工済みの内容】</p> <p>自転車道 L=1.0km について、施工済みである。</p>			H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	工種 区分	調査・設計	←	→							工事 ・自転車道設置工	←							→	事業費 (億円)	計画	1.7			0.6					実績	1.1									これまでの計画に対する達成状況			全体進捗状況		計画 【①】	実績 【②】	達成率(%) 【②÷①】	計画 【③】	進捗率(%) 【②÷③】	延長(km)	1.7	1.0	58.8%	1.7	58.8%	事業費(億円)	1.7	1.1	64.7%	1.7	64.7%	工事費	1.5	0.9	60.0%	1.5	60.0%	用補費	0.0	0.0	—	0.0	—	その他	0.2	0.2	100.0%	0.2	100.0%
			H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32																																																																																	
	工種 区分	調査・設計	←	→																																																																																							
		工事 ・自転車道設置工	←							→																																																																																	
事業費 (億円)	計画	1.7			0.6																																																																																						
	実績	1.1																																																																																									
	これまでの計画に対する達成状況			全体進捗状況																																																																																							
	計画 【①】	実績 【②】	達成率(%) 【②÷①】	計画 【③】	進捗率(%) 【②÷③】																																																																																						
延長(km)	1.7	1.0	58.8%	1.7	58.8%																																																																																						
事業費(億円)	1.7	1.1	64.7%	1.7	64.7%																																																																																						
工事費	1.5	0.9	60.0%	1.5	60.0%																																																																																						
用補費	0.0	0.0	—	0.0	—																																																																																						
その他	0.2	0.2	100.0%	0.2	100.0%																																																																																						
	2) 未着手又は長期化の理由	<p>河川堤防での工事施工となり、施工期間が非出水期に限られることから、事業進捗が遅れたため。</p>																																																																																									
	3) 今後の事業進捗の見込み	<p>【阻害要因】</p> <p>阻害要因は特にない。</p> <p>【今後の見込み】</p> <p>引き続き工事を行い、平成 33 年度までに整備完了できる見込みである。</p>																																																																																									
	判定	<p>A：これまで事業は順調であり、引き続き計画通り確実な完成が見込まれる。</p> <p>B：次のいずれか（該当する項目に「○印」を付ける）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまで事業は順調である。今後は多少の阻害要因が見込まれるものの、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ○ これまで事業長期化していたが、事業期間を延長したことにより、今後は阻害要因がなく、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 ・これまでの事業長期化により、事業期間を延長した。今後も多少の阻害要因が見込まれるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 <p>C：阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。</p> <p>【理由】</p> <p>阻害要因はないため、引き続き整備を行うことで、事業完了が見込まれるため。</p>																																																																																									
III 対応方針																																																																																											
	継続	<p>中止：上記①～③の評価で一つでも C 判定があるもの。</p> <p>継続：上記以外のもの。</p>																																																																																									

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象（事業完了後5年目） 対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

—

【主な評価内容】

利用状況、アンケートなどによる満足度評価

