

事前評価調書

| I 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|---|--------|--------|--------|-------|--|-----|-----|-----|----------|-------|---|--|--|----|--|--|--|---------|--|---|--|--------|---|--|--|---------|--|-----|--|--|
| 事業名 | 農業農村整備事業（小水力発電施設整備事業） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区名 | 西尾地区 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業箇所 | 西尾市西浅井町 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のあらまし | <p>愛知県では県内における農業用水を利用した小水力発電について、産学官と土地改良関係団体の協働連携により「愛知県農業用水小水力発電等推進検討委員会」を設置しており、その中で「西尾分水工」は重要整備地点に位置付けられている。</p> <p>このため、農業用水を利用した小水力発電施設を設置し、その収益により維持管理費の軽減を図り、再生可能エネルギーの創出により地域社会に広く貢献する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | 【達成（主要）目標】 維持管理費の軽減及び農業用水を利用した再生可能エネルギーの創出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 事業費 | 内訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 0.4億円 | ■工事費 | 0.4億円 | □用補費 | －億円 | ■その他 | 0.0億円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 採択予定年度 | 平成28年度 | 着工予定年度 | 平成28年度 | 完成予定年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 発電施設整備 1式 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①事業の必要性 | 1) 必要性 | <p>農業生産におけるエネルギー依存は増加傾向にあり、石油・電力等のエネルギー消費は、CO₂の排出源となっている。また、農作物の販売価格が低迷する昨今、土地改良施設等の維持管理費は、農業経営に大きな負担を与えている。</p> <p>このため、農業水利施設の持つ包蔵水力を利用した小水力発電施設の整備を行い、もって、土地改良施設の維持管理費節減、及び、CO₂排出削減による低炭素社会づくりの推進を図ることが重要となっている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 判定 | A | <p>A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】 本地区は、有効落差が3.5m、冬期においても0.2m³/s程度の流量があり、小水力発電施設の導入により、年間可能発電量として約82千kWhが期待できることから、維持管理費の節減、CO₂の排出削減効果が見込まれる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②事業の実効性 | 1) 事業計画 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td>↔</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・発電施設設置</td> <td></td> <td>↔</td> <td></td> </tr> <tr> <td>関係機関協議</td> <td>↔</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="3">0.4</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | H28 | H29 | H30 | 工種 区分 | 調査・設計 | ↔ | | | 工事 | | | | ・発電施設設置 | | ↔ | | 関係機関協議 | ↔ | | | 事業費（億円） | | 0.4 | | |
| | | | H28 | H29 | H30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工種 区分 | 調査・設計 | ↔ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ・発電施設設置 | | ↔ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 関係機関協議 | ↔ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費（億円） | | 0.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) 地元の合意形成 | 本地区は、平成25年度の予備調査にて、導入の可能性・課題が検討されており、その後、関係土地改良区の理事会等で推進について確認され、地元の合意形成が図られている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 判定 | A | <p>A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。</p> <p>【理由】 事業計画に無理がなく地元の合意形成も図られており、実効性が期待できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Ⅲ 対応方針 | |
|---|---|
| 事業実施が妥当である。 | 事業実施が妥当である。：上記①、②の評価ですべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。 |
| Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容 | |
| <p>■対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/>対象外</p> <p>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</p> <p>—</p> <p>【主な評価内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の発電状況 ・維持管理費の軽減状況 | |