

事後評価調書

| I 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------|----------|----------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業名 | 農業農村整備事業（たん水防除事業） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区名 | 平和2期地区 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業箇所 | 稲沢市 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のあらまし | <p>本地区は、稲沢市南部の低平な農村地域に位置している。</p> <p>地区内流域 1,037ha の排水は、洪水時には自然排水が不可能なため、4か所に設置された排水機場（平和排水機場、黒田排水機場、半六排水機場、須ヶ谷東排水機場）により二級河川日光川及び三宅川へ強制排水されている。</p> <p>しかし、近年の都市化の進展による降雨流出量の増加や既設排水機場の老朽化に伴う排水能力の低下により、地区の排水状況は著しく悪化し、豪雨時にはしばしば農地や農業用施設、公共施設等に湛水被害が生じていた。</p> <p>このため、機能低下が著しい2 機場（平和排水機場、黒田排水機場）の更新整備及び排水機場1か所（儀長排水機場）を新設することにより湛水被害を防止し、農業経営の安定と県民生活の安全・安心を図ることを目的として、平成10年度からたん水防除事業平和2期地区を実施し、平成22年度に完了した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目標 | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>機能低下した排水機場を更新整備し、農地、農業用施設及び公共施設等の湛水被害を防止する。 （計画基準雨量 336mm/3日、1/20年確率雨量）</p> <p>【事後評価に準ずるフォローアップ】</p> <p>該当なし。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 事業費 | | 内訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 25.7億円 | | ■工事費 10.3億円、■用補費 0.6億円、■その他 0.7億円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 採択年度 | 平成10年度 | 着工年度 | 平成11年度 | 完成年度 | 平成22年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 排水機場 3か所 排水路 150m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①事業目標の達成状況 | 1) 主要目標の達成状況 | <p>【達成状況】</p> <p>施設供用後からの5年間で、最大3日連続雨量は平成26年8月8日～10日に191.5mm（最大1時間雨量59.5mm）を観測したが、農地や公共施設等の湛水被害は発生していない。</p> <p>降雨実績 （一宮観測所降雨データ）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>計画</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>最大3日連続雨量</td> <td>336.0mm</td> <td>136.0mm</td> <td>156.5mm</td> <td>129.5mm</td> <td>158.0mm</td> <td>191.5mm</td> </tr> <tr> <td>（最大1時間雨量）</td> <td>(54.1mm)</td> <td>(39.0mm)</td> <td>(12.0mm)</td> <td>(38.0mm)</td> <td>(73.5mm)</td> <td>(59.5mm)</td> </tr> </tbody> </table> <p>【達成状況に対する評価】</p> <p>最大3日連続雨量は計画基準雨量以下であるが、最大1時間雨量では計画と同程度の雨量に対して湛水被害は発生しておらず、本事業は地域の農業経営の安定と県民生活の安全・安心に寄与していると評価できる。</p> | | | | | 区分 | 計画 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | 最大3日連続雨量 | 336.0mm | 136.0mm | 156.5mm | 129.5mm | 158.0mm | 191.5mm | （最大1時間雨量） | (54.1mm) | (39.0mm) | (12.0mm) | (38.0mm) | (73.5mm) | (59.5mm) |
| | 区分 | 計画 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 最大3日連続雨量 | 336.0mm | 136.0mm | 156.5mm | 129.5mm | 158.0mm | 191.5mm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| （最大1時間雨量） | (54.1mm) | (39.0mm) | (12.0mm) | (38.0mm) | (73.5mm) | (59.5mm) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) 副次目標の達成状況 | 該当なし。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| ② 事業効果の発現状況 | 【費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化】 | | | | | |
| | 項 目 | | 採択時 (H10) | 再評価時 (H19) | 実績 (H26) | 備考 |
| | 事業期間 | | H10～H19 (10年間) | H10～H20 (11年間) | H10～H22 (13年間) | |
| | 事業費 (億円) | 工事費 | 31.3 | 26.5 | 23.2 | |
| | | 用地補償費 | 0.3 | 0.2 | 1.3 | |
| | | その他 | 2.5 | 1.5 | 1.2 | |
| | | 合計 | 34.1 | 28.2 | 25.7 | |
| | 効果の算 定要因 | 流域面積 | 1,037ha | 1,037 ha | 1,037 ha | 増減なし |
| | | 農地面積 | 566 ha | 563 ha | 535 ha | 減 31ha |
| | | 宅地等面積 | 471 ha | 474 ha | 502 ha | 増 31ha |
| <p>【事業期間に対する評価】 たん水防除事業予算の削減等の影響を受け、再評価時(H19)より事業期間を2年延長したが、既存の排水機場を活かしながら工事を進めたため、湛水等の被害は発生しておらず、期間延長による大きな影響はなかった。</p> <p>【事業費に対する評価】 工事の入札結果(請負差額)等により、再評価時(H19)より事業費が2.5億円減で事業完了できた。</p> <p>【効果の算定要因に対する評価】 再評価時(H19)と比較して流域面積に変化がなく農地面積は微減している。 排水機場の更新整備により、湛水被害が防止されており、効果については、概ね計画どおり発現していると評価できる。</p> | | | | | | |
| ③ 事業実施による環境の変化 | <p>本事業は、排水機場の敷地内で行う工事であり、影響範囲が限定的であったこと、また、工事施工にあたり、低振動、低騒音の作業機械を使用するなど、周辺環境に配慮したことから、自然環境や生活環境へのマイナスの影響はほとんどない。</p> | | | | | |
| Ⅲ 対応方針(案) | | | | | | |
| 今後の事後評価の必要性 | 主要目標が概ね計画通り達成されているため、今後の事後評価は不要である。 | | | | | |
| 改善措置の必要性 | 主要目標が概ね計画通り達成されているため、改善措置は不要である。 | | | | | |
| 同種事業に反映すべき事項 | 標準的な事業計画、工法で施工しているため、同種事業に反映すべき事項は特になし。 | | | | | |
| Ⅳ 事業評価監視委員会の意見 | | | | | | |
| 平和2期地区の対応方針(案) [改善措置等の必要なし] を了承する。 | | | | | | |
| Ⅴ 対応方針 | | | | | | |
| 改善措置等の必要なし | | | | | | |