

## 事前評価調書

I 事業概要																																																									
事業名	交通安全施設等整備事業（歩道設置工事）																																																								
地区名	一般県道 子宝愛西線																																																								
事業箇所	弥富市又八																																																								
事業のあらまし	<p>本路線は、弥富市子宝地区と愛西市南部を結ぶ幹線道路で、地域の重要な生活道路にもなっている路線である。付近には近鉄佐古木駅、白鳥小学校、佐屋高校等の施設があることから歩行者・自転車等が多いにもかかわらず、歩道の連続性が確保されておらず、交通量も多いことから、歩行者・自転車にとっては非常に危険な状態になっている。</p> <p>このため、歩道を設けることにより、歩行者・自転車が安全かつ安心して学校、鉄道駅等の施設へ通うことが出来るよう、整備をすすめるものである。</p>																																																								
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>○交通事故の防止</p> <p>○歩行者の安全確保</p> <p>【副次目標】－</p>																																																								
事業費	事業費		内訳																																																						
	3.40億円		■工事費0.50億円、■用補費2.50億円、■その他0.40億円																																																						
事業期間	採択予定年度	平成28年度	着工予定年度	平成28年度	完成予定年度	平成34年度																																																			
事業内容	歩道設置工事 L=250m																																																								
II 評価																																																									
① 事業の必要性	1) 必要性	<p>付近には近鉄佐古木駅、白鳥小学校、佐屋高校等の施設があり、朝夕の通勤・通学時には多くの歩行者・自転車等が通行するが、歩道が未整備で、自動車交通量も多いことから、非常に危険な状態になっている。</p> <p>したがって、歩行者と車両を分離するため、歩道を設置する必要がある。</p>																																																							
	判定	A	<p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>前述の通り、現状の課題から事業の必要性があると判断されるため。</p>																																																						
② 事業の実効性	1) 事業計画	<p>事業計画及び実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> <th>H33</th> <th>H34</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">工種 区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>工事 ・歩道設置</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←→</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="4">2.28億円</td> <td colspan="3">1.12億円</td> </tr> </tbody> </table> <p>※事業費について、今後5年間分の事業費と、それ以降の残事業費を記載する。</p>							H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34	工種 区分	調査・設計	←→							用地補償		←					→	工事 ・歩道設置						←→	→							←→	→	事業費（億円）		2.28億円				1.12億円		
			H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34																																																
工種 区分	調査・設計	←→																																																							
	用地補償		←					→																																																	
	工事 ・歩道設置						←→	→																																																	
							←→	→																																																	
事業費（億円）		2.28億円				1.12億円																																																			
2) 地元の合意形成	<p>地元から要望書が提出されるなど、地元からの整備要望の声が強く、地元の合意形成が図られる環境にある。</p>																																																								
判定	A	<p>A：事業計画の実効性が期待できる。</p> <p>B：事業計画の実効性が期待できない。</p>																																																							

		<p>【理由】</p> <p>十分な事業執行環境が整っており、事業の実効性は高いものと考えられるため。</p>
<p>Ⅲ 対応方針</p>		
<p>事業実施が 妥当である</p>	<p>事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。</p>	
<p>Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容</p>		
<p>■対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/>対象外</p> <p>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</p> <p>【主な評価内容】</p> <p><input type="checkbox"/>事業実施前後の歩行者等の安全性の変化</p>		