

事前評価調書

I 事業概要						
事業名	道路事業（道路改良事業）					
地区名	一般県道蟹江梅之郷線（大海用工区）					
事業箇所	海部郡蟹江町大字蟹江新田地内					
事業のあらまし	<p>一般県道蟹江梅之郷線は、海部郡蟹江町から海部郡飛島村に至る延長 0.8km の路線であり、一般国道 1 号や一般国道 23 号などの主要幹線道路と接続し、尾張西部地域と名古屋港を結ぶ重要な路線である。また、第二次緊急輸送道路としての役割を担う予定であり、防災上重要な路線となる。</p> <p>当該事業区間の周辺では、特に通勤・通学時において渋滞が慢性的に発生しており、物流や人の交流などの点で地域の課題となっている。</p> <p>このため、「人の交流を支え地域を活性化する基盤整備」、「国際競争力を強化する基盤整備」、「地震・津波対策の強化」を主な目的として、尾張西部地域における交通の円滑化と周辺の渋滞を緩和するとともに、名古屋港と主要幹線道路を結ぶ道路ネットワークの強化、そして、大規模災害時等に円滑な救援・復旧活動を行うために主要幹線道路等へのアクセス性の向上を図るため、一般県道蟹江梅之郷線（大海用工区）のバイパス整備を実施するものである。</p>					
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備</p> <p>(2) 国際競争力を強化する基盤整備</p> <p>(3) 地震・津波対策の強化</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>					
事業費	事業費	内訳				
	14 億円	■工事 6 億円、■用補費 7 億円、■その他 1 億円				
事業期間	採択予定年度	平成 30 年度	着工予定年度	平成 30 年度	完成予定年度	平成 42 年度
事業内容	バイパス整備（延長：L=0.7km、車線数：2 車線、幅員：W=9.75m）					
II 評価						
①事業の必要性	1) 必要性	<p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備（渋滞緩和）</p> <p>並行する主要地方道一宮蟹江線の交通量は 39,554 台/日、混雑度 1.62 となっており、特に通勤・通学時において渋滞が発生している為、当該事業区間の整備による交通分散が求められている。（H27 道路交通センサス結果）</p> <p>(2) 国際競争力を強化する基盤整備（広域交通性の向上）</p> <p>国際拠点港湾である名古屋港と尾張西部地域を結ぶ道路ネットワークの強化を求められている。</p> <p>(3) 地震・津波対策の強化（広域的な防災機能の向上）</p> <p>第二次緊急輸送道路としての役割を担う予定の路線であり、大規模災害時等に円滑な救援・復旧活動を行うため、主要幹線道路等へのアクセス性を高める必要がある。</p> <p>また、費用便益分析マニュアル（H20.11）に基づき算定した B/C は「2.0」で 1.0 を越えている</p>				
	判定	A	<p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>・円滑な交通の確保や防災機能の向上のため、事業実施の必要がある。</p>			

②事業の実効性	1) 事業計画	<p style="text-align: center;">【事業計画】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H30</th><th>H31</th><th>H32</th><th>H33</th><th>H34</th><th>H35</th><th>H36</th><th>H37</th><th>H38</th><th>H39</th><th>H40</th><th>H41</th><th>H42</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">工 種 区 分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">←→</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">←</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2" style="text-align: center;">←→</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">5.0</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">5.0</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">4.0</td> </tr> </tbody> </table>															H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H39	H40	H41	H42	工 種 区 分	調査・設計	←→													用地補償	←													工事										←→				事業費（億円）		5.0					5.0					4.0		
			H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H39	H40	H41	H42																																																																								
	工 種 区 分	調査・設計	←→																																																																																				
		用地補償	←																																																																																				
工事											←→																																																																												
事業費（億円）		5.0					5.0					4.0																																																																											
2) 地元の合意形成	<ul style="list-style-type: none"> ・地元自治体より早期整備の要望を受けている。 ・地元住民に対し事業説明会を開催し、合意形成を図っている。 																																																																																						
判定	A	<p>A：事業計画の実効性が期待できる。 B：事業計画の実効性が期待できない。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・円滑な事業環境が整っており、計画の実行性が確保されている。 																																																																																					
Ⅲ 対応方針																																																																																							
事業実施が妥当である	<p>事業実施が妥当である。：上記①～②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。</p>																																																																																						
Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容																																																																																							
<p>■対象（事業完了後5年目） □対象外</p> <p>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>【主な評価内容】</p> <p>交通量（全車、大型車）、旅行速度、混雑度、（安全性の改善状況）</p>																																																																																							