

# 事前評価調書

| I 事業概要       |   |  |   |          |        |          |
|--------------|---|--|---|----------|--------|----------|
| 事業名          | 道路事業（道路改良事業）  |  |   |          |        |          |
| 地区名          | 一般県道 <small>いずみだきょうわ</small> 泉田共和線  |  |   |          |        |          |
| 事業箇所         | 刈谷市 <small>かりや いずみだ</small> 泉田町地内   |  |   |          |        |          |
| 事業の<br>あらまし  | <p>一般県道泉田共和線は、刈谷市泉田町を起点とし、境川を渡河し、大府市共和町に至る延長 6.1km の路線で、刈谷市北部地域と大府市を結ぶ重要な路線である。</p> <p>当該事業区間の周辺では、一般国道 1 号、一般国道 23 号など主要国道が慢性的に渋滞しており、境川を渡河する地域間のアクセスの点で課題となっている。</p> <p>当該整備区間の現況道路は幅員が狭小ではあるが、周辺道路の渋滞を回避する朝夕の通勤時の交通量が多いため、円滑な交通の妨げとなっている。また、地域の小学校の通学路の交通安全対策を図るよう、地域から強く望まれている。</p> <p>このため、「人の交流を支え地域を活性化する基盤整備」、「交通安全対策の強化」を主な目的として、交通の円滑化及び通学路の安全性の向上を図るため、一般県道泉田共和線のバイパス整備を実施するものである。</p> |  |   |          |        |          |
| 事業目標         | <p>【達成（主要）目標】</p> <p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備</p> <p>(2) 交通安全対策の強化</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>  |  |   |          |        |          |
| 事業費          | 事業費   |  | 内訳  |          |        |          |
|              | 3.0 億円  |  | ■工事費 2.9 億円、□用補費 0 億円、■その他 0.1 億円   |          |        |          |
| 事業期間         | 採択予定年度  | 平成 30 年度   | 着工予定年度  | 平成 30 年度 | 完成予定年度 | 平成 33 年度 |
| 事業内容         | バイパス整備（延長：L=0.15km、車線数：2 車線、幅員：W=22m）   |  |   |          |        |          |
| II 評価        |   |  |   |          |        |          |
| ① 事業の<br>必要性 | 1) 必要性  | <p>(1) 人の交流を支え地域を活性化する基盤整備（交通の円滑化）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現道は 1 車線であり、幅員が狭小であるが、交通量が多く、車両のすれ違いも困難であることから、円滑な交通の確保が必要である。</li> <li>・交通量は 4232 台/12 時間（H29 交通量調査）となっている。</li> </ul> <p>(2) 交通安全対策の強化（歩道整備）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現道路は、通学路となっているものの、歩道がなく、交通安全の確保が課題となっており、地域より通学路の安全対策も強く望まれているため、歩道の整備が必要である。</li> </ul> |   |          |        |          |
|              | 判定  | A  | <p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通の円滑化及び安全性の確保のため事業実施が必要である。</li> </ul> |          |        |          |

| ② 事業の実効性   | 1) 事業計画  | <b>【事業計画】</b><br><table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> <th>H33</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">工<br/>種<br/>区<br/>分</td> <td>設計・調査</td> <td style="text-align: center;">↔</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償(※)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">↔</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費 (億円)</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">3.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※用地は取得済み</p> |     |     |     |     |  | H30 | H31 | H32 | H33 | 工<br>種<br>区<br>分 | 設計・調査 | ↔ |  |  |  | 用地補償(※) |  |  |  |  | 工事 |  | ↔ |  |  | 事業費 (億円) |  | 3.0 |  |  |  |
|--|--|---|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|------------------|-------|---|--|--|--|---------|--|--|--|--|----|--|---|--|--|----------|--|-----|--|--|--|
|  |  |   | H30 | H31 | H32 | H33 |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
|  | 工<br>種<br>区<br>分   | 設計・調査   | ↔   |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
|  |  | 用地補償(※)   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| 工事   |  |   | ↔   |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| 事業費 (億円)   |  | 3.0   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| 2) 地元の合意形成   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元自治体より早期整備の要望を受けている。</li> <li>・通学路交通安全対策プログラムに位置付けられている。</li> </ul> |   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| 判定   | A  | A : 事業計画の実効性が期待できる。<br>B : 事業計画の実効性が期待できない。   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
|  | 【理由】   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・円滑な事業環境が整っており、計画の実行性が確保されている。</li> </ul>  |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| <b>Ⅲ 対応方針</b>  |  |   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| 事業実施が妥当である   | 事業実施が妥当である。 : 上記①～②の評価がすべてA判定であるもの。<br>事業実施は妥当でない。 : 上記以外のもの。  |   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| <b>Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容</b>  |  |   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 対象 (事業完了後5年目) <input type="checkbox"/> 対象外<br><b>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</b><br><br><b>【主な評価内容】</b><br><br>交通量 (全車、大型車)、旅行速度、混雑度、安全性の改善状況 |  |   |     |     |     |     |  |     |     |     |     |                  |       |   |  |  |  |         |  |  |  |  |    |  |   |  |  |          |  |     |  |  |  |