

再 評 価 調 書

| I 事業概要 | | | | | | |
|------------|---|---|---|---------|-------------------------|-----|
| 事業名 | 通常砂防事業 | | | | | |
| 地区名 | 矢作川第79支川 | | | | | |
| 事業箇所 | 豊田市築平町 | | | | | |
| 事業のあらまし | <p>矢作川第79支川は、愛知県豊田市築平町に位置する土石流危険溪流である。地質は崖錘堆積物及び風化花崗岩で形成され、崩壊跡も確認されることより、今後の降雨により土石流発生の危険がある。</p> <p>現在、流域内に砂防設備は未整備で、砂防堰堤2基を新たに整備する全体計画を策定し、土砂災害対策を進めるものである。</p> | | | | | |
| 事業目標 | <p>【達成（主要）目標】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 人家1戸、県農林水産事務所岩倉管理所、築平集会所（避難場所）、消防倉庫、主要地方道豊田明智線を土砂災害から保護することを目標とする。 <p>【副次目標】（必要に応じて記載する）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ なし | | | | | |
| 計画変更の推移 | | | 事業採択時 | 再評価時 | 変動要因の分析 ・ 用地境界の整理の難航 | |
| | 事業期間 | H21～H25 | | H21～H31 | | |
| | 事業費（億円） | 3.0 | | 3.0 | | |
| | 経費内訳 | 工事費 | 2.4 | | | 2.4 |
| | | 用補費 | 0.2 | | | 0.2 |
| その他 | | 0.4 | | 0.4 | | |
| 事業内容 | 砂防堰堤2基 溪流保全工 45m | | 砂防堰堤2基 溪流保全工 45m | | | |
| II 評価 | | | | | | |
| ①事業の必要性の変化 | 1) 必要性の変化 | <p>【事業採択時の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 保全対象を土石流による土砂災害から保護する必要がある。 <p>【再評価時の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 保全対象・土砂流出の状況等に変化は無い。 <p>【変動要因の分析】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ なし。 | | | | |
| | 判定 | B | <p>A： 事業着手時に比べ必要性が増大している。</p> <p>B： 事業着手時に比べ必要性にほとんど変化がない。</p> <p>C： 事業着手時に比べ必要性が著しく低下している。</p> | | | |
| | | <p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業着手時からその必要性について変化はないため。 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|--|---|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ②事業の進捗状況及び見込み | 1) 進捗状況 | 【事業計画及び実績】 | | | | | | | | | | | |
| | | | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 |
| | 工種 | 調査・設計 | ← | | | | | | → | | | | |
| | | 用地補償 | | | | | | | ↔ | | | | |
| | | 工事 | | | | | | | | | | | |
| | | 堰堤工 | | | | | | | | ← | | | → |
| | | 溪流保全工 | | | | | | | | | | | ↔ |
| | 事業費 (億円) | 計画 | | | | 3.0 | | | | | 2.6 | | |
| | | 実績 | | | | 0.4 | | | | | | | |
| | | | 【進捗率】 | | | | | | | | | | |
| | | | これまでの計画に対する達成状況 | | | 全体進捗状況 | | | | | | | |
| | | | 計画 【①】 | 実績 【②】 | 達成率(%) 【②÷①】 | 計画 【③】 | 進捗率(%) 【②÷③】 | | | | | | |
| | | 延長(km) | — | — | — | — | — | | | | | | |
| | | 事業費(億円) | 3.0 | 0.4 | 13.3% | 3.0 | 13.3% | | | | | | |
| | | 工事費 | 2.4 | 0.0 | 0.0% | 2.4 | 0.0% | | | | | | |
| | | 用補費 | 0.2 | 0.0 | 0.0% | 0.2 | 0.0% | | | | | | |
| | | その他 | 0.4 | 0.4 | 100.0% | 0.4 | 100.0% | | | | | | |
| | | 【施工済みの内容】 | | | | | | | | | | | |
| | | ・無し | | | | | | | | | | | |
| | 2) 未着手又は長期化の理由 | ・砂防施設計画用地において共有地があり、権利関係が整理されておらず、その調整に時間を要していたため、工事着工に至っていないが、調整に目処が立ちつつある。 | | | | | | | | | | | |
| | 3) 今後の事業進捗の見込み | 【阻害要因】 ・用地整理の難航。 【今後の見込み】 ・用地整理が今年度概ね完了する見込みである。 | | | | | | | | | | | |
| | 判定 | B | A： 事業は順調であり、計画通り確実な完成が見込まれる。 B： 多少の阻害要因があるが、一定の期間等を要すれば、解決できる見通しがあり、ほぼ計画通りの完成が見込まれる。 C： 阻害要因の解決が困難で、現時点では、事業進捗の目処がたたない。 【理由】 ・用地整理に難航していたが、今年度ほぼ整理が完了する予定であり、今後は用地取得及び工事着工ができると判断し、計画通りの完成が見込まれるため。 | | | | | | | | | | |
| III 対応方針 | | | | | | | | | | | | | |
| | 継続 | 中止：上記①～③の評価で一つでもC判定があるもの。 継続：上記以外のもの。 | | | | | | | | | | | |
| IV 事後評価実施の有無と主な評価内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | ■対象（事業完了後5年目） □対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 ・該当なし。 【主な評価内容】 ・砂防えん堤や保全対象の状況から、事業効果を確認する。 | | | | | | | | | | | | |