

## 事前評価調書

| I 事業概要     |   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
|------------|---|---|---|--------|--------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|---|--|---|--|--|--|--|--|------|--|--|--|---|--|---|--|--|------|--|--|--|--|--|--|---|---|---------|--|-------|--|--|--|-------|--|--|--|
| 事業名        | 交通安全施設等整備事業(歩道設置)   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 地区名        | 一般県道 明知小牧線  |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業箇所       | 春日井市 神屋町  |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業のあらまし    | 「一般県道 明知小牧線」は、小牧市内北部を東西に結び春日井市内で国道19号に接続する幹線道路で、中央自動車道の小牧東インターへのアクセスも可能である。本路線は、国道19号付近に工業団地等があることから、大型車の通行が多い。しかし、当該区間は歩道が無く、歩行者等が危険にさらされている状況にある。このような状況を解消するため、当該区間に歩道を設置し、歩行者の安全を図る必要がある。 |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業目標       | 【達成(主要)目標】<br>交通安全対策の推進(安全な歩行空間の確保)   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業費        | 事業費   |   | 内訳  |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
|            | 1.2億円   |   | ■工事費0.6億円、■用補費0.6億円、□その他 億円   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業期間       | 採択予定年度  | 平成25年度  | 着工予定年度  | 平成25年度 | 完成予定年度 | 平成28年度 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業内容       | ・歩道の新設<br>延長180m  |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| II 評価      |   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| ① 事業の必要性   | 1) 必要性  | 当該路線は春日井市の福祉の里へのアクセス道路となっているが、当該区間は歩道がないため「中抜け」となっている。そのため歩道設置を行い、歩行者の安全を確保する。  |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
|            | 判定  | A   | A: 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。<br>B: 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。<br>【理由】<br>歩道設置を行い、交通事故を減らすために早急に対策を行う必要があるため。 |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| ② 事業の実効性   | 1) 事業計画   | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td></td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td>→</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>道路工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費(億円)</td> <td colspan="4">0.7億円</td> <td colspan="4">0.5億円</td> </tr> </tbody> </table> |   |        |        |        |     | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 | 工種区分 | 調査・設計 | ← |  | → |  |  |  |  |  | 用地補償 |  |  |  | ← |  | → |  |  | 道路工事 |  |  |  |  |  |  | ← | → | 事業費(億円) |  | 0.7億円 |  |  |  | 0.5億円 |  |  |  |
|            |   | H24   | H25   | H26    | H27    | H28    | H29 | H30 | H31 | H32 |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
|            | 工種区分  | 調査・設計   | ←   |        | →      |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 用地補償       |   |   |   |        | ←      |        | →   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 道路工事       |   |   |   |        |        |        |     | ←   | →   |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業費(億円)    |   | 0.7億円   |   |        |        | 0.5億円  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 2) 地元の合意形成 | 地元より歩道設置の要望あり   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 判定         | A   | A: 事業計画の実効性が期待できる。<br>B: 事業計画の実効性が期待できない。<br>【理由】<br>十分な事業執行環境が整っており、事業の実効性は高いものと考えられます。  |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| III 対応方針   |   |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |
| 事業実施       | 事業実施が妥当である。: 上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。<br>事業実施は妥当でない。: 上記以外のもの。  |   |   |        |        |        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |   |  |   |  |  |  |  |  |      |  |  |  |   |  |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |   |   |         |  |       |  |  |  |       |  |  |  |

#### IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象（事業完了後 年目） □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

【主な評価内容】

・整備による周辺交通の変化（交通量、事故内容・件数）