

事前評価調書

I 事業概要																																																										
事業名	交通安全施設等整備事業(歩道設置)																																																									
地区名	一般国道 155号																																																									
事業箇所	小牧市 下末																																																									
事業のあらまし	<p>「一般国道 155号」は、尾張地域の各都市を結ぶ環状自動車道として位置づけられている。当該地域は沿線に工場や大規模店舗があり交通量が多く渋滞の激しい地域である。</p> <p>しかし、当該区間は歩道が無く、歩行者等が危険にさらされている状況にある。このような状況を解消するため、当該区間に歩道を設置し、歩行者の安全を図る必要がある。</p>																																																									
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>交通安全対策の推進（安全な歩行空間の確保）</p>																																																									
事業費	事業費		内訳																																																							
	1.2億円		■工事費0.3億円、■用補費0.7億円、□その他 億円																																																							
事業期間	採択予定年度	平成25年度	着工予定年度	平成25年度	完成予定年度	平成30年度																																																				
事業内容	<p>・歩道の 신설</p> <p>延長120m</p>																																																									
II 評価																																																										
① 事業の必要性	1) 必要性	当該箇所は交通量が多いにもかかわらず、歩道がない「中抜け」の状態である。工場地帯であり大型車両の通行が多いなか、歩行者は路肩を歩かざるを得ず危険な状態であり、歩道設置を行う必要がある。																																																								
	判定	A	<p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>歩道設置を行い、交通弱者の安全対策を行う必要があるため。</p>																																																							
② 事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> <th>H33</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td>←</td> <td></td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>道路工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="4">0.8億円</td> <td colspan="4">0.4億円</td> </tr> </tbody> </table>							H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H33	工種区分	調査・設計	←	→								用地補償		←		→						道路工事					←	→				事業費（億円）		0.8億円				0.4億円			
			H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H33																																															
	工種区分	調査・設計	←	→																																																						
		用地補償		←		→																																																				
道路工事						←	→																																																			
事業費（億円）		0.8億円				0.4億円																																																				
2) 地元の合意形成	周辺で死亡事故が発生しており、地元より歩道設置の要望あり																																																									
判定	A	<p>A：事業計画の実効性が期待できる。</p> <p>B：事業計画の実効性が期待できない。</p> <p>【理由】</p> <p>十分な事業執行環境が整っており、事業の実効性は高いものと考えられます。</p>																																																								
III 対応方針																																																										
事業実施	<p>事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。</p> <p>事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。</p>																																																									

IV 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象（事業完了後 年目） □対象外

【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

【主な評価内容】

・整備による周辺交通の変化（交通量、事故内容・件数）