

事前評価調書

I 事業概要																																																				
事業名	交通安全施設等整備事業（電線共同溝）																																																			
地区名	一般県道 花蔵寺花ノ木線																																																			
事業箇所	西尾市高島町地内																																																			
事業のあらまし	当該箇所は、西尾市の玄関口である西尾駅に隣接しており、沿道には商業施設が立ち並んでいる箇所である。この箇所の無電柱化により、歩行空間の有効幅員が連続的に拡充し歩行者等の交通安全に寄与する。また、路線沿いには、市役所や保健所、警察等災害時の拠点施設もあり、当該箇所を整備することにより、防災性の向上を図る。																																																			
事業目標	【達成（主要）目標】 歩行空間の拡充による安全性確保 【副次目標】 （必要に応じて記載する） なし																																																			
事業費	事業費	内訳																																																		
	3.90 億円	□工事費 3.90 億円、□用補費 億円、□その他 億円																																																		
事業期間	採択予定年度	平成25年度	着工予定年度	平成25年度	完成予定年度	平成30年度																																														
事業内容	電線共同溝工事 延長320m（延べ延長640m） 管路工N=1式、プレキャストボックス工（特殊部）N=1式、舗装工N=1式																																																			
II 評価																																																				
①事業の必要性	1) 必要性	・歩行空間の有効幅員の拡充により交通安全性の向上及び、拠点地区における災害時の防災性の向上を図る必要がある。																																																		
	判定	A	A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。 B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。 【理由】 ・市の中心部であり、沿道に商業施設等立ち並んでおり、人の往来が多いため、歩行空間の拡充及び防災拠点地区であるため、防災面でも整備の必要がある。																																																	
③事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td colspan="2">←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>管路工</td> <td></td> <td>←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>プレキャストボックス工</td> <td></td> <td>←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>舗装工</td> <td></td> <td>←→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>事業費(億円)</td> <td colspan="4"></td> <td>3.90</td> </tr> </tbody> </table> ※事業費について、今後5年間分の事業費と、それ以降の残事業費を記載する。						H25	H26	H27	H28	H29	H30	工種区分	調査・設計	←→					工事						管路工		←→				プレキャストボックス工		←→					舗装工		←→					事業費(億円)					3.90
		H25	H26	H27	H28	H29	H30																																													
工種区分	調査・設計	←→																																																		
	工事																																																			
	管路工		←→																																																	
	プレキャストボックス工		←→																																																	
	舗装工		←→																																																	
	事業費(億円)					3.90																																														
2) 地元の合意形成	地元からの無電柱化の要望の声が強く、地元合意形成は容易になされる。																																																			
判定	A	A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。 【理由】 円滑な事業執行環境が整っており、事業の実効性は高いものと考えます。																																																		
III 対応方針																																																				

事業実施	事業実施が妥当である。：上記①～④の評価ですべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。
IV 事後評価実施の有無と主な評価内容	
<p> <input checked="" type="checkbox"/>対象（事業完了後5年目） <input type="checkbox"/>対象外 【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】 </p> <p> 【主な評価内容】 事故件数、死傷事故率 </p>	