

## 事前評価調書

I 事業概要																																																						
事業名	道路事業（道路改良事業）																																																					
地区名	一般県道 給父稲沢線																																																					
事業箇所	稲沢市片原一色町～稲沢市西島本町																																																					
事業のあらまし	<p>一般県道給父稲沢線は稲沢市中心部と稲沢市西部地域を結ぶ路線で、国道155号と接続し、尾張北部地域の東西方向の道路ネットワークを形成する大変重要な路線である。</p> <p>本路線については、これまでに順次整備を進めてきたところであるが、本事業において引き続き未整備区間の道路整備に着手するものである。</p>																																																					
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>⑥モノづくりを支え、国際競争力を高める広域交通基盤の整備（尾張北部地域の東西方向の道路ネットワークの強化）</p> <p>【副次目標】</p>																																																					
事業費	事業費		内訳																																																			
	8.0億円		□工事費 4.0億円、□用補費 3.5億円、□その他 0.5億円																																																			
事業期間	採択予定年度	平成25年度	着工予定年度	平成25年度	完成予定年度	平成32年度																																																
事業内容	バイパス整備（L=0.7km、2車線）																																																					
II 評価																																																						
①事業の必要性	1) 必要性	<p>尾張北部地域の道路ネットワークについては、当地域と名古屋市方面を結ぶ南北方向は比較的整備が進んでいるものの、当地域の各市町を結ぶ東西方向の道路整備が進んでいないのが現状となっている。</p> <p>このため、本路線の整備により当地域の東西方向の道路ネットワークの強化を図るものである。</p>																																																				
	判定	A	<p>A： 現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B： 現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>・東西方向の道路ネットワークの強化の観点から事業の必要性がある。</p>																																																			
②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">工種区分</td> <td>調査設計</td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>用地補償</td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="4">5.0億円</td> <td colspan="4">3.0億円</td> </tr> </tbody> </table>							H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	工種区分	調査設計	←	→							用地補償			←	→					工事					←	→			事業費（億円）		5.0億円				3.0億円			
			H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32																																												
	工種区分	調査設計	←	→																																																		
用地補償				←	→																																																	
工事						←	→																																															
事業費（億円）		5.0億円				3.0億円																																																
2) 地元の合意形成	<p>・関係者に対して説明会を開催し、地元への合意形成を図っている。</p> <p>・地元の稲沢市長より毎年、早期整備の要望を受けている。</p>																																																					
判定	A	<p>A： 事業計画の実効性が期待できる。</p> <p>B： 事業計画の実効性が期待できない。</p>																																																				

・円滑な事業実施環境が整っており、事業の実効性が期待できる

### Ⅲ 対応方針

事業実施が 妥当である	事業実施が妥当である。：上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。：上記以外のもの。
----------------	--

### Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容

■対象（事業完了後5年目） 対象外  
【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】

【主な評価内容】  
・バイパス整備による周辺道路の交通の改善状況