# 平成 18年度の一般廃棄物(ごみ)及び産業廃棄物の減量化状況

本県では、廃棄物の排出抑制や循環的な利用などを促進し、環境への負荷の低減に 配慮した循環型社会を実現するため、平成14年9月に策定した前計画「愛知県廃棄 物処理計画(平成14年度~18年度)」に引き続き、平成19年3月に「愛知県廃棄物 処理計画(平成19年度~23年度)」を策定した。

その中で、愛知県内で発生する一般廃棄物(ごみ)及び産業廃棄物について、平成16年度を基準として、平成23年度までに、ともに最終処分量を21%削減するなどの具体的な廃棄物減量化目標を定めている。

今回、平成18年度における一般廃棄物(ごみ)及び産業廃棄物の処理の状況を示すとともに、新計画「愛知県廃棄物処理計画(平成19年度~23年度)」に示した平成23年度の減量化目標及び平成16年度の処理実績と比べることにより、その減量化の進捗状況を示した。

# 1 一般廃棄物(ごみ)の現況

# (1)一般廃棄物(ごみ)処理の概況

平成 18 年度のごみ総排出量は 2,945 千トンであり、平成 16 年度の排出量 2,926 千トンに比べ増加している。ごみの一年間の全排出量を一人一日当たりに換算(以下、「一人一日当たりのごみ排出量」という。)すると、平成 18 年度は 1,115 gで、平成 16 年度の 1,117gと比べて横ばいである。また、全排出量から資源ごみ量及び集団回収量を除いた処理しなければならないごみ量を、一人一日当たりに換算(以下、「処理しなければならないごみの一人一日当たりの量」という。)すると、平成 18 年度は 895gで、平成 16 年度の 913gと比べ減少している。(図 1)

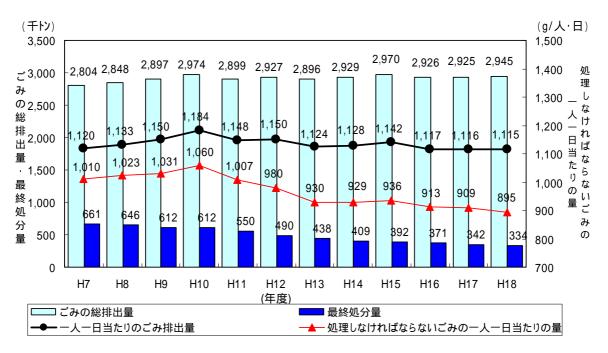


図 1 ごみの総排出量と最終処分量の推移

また、このうち事業系一般廃棄物の収集量は 750 千トンであり、ごみの総排 出量の 25.5%を占めており、平成 16 年度の収集量 789 千トンに比べ 4.8%減 少している(図 2)。

なお、ごみ処理の流れは、図3のとおりである。

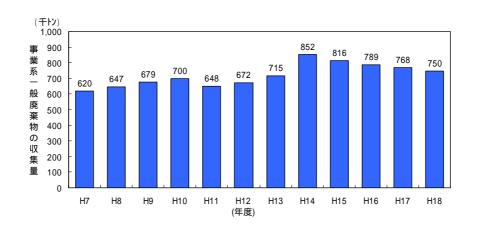


図 2 事業系一般廃棄物の収集量の推移

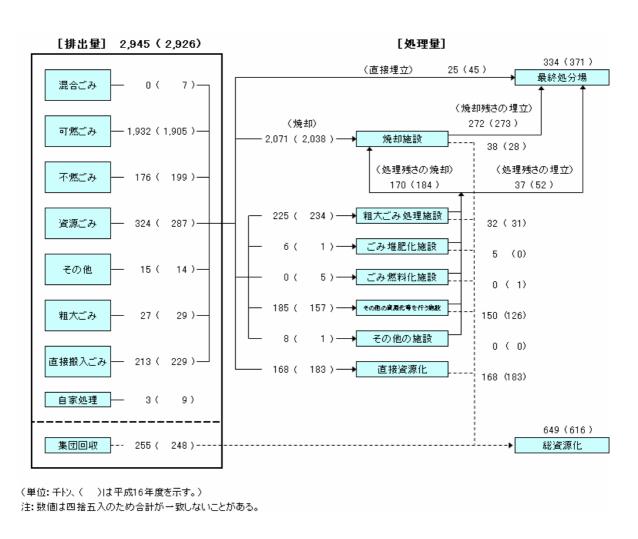


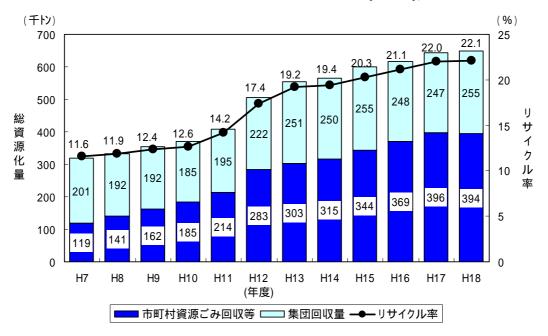
図3 ごみ処理の流れ(平成18年度)

# (2)資源化の状況

平成 18 年度の処理状況をみると、中間処理のうち焼却は 2,240 千トン、平成 16年度の 2,222 千トンに比べ 0.8%増加している。

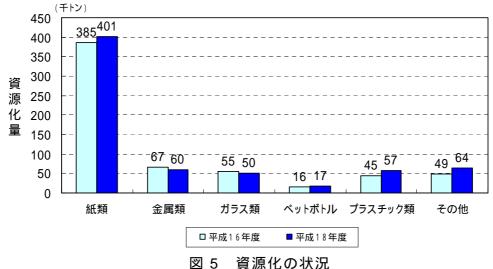
集団回収及び中間処理により直接資源化に回るものを含めた平成 18 年度の資 源化量は 649 千トンで、平成 16 年度の 616 千トンに比べ 5.3%増加している (図3)。

また、リサイクル率は 22.1%で上昇傾向にある(図 4)。



総資源化量とリサイクル率の推移 図 4

ガラスびん、ペットボトル等特定の容器包装について事業者の再商品化が義務 付けられ、消費者の分別排出、市町村の分別収集が推進されているところであり、 平成 18 年度の資源化量は、紙類 401 千トン、金属類 60 千トン、ガラス類 50 千トンとなっている(図5)。



# (3)最終処分の状況

中間処理による処理残さ、焼却残さの処分を含め、平成 18 年度の最終処分量は 334 千トンで、平成 16 年度の 371 千トンに比べ 9.9%減少している (図 6)。

なお、このうち自区域外(県外)の処分量は 94 千トンで、平成 16 年度の 112 千トンに比べ 16.1%減少している。



図 6 一般廃棄物の最終処分量の推移

# (4)最終処分場の設置状況

平成 18 年度末現在の最終処分場の設置数は 87 施設(休止、埋立終了等を含む。)であり、平成 18 年度末の残存容量は 3,010 千㎡、これを平成 18 年度の埋立容量 288 千㎡で割った値(残余年数)は 10.5 年となっている(図 7)。

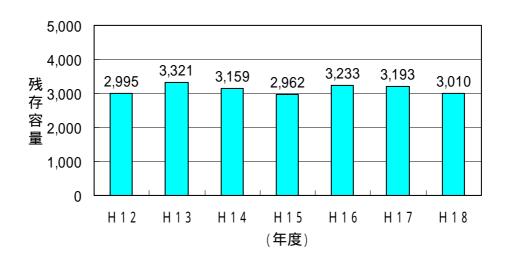


図 7 一般廃棄物最終処分場の残存容量の推移

# 2 産業廃棄物の現況

#### (1)産業廃棄物の発生、処理・処分の概況

平成 19年度に実施した産業廃棄物処理状況調査によると、平成 18年度の本県の産業廃棄物(特別管理産業廃棄物を含む。)の発生量は 21,498 千トンであり、平成 16年度の発生量 20,595 千トンに比べ(以下、比較の対象は新計画の基準となる平成 16年度実績) 4.4%増加している。

種類別に比較すると、鉱さいが 10.9%、ばいじんが 10.4% それぞれ増加しており、一方、がれき類が 13.9%、汚泥が 7.7%、金属くずが 4.1% それぞれ減少している(図 8)。

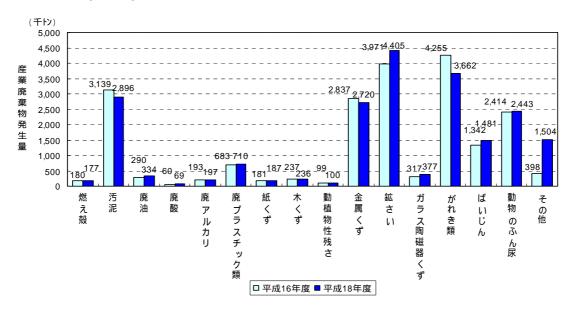


図8 産業廃棄物の種類別の発生量

平成 18年度の発生量の種類別構成では、鉱さいが 20.5%を占め最も高く、次いでがれき類が 17.0%、汚泥が 13.5%、金属くずが 12.7%、動物のふん尿が 11.4%、ばいじんが 6.9%となっている(図9)。

業種別構成では、製造業が 56.7%を占め、次いで建設業が 20.6%、農業が 11.4%、電気・ガス・熱供給・水道業が 7.3%となっている(図 10)。

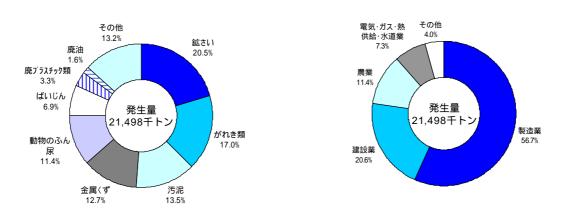


図 9 種類別発生状況(平成 18年度) 図 10 業種別発生状況(平成 18年度)

また、平成 18年度の処理、処分、資源化の状況をみると、資源化量は 15,083 千トン、減量化量は 5,196 千トン、最終処分量は 1,218 千トンとなっている。 最終処分量を中間処理後のものと、直接最終処分されるものとに分けると、最終処分量の 9.4%に当たる 114 千トンが中間処理されることなく直接最終処分されている(図 11)。

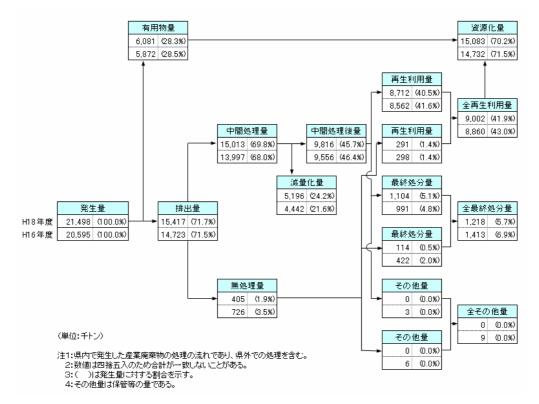


図 11 産業廃棄物の処理の流れ(平成 18年度)

次に、産業廃棄物量の推移を、昭和 54 年度からみると、発生量は増加傾向にあるが、最終処分量は減少傾向にある。これは産業廃棄物の資源化量、減量化量が増加したためである(図 12)。

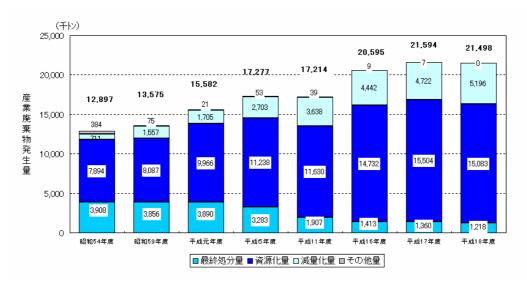


図 12 産業廃棄物の処理・処分状況の推移

# (2)資源化、中間処理の状況

平成 18 年度の資源化量は 15,083 千トンであり、平成 16 年度の 14,732 千トンに比べ 2.4%増加している。種類別に比較すると、ばいじんが 19.3%、鉱さいが 15.4%それぞれ増加しており、汚泥が 31.1%、がれき類が 8.2%、金属くずが 1.8%減少などとなっている(図 13)。

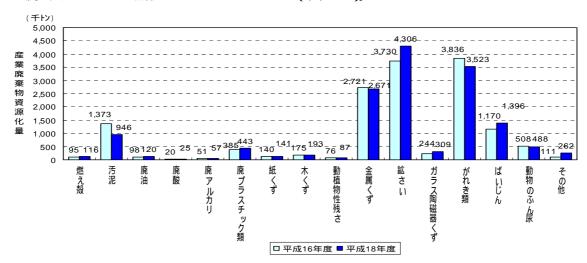


図 13 産業廃棄物の種類別の資源化量

# ア 業種別の資源化、減量化の状況

平成 18 年度の発生量について主な業種別の資源化、減量化の状況をみると、減量化率(発生量に対する減量化量の割合)は、農業が 80.0%で最も高く、次いで電気・ガス・熱供給・水道業が 22.5%となっている。

資源化率(発生量に対する資源化量の割合)は、建設業が 89.7%を占め、次いで製造業が 74.0%、電気・ガス・熱供給・水道業が 69.0%となっている。

平成 16 年度と比較すると、製造業は、資源化率が減少したが、減量化率が増加した結果、最終処分率(発生量に対する最終処分量の割合)は 5.0%と減少している。建設業は、減量化率が減少したが、資源化率の増加により、最終処分率は 6.6%と減少している。電気・ガス・熱供給・水道業は、減量化率が減少したが、資源化率の増加により、最終処分率は 8.5%と減少している。(表 1)。

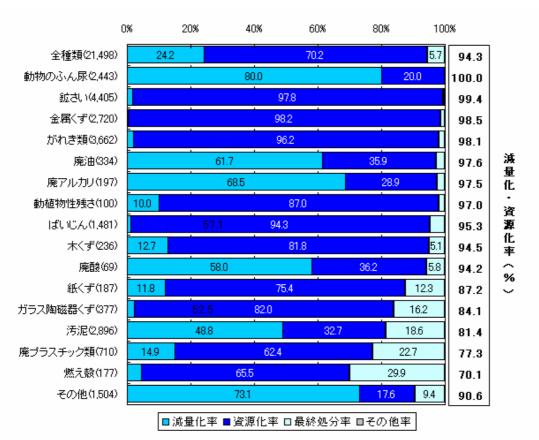
													単	立: 千/ン
業種	年度	発生量	減量化量		資源化量		有用物量		再生利用量		最終処分量		その他量	
製造業	H18	12,187	2,559	(21.0%)	9,016	(74.0%)	5,828	(47.8%)	3,188	(26.2%)	611	(5.0%)	0	(0.0%)
殺坦果	H16	10,518	1,688	(16.0%)	8,264	(78.6%)	5,633	(53.6%)	2,631	(25.0%)	561	(5.3%)	5	(0.0%)
建設業	H18	4,426	162	(3.7%)	3,972	(89.7%)	73	(1.6%)	3,899	(88.1%)	291	(6.6%)	0	(0.0%)
注取来	H16	5,312	257	(4.8%)	4,600	(86.6%)	71	(1.3%)	4,528	(85.2%)	455	(8.6%)	0	(0.0%)
農業	H18	2,443	1,955	(80.0%)	488	(20.0%)	0	(0.0%)	488	(20.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
辰米	H16	2,414	1,907	(79.0%)	508	(21.0%)	0	(0.0%)	508	(21.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
電気・ガス・熱	H18	1,575	354	(22.5%)	1,087	(69.0%)	156	(9.9%)	931	(59.1%)	134	(8.5%)	0	(0.0%)
供給·水道業	H16	1,452	410	(28.2%)	859	(59.2%)	141	(9.7%)	718	(49.4%)	183	(12.6%)	2	(0.1%)
その他	H18	867	166	(19.1%)	520	(60.0%)	24	(2.8%)	496	(57.2%)	182	(21.0%)	0	(0.0%)
てい旭	H16	898	181	(20.2%)	501	(55.8%)	27	(3.0%)	475	(52.9%)	213	(23.7%)	3	(0.3%)
合計	H18	21,498	5,196	(24.2%)	15,083	(70.2%)	6,081	(28.3%)	9,002	(41.9%)	1,218	(5.7%)	0	(0.0%)
- ā1	H16	20,594	4,442	(21.6%)	14,732	(71.5%)	5,872	(28.5%)	8,860	(43.0%)	1,413	(6.9%)	9	(0.0%)

表 1 主な業種別の産業廃棄物の処理・処分状況

注1:()は発生量に対する割合を示す。 2:数値は四捨五入のため合計が一致しないことがある。

# イ 種類別の資源化、減量化の状況

平成 18 年度の発生量に対する減量化・資源化率が高い廃棄物は、動物のふん 尿(100.0%) 鉱さい(99.4%) 金属くず(98.5%) がれき類(98.1%) 廃油(97.6%) 廃アルカリ(97.5%) 動植物性残さ(97.0%) ばいじん (95.3%) 木くず(94.5%)廃酸(94.2%)等で、全種類では94.3%となっ ている(図 14)。



注1:( )は各廃棄物の発生量(千トン)を示す。

2:割合の小さいものは数値の表示を一部省略した。

3:数値は四捨五入のため合計が一致しないことがある。

図 14 産業廃棄物の種類別の処理・処分状況(平成 18 年度)

資源化率でみると、金属くず(98.2%) 鉱さい(97.8%) がれき類(96.2%) 等で高くなっている一方で、廃アルカリ(28.9%) 汚泥(32.7%) 廃酸(36.2%)等は低い状況である。

種類別に減量化・資源化の状況をみると、鉱さいは発生量が増加しているが資源化されており、資源化率は平成 16 年度に 93.9%であったが、平成 18 年度には 97.8% と増加している。

汚泥は発生量が減少しているが、減量化量も減少しており、減量化率は平成 16年度に49.9%であったが、平成18年度には48.8%に減少している。

動物のふん尿は発生量、減量化量及び資源化量ともに横ばいである。

また、がれき類、金属くず、ばいじんも発生量のほとんどが資源化されており、 平成 18 年度は資源化率が増加している。 種類別の最終処分率の状況をみると、汚泥は平成 16年度の 6.3%から平成 18年度には 18.6%にと大幅に増加している。

がれき類については、平成 16 年度の 7.7%が、平成 18 年度には 1.9%と減少している。ばいじんについては、平成 16 年度の 11.8%から平成 18 年度には 4.8%と減少している(図 15)。

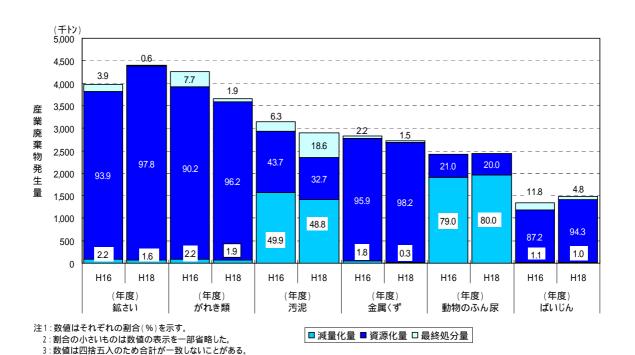


図 15 産業廃棄物の処理状況の経年変化

# ウ 中間処理の自社処理、委託処理の状況

再生利用、減量化のため行う中間処理の実施主体を、排出事業者自らの処理(以下「自社処理」という。)と処理業者への委託処理に分けると、平成 18 年度の中間処理量 15,013 干トンについては、自社処理が 38.3%、委託処理が 61.7% となっている(図 16)。

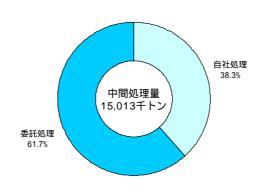


図 16 中間処理の自社処理、委託処理状況(平成 18 年度)

再生利用率(発生量に対する再生利用量の割合)が高いものは、がれき類が91.8%、ばいじんが84.6%、木くずが76.3%、動植物性残さが75.0%、ガラス陶磁器くずが73.7%、廃プラスチック類が53.4%となっている(図17)。



図 17 産業廃棄物の種類別の再生利用率(平成 18 年度)

# (3)最終処分の状況

### ア 種類別の最終処分の状況

平成 18 年度の最終処分量は 1,218 千トンであり、平成 16 年度の 1,413 千トンに比べ 13.8%減少している。種類別には、汚泥が 273.1%と大幅に増加している。がれき類が 78.5%、鉱さいが 82.5%、ばいじんが 55.1% それぞれ減少している(図 18)。

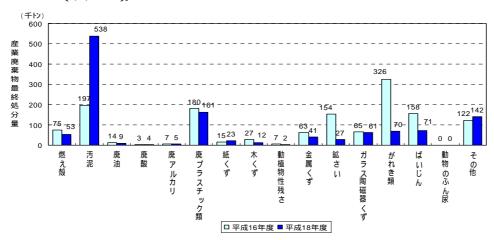


図 18 産業廃棄物の種類別の最終処分量

最終処分量の内訳は、汚泥が 44.2%、廃プラスチック類が 13.2%、ばいじんが 5.8%、がれき類が 5.7%、ガラス陶磁器くずが 5.0%であり、この 5 種類で全体の 7 割以上を占めている(図 19)。

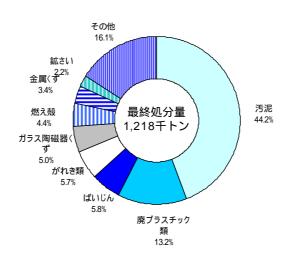


図 19 産業廃棄物の種類別の最終処分状況(平成 18 年度)

# イ 最終処分の自社処分、委託処分の状況

平成 18 年度の最終処分量 1,218 千トンを、排出事業者自らの処分(以下「自社処分」という。)と処理業者への委託処分の別をみると、自社処分が 12.3%、委託処分が 87.7%となっている。

最終処分は、中間処理に比べて自社処分される比率が低く、処理業者へ委託処分される比率が高くなっている(図 20)。



図 20 最終処分の自社処分、委託処分状況(平成 18 年度)

### (4) 県外移出入の状況

平成 18 年度に県外で処理・処分された産業廃棄物は 2,132 千トンで、平成 16 年度の 1,458 千トンに比べ、46.2%増加している。その移出状況を東海 3 県についてみると、三重県へ30.2%、岐阜県へ18.5%、静岡県へ5.9%となっている。移出状況を中間処理と最終処分に分けると、中間処理目的で移出されたものは1,787 千トン、最終処分目的で移出されたものは345 千トンである。

また、県外から県内に移入され、処理・処分された産業廃棄物は 1,062 千トンで、平成 16 年度の 1,026 千トンと比べ、3.5% 増加している。その移入状況を東海 3 県についてみると、静岡県から 23.7%、岐阜県から 23.4%、三重県から 22.0%となっている。移入状況を中間処理と最終処分に分けると、中間処理目的で移入されたものは 1,009 千トン、最終処分目的で移入されたものは 53 千トンである(図 21)。

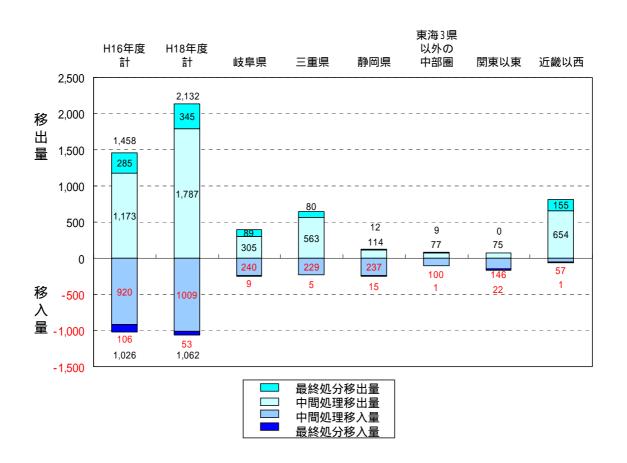


図 21 産業廃棄物の県内外への移出入状況 (中間処理及び最終処分目的) (平成 18 年度)

### (5)特別管理産業廃棄物の状況

平成 18 年度の特別管理産業廃棄物の発生量は 1,212 千トンであり、これを種類別にみると、腐食性廃酸が 58.4%、特定有害廃酸が 19.8%、特定有害廃アルカリが 8.9%、特定有害ばいじんが 5.5%となっている(図 22)。

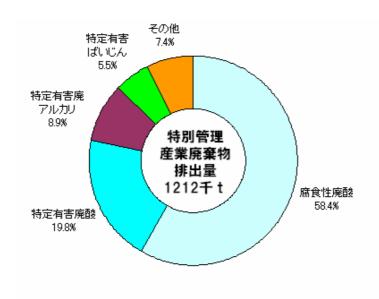


図 22 特別管理産業廃棄物の種類別発生量(平成 18 年度)

平成 18 年度の県内外への移出入状況については、県外への移出量は 87 千トンであり、ほぼ全量が中間処理されている。一方、県内への移入量は 96 千トンであり、ほぼ全量が中間処理されている。

#### (6)産業廃棄物処理施設の設置状況

#### ア 最終処分場の状況

平成19年度末現在設置されている産業廃棄物最終処分場は109施設であり、 そのうちの61施設が管理型最終処分場、44施設が安定型最終処分場、4施設 が遮断型最終処分場である(表2)。

表 2 最終処分場の設置状況(平成20年3月末現在)

残存容量の単位:千m<sup>3</sup>

		自社	処分場	自社処	分場以外	合 計		
愛知県全域		施設数	残存容量	施設数	残存容量	施設数	残存容量	
	遮断型	1	0.1	3	11.9	4	12.0	
	安定型	5	2.4	39	550.1	44	552.5	
	管理型	18	2,160.2	43	6,675.6	61	8,835.8	
	合計	24	2,162.7	85	7,237.6	109	9,400.3	

注1:残存容量については、平成19年3月末の数値である。

注2:数値は四捨五入のため合計が一致しないことがある。

また、産業廃棄物処理実績報告の集計結果によると、平成 18 年度末の残存容量は 9,400.3 千 $m^3$ であり、その内訳は、管理型が 8,835.8 千 $m^3$ 、安定型が 552.5 千 $m^3$ 、遮断型が 12.0 千 $m^3$ である(表 2)。

さらに、残存容量 9,400.3 千m³を平成 18 年度の県内での最終処分量 926 千トン(1,218[県内で発生した廃棄物の最終処分量] - 345[うち県外へ搬出し埋立] + 53[県外から搬入され埋立]) で割った値(1 m³ = 1 トンとする。)(残余年数)は 10.2 年となっている。

なお、産業廃棄物の県内における最終処分量及び残存容量等の推移は図 23 のとおりである。

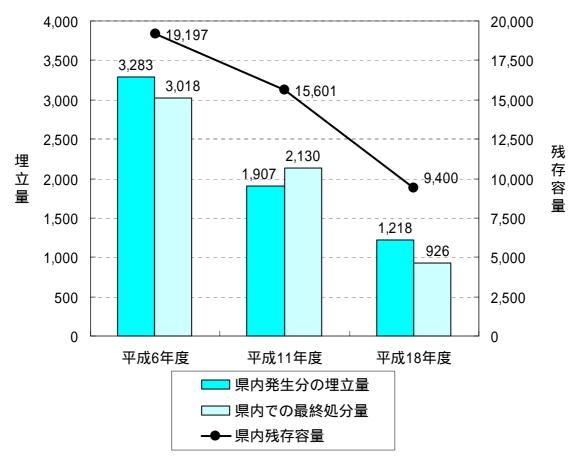


図 23 県内最終処分量及び残存容量等の推移

# 3 廃棄物処理の目標達成状況

平成19年3月に策定した「愛知県廃棄物処理計画(平成19年度~23年度)」 (以下「新計画」という。)における平成23年度の一般廃棄物及び産業廃棄物の の減量化目標は、平成16年度に対して排出量に対する再生利用量の割合について、 一般廃棄物は約29%、産業廃棄物は約60%とすること、最終処分量については、 平成16年度に対して一般廃棄物及び産業廃棄物ともに約21%削減することを目 標にしている。

新計画における廃棄物の目標値と基準となる平成16年度の実績値及び平成18年度の実績値とを比較すると一般廃棄物及び産業廃棄物ともに中間処理による減量は目標値に達している。(図24、図25)

#### アー般廃棄物

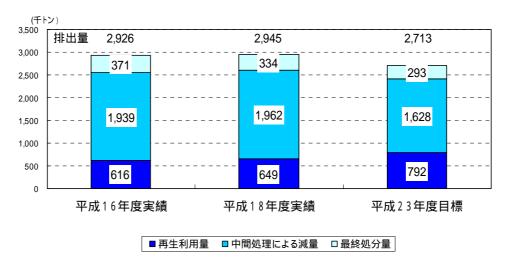


図24 一般廃棄物の減量化の目標と現況の比較

#### イ 産業廃棄物

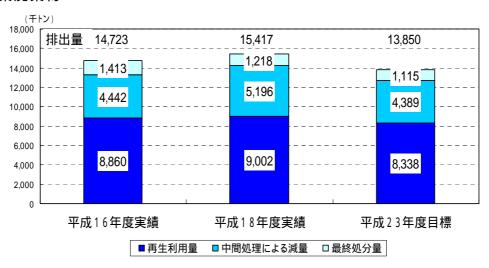


図 25 産業廃棄物の減量化の目標と現況の比較