2024年度上半期の障害者虐待の状況について(速報値)

※数値については速報値であり、今後、精査により変動する場合がある。

(1) 2024年度上半期における障害者虐待に係る相談・通報・届出件数等

2024年4月1日から2024年9月30日までの本県の障害者虐待の状況については、相談・通報・届出件数が合計688件であり、うち虐待と判断された件数は196件だった。 虐待類型別の件数は表1に示すとおりで、「養護者による障害者虐待」(以下、「養護者虐待」という。)に関する相談等が最も多く全体の55.2%を占め、次いで障害者福祉施設従事者等による 障害者虐待(以下、「施設虐待」という。)、使用者による障害者虐待(以下、「使用者虐待」という。)となっている。

虐待と判断された196件の内訳においても、養護者虐待が最も多く、全体の65.8%を占め、次いで、施設虐待、使用者虐待となっている。養護者虐待は、「相談・通報・届出件数」及び「虐待判断件数」ともに増加傾向であり、虐待と判断される割合は30%以上となっている。施設虐待も、「相談・通報・届出件数」及び「虐待判断件数」ともに増加傾向であり、虐待と判断される割合は20%程度となっている。使用者虐待は、「相談・通報・届出件数」及び「虐待判断件数」ともに概ね例年並みである。

表1 2024年度上半期の市町村等への障害者虐待に係る相談・通報・届出件数等

		養護者			施設従事者			使用者		合計	
	相談・通報・ 届出件数	虐待判断件数	虐待判断率	相談・通報・ 届出件数	虐待判断件数	虐待判断率	相談・通報・ 届出件数	虐待判断件数	虐待判断率	相談・通報・ 届出件数	虐待判断件数
2024年度上	380件	129件 (調査中59件除く)	33.9%	252件	59件 (調査中65件除く)	23.4%	56件	8件 (調査中19件除く)	14.3%	688件	196件
2023年度	655件	205件	31.3%	519件	116件	22.4%	98件	20件	20.4%	1,272件	341件
2022年度	559件	160件	28.6%	360件	71件	1 9. 7 %	112件	31件	27.7%	1,031件	262件

^{※2022}年度、2023年度の数値は、4月1日から翌年3月31日までの1年間分であり、対象期間が異なる。(以下同様)

^{※2024}年度上半期の数値は、速報値であり、今後、精査により変動する場合がある。(以下、同様)

(2) 虐待と判断された事案における被虐待者の障害種別(表2)

養護者虐待における被虐待者の障害種別ごとの人数は、精神障害が68人と最も多く、次いで、知的障害が49人となっている。 施設虐待における被虐待者の障害種別ごとの人数は、知的障害が62人と最も多く、続いて身体障害、精神障害となっている。 使用者虐待における被虐待者の障害種別ごとの人数は、身体障害、知的障害及び精神障害が一律3人となっている。

表 2 虐待類型別の被虐待者の障害種別

(人)

	身体障害	知的障害	精神障害	発達障害	その他 ・不明	虐待判断件数
美霊	1 9	4 9	6 8	2	2	129件
養護者	(40)	(83)	(88)	(5)	(3)	(205)
松和	1 7	6 2	1 5	2	3	5 9件
施設	(171)	(599)	(210)	(17)	(14)	(116)
法田 孝	3	3	3	1	0	8件
使用者	(4)	(10)	(10)	(2)	(0)	(20)
⇒T	3 9	1 1 4	8 6	5	5	196件
計	(215)	(692)	(308)	(24)	(17)	(341)

※括弧内は2023年度の件数(以下同様)

※重複障害者は二重計上しており、また、1件に複数の被虐待者が含まれる場合があるため、 虐待判断件数とは合致しない。(以下同様)

(3) 虐待と判断された事案における虐待種別

虐待と判断された事案における虐待種別は、身体的虐待が最も多く、次いで心理的虐待、経済的虐待、放棄・放任、性的虐待となっている(表 3)。 虐待類型別の虐待種別を見ると、養護者による虐待においては身体的虐待、施設従事者による虐待においては心理的虐待、使用者による虐待においては経済的虐待の割合が高い。

表3 虐待と判断された事案における虐待種別

(人)

	身体的	性的	心理的	放棄・放任	経済的	虐待判断件数
養護者	9 4	2	2 7	1 0	1 3	129件
食護有	(146)	(1)	(61)	(17)	(19)	(205)
松武	3 4	4	4 1	5	2	5 9 件
施設	(50)	(8)	(43)	(10)	(29)	(116)
法田 孝	0	0	0	0	8	8件
使用者	(2)	(1)	(7)	(0)	(14)	(20)
計	1 2 8	6	6 8	1 5	2 3	196件
īΤ	(198)	(10)	(111)	(27)	(62)	(341)

(4)養護者による障害者虐待

①相談・通報・届出者の内訳

相談・通報・届出者については、警察からの通報が最も多く191人、次いで相談支援専門員69人、施設従事者が55人となっている(表4-1)。

警察からの通報の内訳としては、本人が最も多く141人、次いで家族・親族18人となっている(表4-2)。

警察への相談・通報・届出者を合算すると、被虐待者である障害者本人からの届出が最も多く185人となっている。

表4-1 相談・通報・届出者の内訳

(人)

本人	家族・親族	近隣住民• 知人	民生委員	医療機関 関係者	教職員	相談支援 専門員	施設従事者	虐待者自身	歡祭	市町村職員	その他・ 匿名	不明	合計
4 4	1 0	3	1	1 4	0	6 9	5 5	0	191	8	1 6	2	4 1 3
(81)	(20)	(8)	(2)	(29)	(0)	(104)	(74)	(1)	(292)	(21)	(30)	(7)	(669)

[※]同一案件に対して、複数の相談・通報・届出があると二重計上しているため、表1とは合致しない。

表4-2 「警察」の内訳

(人)

本人	家族・親族	近隣住民• 知人	民生委員	医療機関 関係者	教職員	相談支援 専門員	施設従事者	虐待者自身	市町村職員	その他・ 匿名	不明	合計
1 4 1	1 8	4	0	2	0	0	1	1 3	2	9	1	1 9 1
(185)	(44)	(12)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)	(16)	(7)	(22)	(5)	(292)

[※]表4-1,4-2における「その他」については、成年後見人、介護保険サービス事業所等の職員、通行人、消防等が含まれる。

②被虐待から見た虐待者の続柄(虐待と判断された事案)

虐待をした養護者は、親(父、母)が約半数を占めている(表5)。

表 5 被虐待者から見た虐待者の続柄(虐待と判断された事案)

(人)

父	母	夫	妻	息子	娘	兄弟・姉妹	その他	虐待判断件数
35(56)	35(55)	28(36)	5(8)	5 (4)	1(3)	16(29)	17(24)	129件(205)

[※]複数の養護者からの虐待は二重計上しているため、表1とは合致しない。

※「その他」については、祖父母、同居人、交際相手、叔父叔母等が含まれる。

③被虐待者の性別(虐待と判断された事案)

被虐待者の性別は、女性が61.2%を占めている(表6)。

表6 被虐待者の性別(虐待と判断された事案)

(人)

男性	女性	不明	虐待判断件数
50(72)	7 9 (1 3 3)	0(0)	129件(205)

④被虐待者の年齢(虐待と判断された事案)

被虐待者の年齢は、幅広い年代にわたっている (表 7)。

表7 被虐待者の年齢(虐待と判断された事案)

(人)

~17歳	18・19 歳	20~24 歳	25~29	30~34 歳	35~39 歳	40~44 歳	45~49 歳	50~54 歳	55~59 歳	60~64 歳	65歳以上	不明	虐待判断件数
0(0)	5 (11)	18(30)	14(18)	15(13)	9(22)	10(16)	15(25)	17(22)	15(28)	8 (19)	3(1)	0(0)	129件(205)

⑤虐待に対する対応状況(虐待と判断された事案)

虐待と判断された事案のうち、約3割が分離を行っている(表8)。

表8 虐待に対する対応状況(虐待と判断された事案)

(人)

分離を行った	分離を行わなかった	その他(同居していなかった等)	検討中	虐待判断件数
3 9 (6 2)	80(104)	7 (27)	3 (1 2)	129件(205)

⑥分離を行った事案の対応の内訳(虐待と判断された事案)

分離を行った事案の対応は、契約による障害福祉サービスの利用開始が最も多かった(表9)。

表 9 分離を行った事案の対応の内訳(虐待と判断された事案)

(人)

契約による障害福祉サービス	やむを得ない事由による措置	市町村独自事業による一時保護	医療機関への入院	その他	計
1 4 (3 2)	4(2)	3 (4)	4(12)	1 4 (1 2)	3 9 (6 2)

※「その他」については、賃貸住宅や実家、親族宅への転居、虐待者の逮捕勾留や施設入所等が含まれる。

⑦分離を行わなかった事案の対応の内訳(虐待と判断された事案)

分離を行わなかった事案の対応で最も多かったものは、養護者に対する助言・指導であった(表10)。

表10 分離を行わなかった事案の対応の内訳(虐待と判断された事案)

(人)

養護者に対する助言・	養護者が介護負担軽減	新たな障害福祉サービスの	サービス等利用計画	障害福祉サービス	その他(成年後見制度	見守り	<u></u>
指導	等の事業に参加	利用	見直し	以外を利用	利用等)	見 切り	ΠĪ
4 3 (8 6)	3(3)	6 (18)	20(16)	1(4)	9(11)	1 3 (7 2)	95(210)

※複数の対応をしている場合は二重計上しているため、合計数は合致しない。

⑧分離を行わなかった事案の対応における「見守りのみ」の内訳(虐待と判断された事案)

表 1 1 - 1 頻度

1回/1週間	1回/2週間	1回/1か月	1回2~3か月	その他
0 (0)	1 (1)	0 (0)	7 (30)	5 (2)

表 1 1 - 2 主体

市町村職員	民生委員	訪問看護職員	その他
14 (19)	0 (0)	1 (0)	5 (14)

※「その他」については、相談支援専門員、訪問事業所、医療機関(ソーシャルワーカー)等が含まれる。

表11-3 方法

訪問	来庁	電話	その他
5 (4)	0 (1)	7 (5)	5 (23)

※「その他」については、通所や通院の状況確認、関係機関との情報共有、相談支援専門員によるモニタリング等が含まれる。

表 1 1 - 4 結果

再発していない	再発したため、 別の対応をとった
13 (32)	0 (1)

※「別の対応」については、保護施設への移行、要介護認定を受け、地域包括支援センターへ対応の引き継ぎ、児童福祉担当部署と情報共有し連携した対応を行った。

(5) 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待

①相談・通報・届出者の内訳

相談・通報・届出者については、当該施設・事業所職員が95人、行政職員が55人、当該施設・事業所設置者が34人、相談支援専門員が31人となっている。当該施設・事業所(設置者・職員)からの相談・通報は、警察への相談・通報を合算すると全体の38.5%であった(表12-1、表12-2)。

表12-1 相談・通報・届出者の内訳

(人)

本人	家族・親族	近隣住民· 知人	相談支援 専門員	施設・事業所 設置者	当該施設· 事業所職員		当該施設· 事業所利用者	他の施設等 職員	行政職員	敬索言宗	その他、 匿名	計
27(49)	18(40)	6 (12)	31(49)	3 4 (6 7)	95(117)	27(30)	3(7)	6 (18)	55(51)	5(2)	29(86)	3 3 5 (5 2 8)

※同一案件に対して、複数の相談・通報・届出があると二重計上しているため、表1とは合致しない。

※「その他」については、匿名希望の他、医療関係者、教職員、当該事業所の面接を受けて見学に行った者、成年後見人、ボランティア、通行人等が含まれる。

表12-2「警察」の内訳

(人)

本人	家族・親族	近隣住民• 知人	相談支援 専門員	施設·事業所 設置者	当該施設· 事業所職員	施設·事業 所元職員	当該施設・ 事業所利用者	他の施設等職員	行政職員	その他、 匿名	計
1(1)	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(1)	5(2)

②障害者福祉施設・障害福祉サービス事業等の種別(虐待と判断された事案)

事業種別ごとの件数は、共同生活援助が最も多く25件で、全体の42.3%を占めている(表13)。

表13 事実確認調査の対象となった障害者福祉施設・障害福祉サービス事業等の種別(虐待と判断された事案)

(件)

障害者支援施設	生活介護	共同生活援助	短期入所	行動援護	放課後等	就労継続支援 A型	就労継続支援 B型	居宅介護	その他	虐待判断件数
7 (8)	10 (13)	25 (67)	2 (3)	0 (0)	6 (8)	0 (2)	6 (8)	2 (3)	1 (4)	59 (116)



介護サービス包括型	外部サービス利用型	日中サービス支援型		
11 (16)	2 (5)	12 (46)		

③虐待者の職種(虐待と判断された事案)

虐待者の職種の内訳は、生活支援員が34人で最も多く、管理者が10人、世話人が6人と続いている(表14)。

表14 虐待者の職種(虐待と判断された事案)

(人)

サービス管理	管理者	医師	設置者• 経営者	看護職員	生活支援員	職業指導員	就労支援員	世話人	相談支援 専門員	地域移行 支援員	指導員
3 (6)	10 (12)	0 (0)	2 (30)	0 (2)	34 (48)	0 (4)	2 (0)	6 (12)	0 (0)	0 (0)	2 (2)
保育士	児童発達支援 管理責任者	児童指導員	栄養士· 調理員	訪問支援員	居宅介護 従業者	重度訪問介護従業者	行動援護 従業者	同行援護 従業者	その他従事者	不明	虐待判断件数
3 (0)	1 (0)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (7)	0 (3)	59 (116)

[※]虐待者が兼任している場合は、二重計上しているため、虐待判断件数とは合致しない。

(6)使用者による障害者虐待

①業種別の虐待と判断された事案の件数

表15 業種別の虐待と判断された事案の件数

(件)

農業、林業	漁業	鉱業、 採石 業、砂 利採取 業	建設業	製造業	電気・ガ ス・熱供 給・水道 業	情報通信業	運輸 業、郵 便業	卸売 業・小 売業	金融 業、保 険業	不動産 業、物 品賃貸 業	サービ ス業	教育、 学習支 援業	医療 • 福祉	公務	分類不 能の産 業	不明	計	うち、 就労継 続支援 A型
0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	8	2
(0)	(0)	(0)	(1)	(5)	(0)	(0)	(0)	(3)	(0)	(0)	(8)	(0)	(3)	(0)	(0)	(0)	(20)	(4)

②被虐待者から見た虐待者の身分(虐待と判断された事案)

虐待と判断された事案における被虐待者から見た虐待者の身分は、事業主がほとんどとなっている(表16)。

表16 被虐待者から見た虐待者の身分(虐待と判断された事案)

(人)

事業主	所属の上司	所属以外の上司	その他	不明	計
7 (18)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	8 (20)

③被虐待者の雇用形態(虐待と判断された事案)

表17 被虐待者の雇用形態(虐待と判断された事案)

(人)

正社員	パート・アルバイト	派遣労働者	期間契約社員	その他	不明	計
4 (7)	3 (11)	0 (0)	0 (1)	1 (1)	1 (6)	9 (26)

※同一事案に対して、複数の被虐待者がいる場合があるため、表1とは合致しない。