

未来を、仕掛ける。



愛知県 様

**令和 6 年度
特定健診・特定保健指導実施率向上事業
（40歳未満健診情報活用）
実施報告書**

令和 7 年 3 月 31 日
日本システム技術株式会社

目次

1. 事業目的	...	2
2. 業務内容	...	2
(1) 市町村データ分析	...	2
(2) 市町村アセスメント及び分析結果フィードバック会議	...	3
(3) 市町村個別支援及びデータ分析結果フィードバック会議	...	3
(4) 40歳未満健診を実施できていない市町村の個別支援	...	5
(5) 全市町村向け報告会	...	6
3. 総括	...	12

1. 事業目的

市町村で実施している40歳未満健診の情報分析を行い、受診者の状況、健康課題等を明らかにし、効果的な情報活用支援をすることで、40歳未満の国保被保険者の健康の保持増進と健診の習慣化を図り、市町村国保の生活習慣病対策を推進し、特定健診・特定保健指導実施率向上に寄与する。

2. 業務内容

(1) 市町村データ分析

以下の通り市町村データ分析を実施した。

①使用データ

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| I) 40歳未満の国保被保険者等の健診データ | 2021～2023年度 |
| II) 40歳未満の健診等実施状況確認アンケート | |
| III) 国保台帳データ | 2021～2023年度 |
| IV) レセプトデータ | 2021～2023年度 |
| V) 健診データ (FKAC171) | 2021～2023年度 |
| VI) 保健指導データ (FKAC165) | 2021～2023年度 |
| VII) その他、e-stat、愛知県ホームページ等の公表データを使用。 | |

※ I、II は、提供不可であった蟹江町、東栄町を除く52市町村のデータを使用。

②分析項目概要

- ・ 自市町村の概況
- ・ 40歳未満健診の実施状況
- ・ 特定健康診査・特定保健指導の実施状況

③分析結果

別紙参照

(分析結果資料、分析結果まとめシート)

(2) 市町村アセスメント及びデータ分析結果フィードバック会議

分析結果の内容を基に、以下の通り貴県とのフィードバック会議を実施した。フィードバック会議は以下の内容を共有した。また、個別支援の希望有無や予想される効果の大きさ、取り組みやすさ等の視点に基づき、個別支援を実施する市町村の提案を行った。

①日程

令和6年10月15日（火）

②会議内容

- ・データ分析結果の説明
- ・個別支援を実施する市町村の提案

③会議資料

別紙参照

（分析結果資料、分析結果まとめシート、個別支援選定資料）

(3) 市町村個別支援及びデータ分析結果フィードバック会議

以下の通り分析結果フィードバック会議、個別支援を実施した。

①対象市町村

個別支援の対象となる市町村は、協議のうえ以下5市町村に決定した。

岡崎市、豊川市、豊田市、弥富市、設楽町

※市町村コードの昇順に記載

②データ分析結果フィードバック会議（第1回目ご支援）

対象市町村に対し、前述の市町村データ分析結果説明を実施した。また、アンケートの内容を基に、市町村の特徴や課題、40歳未満健診、特定健診、保健指導等の実施体制についてヒアリングを実施した。フィードバック会議の日程は以下の通り。

- ・令和6年11月25日（月） 弥富市、豊田市
- ・令和6年11月26日（火） 設楽町
- ・令和6年11月29日（金） 岡崎市、豊川市

③支援内容提案（第2回目ご支援）

第1回目ご支援のヒアリングにて把握した各市町村の特徴や課題について整理し、40歳未満健診や40・50歳の特定健診等の受診率向上のための支援内容を提案した。支援内容提案の日程は以下の通り。

- ・令和6年12月19日（木） 弥富市
- ・令和6年12月23日（月） 設楽町、岡崎市
- ・令和6年12月26日（木） 豊川市
- ・令和7年1月16日（木） 豊田市

④主な個別支援の日程（第3、4回目ご支援）

- ・岡崎市 令和7年1月28日（火）、令和7年2月27日（木）
- ・豊川市 令和7年1月29日（水）、令和7年2月28日（金）
- ・豊田市 令和7年1月12日（水）、令和7年2月26日（水）
- ・弥富市 令和7年1月29日（水）、令和7年2月26日（水）
- ・設楽町 令和7年1月28日（火）、令和7年2月21日（金）

上記に加え、電話やメール、オンライン会議にて支援を実施。

⑤個別支援の内容

I) 岡崎市

作成物

保健指導勧奨リーフレット

目的

40歳未満健診会場における保健指導利用勧奨資材として活用することで、40歳未満の肥満傾向の者に対し、適正な生活習慣の関わりについての理解促進および保健指導の参加者の増加を目指す。

納品物

別紙参照（【岡崎市】保健指導勧奨リーフレット）

II) 豊川市

作成物

40歳未満健診の受診勧奨通知

目的

受診勧奨通知によって、受診意欲の向上と健康管理の重要性の理解を促し、40歳未満健診受診者の増加を目指す。

納品物

別紙参照（【豊川市】40歳未満健診の受診勧奨通知）

Ⅲ) 豊田市

作成物

中学校区別特定健診受診率マップ

目的

マップにより地域ごとの健診受診率を可視化することで、特定健診受診率の向上を目指す。

納品物

別紙参照（【豊田市】中学校区別特定健診受診率マップ）

Ⅳ) 弥富市

作成物

40歳未満健診の受診勧奨通知、健康管理に関わる画像素材

目的

受診勧奨通知または市の他媒体によって受診勧奨および健康管理の重要性を啓発することで、40歳未満健診受診者の増加を目指す。

納品物

別紙参照

（【弥富市】40歳未満健診の受診勧奨通知、健康管理に関わる画像素材）

Ⅴ) 設楽町

作成物

40歳未満健診・特定健診の受診勧奨通知

目的

受診勧奨通知によって、受診意欲の向上と健康管理の重要性の理解を促し、40歳未満健診受診者の増加を目指す。

納品物

別紙参照（【設楽町】40歳未満健診・特定健診の受診勧奨通知）

（４）40歳未満健診を実施できていない市町村の個別支援

40歳未満の健診を実施していない市町村は存在しなかったため、協議の結果、本業務は実施しないこととなった。

(5) 全市町村向け報告会

市町村の健診等担当者が、40歳未満健診の実施状況等の参考に、同事業や特定健診・特定保健指導結果データの活用について知識や理解を深め、効果的に事業を実施できるようにすることを目的とし、以下の通り全市町村向け報告会を実施した。

①報告会開催要領

日時 … 令和7年3月11日（火） 10時から12時30分まで

開催方法 … 集合形式で開催

②報告会内容

内容	
1	報告1「40歳未満の健診情報を活用した特定健診等実施率向上事業の実施状況」
	・ 県内市町村の40歳未満健診実施状況報告 ・ 40歳未満健診データ分析結果報告
2	報告2「健診等実施率向上に向けた市町村個別支援の取組状況」
	・ 市町村の体制、データ分析から見えた特徴や課題 ・ 個別支援内容の報告
3	個人・グループワーク 「40歳未満の健診や保健指導の効果的な実施に向けた取組内容の検討」
	・ 個人ワーク 現状の取組や課題、今後の取組の整理 ・ グループワーク 現状の取組の状況共有、課題解決策の検討

③実施結果

参加市町村数 … 29市町村

参加人数 … 36人

アンケート回答者数 … 36人（100％）

■設問 1 の回答状況

各講演の満足度を選択してください。

【報告 1】 40歳未満の健診情報を活用した特定健診等実施率向上事業の実施状況

【報告 2】 健診等実施率向上に向けた市町村個別支援の取組状況

【個人・グループワーク】 40歳未満の健診や保健指導の効果的な実施に向けた取組内容の検討

【選択肢】 ■ 1：とても満足

■ 2：やや満足

■ 3：どちらでもない

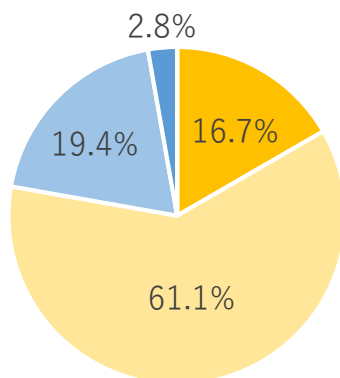
■ 4：やや不満

■ 5：とても不満

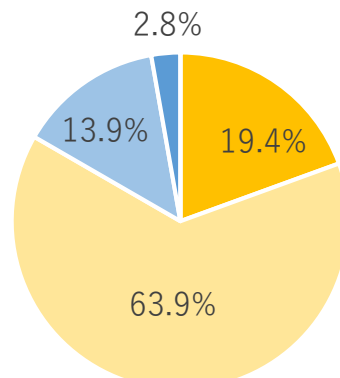
項目	回答				
	1	2	3	4	5
【報告 1】	6	22	7	1	0
【報告 2】	7	23	5	1	0
【個人・グループワーク】	16	19	1	0	0

(人)

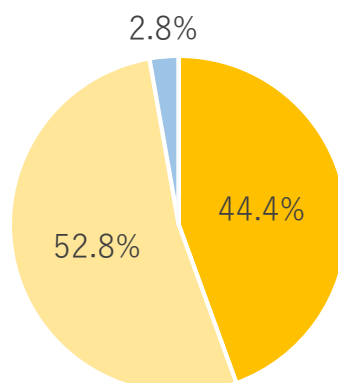
【報告 1】



【報告 2】



【個人・グループワーク】



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

■設問 2 の回答

【報告 1】 40歳未満の健診情報を活用した特定健診等実施率向上事業の実施状況について
満足度の理由をお聞かせください。

満足度	No	回答内容
1	1	先行自治体の取り組みを把握できた。
	2	各検査項目における年代別の変化について知れたので、今後の啓発時に活かしていきたいと思いました。
2	3	役に立った。
	4	分析状況がよく分かり、よかった。
	5	職域を絡めないといけないと思いました。
	6	体制等の現状が分かった。グラフで視覚的に分かりやすかった。
	7	他市町村の現状を把握することができた。
	8	健診の種類や対象者など詳細について知りたかった。健診対象者の保険区分について、分けてデータをとってもらえると比較しやすい。
	9	若年層からの勧奨がその後の健康につながると感じた。
	10	定義が曖昧なところがあり、受診率の伸ばし方などの参考にはならなかった。
	11	他市町の実施体制が把握できて、よかった。
	12	説明が短調で聞きづらかった。
	13	自分が主担当ではない事業の他市町村の状況を知れる良い機会でした。
	14	わからないことが多いので、参考にします。
	15	各市町村の取り組み状況や検査値の統計について理解できた。
	16	県内での健診体制や取り組み、受診状況や結果が理解できた。
3	17	今後どうしたらよいのか想像できるとよかったです。
	18	他の市町村の状況は参考になる。数値分析以上のことも欲しい。
	19	資料を読み上げるのみだったため、資料をいただければ良かったと思う。
	20	声がやや聞き取りづらい。資料以外での情報があれば、口頭だけでもいいので、どんどん出してほしかった。
4	21	有所見状況や、健診実施状況等の結果（事実）はご報告いただきましたが、そこから見える考察、若年から特定健診世代の保険事業実施に係る分析結果の活かし方など、その先が聞いてみたかったです。

■設問3の回答

【報告2】健診等実施率向上に向けた市町村個別支援の取組状況について
選択した満足度の理由をお聞かせください。

満足度	No	回答内容
1	1	他市町村における支援内容を聞いてよかったです。
	2	いろいろなデータを参考にします。
2	3	役に立った。
	4	他市町村がどのような支援を受けたのか分かり、よかった。
	5	勧奨資材の参考になりました。
	6	実際の取り組みの工夫がわかり、取り入れられそうな内容があった。
	7	健診データで、年代ごとに把握できてよかった。
	8	ちらし等の工夫がわかった。
	9	マップの資材は参考になりそうだった。
	10	分析の具体的内容がわかり、勧奨通知に活用できると思いました。
	11	説明が短調で聞きづらかった。
	12	現状をしっかり分析し、課題を把握することの大事さを改めて感じました。
	13	具体的な取り組みを知ることができ、参考になった。
	14	他市町村の支援内容が理解できた。
3	15	資料を読み上げるのみだったため、資料をいただければ良かったと思う。
	16	事例としては参考になりました。
	17	思ったより情報が少ない印象がある。分析結果をもっと見たかった。
4	18	資料作成で終わっているの、その後の受診率の伸びや、結果までご報告いただかないと、難しいです。

■設問4の回答

【個人・グループワーク】

40歳未満の健診や保健指導の効果的な実施に向けた取組内容の検討について
選択した満足度の理由をお聞かせください。

満足度	No	回答内容
1	1	他市の状況が知れて、やるべきことがわかってすごくためになった。
	2	他市町村の課題など聞くことができ、今後の参考になった。
	3	自市の事業に託児機能を持たせたいと感じた。
	4	他市町村さんと悩みを共有できて有意義でした。
	5	他の自治体がどのような取り組みをしているのか聞くことができ非常にためになった。
	6	他市町村の課題や現状を聞いてよかった。
	7	それぞれの課題もあるが、共通した課題もあり参考になった。
	8	各市町村の工夫がわかった。
	9	他市町村の状況が聞いてよかった。
	10	他市の悩み、現状を共有できました。
	11	とても参考になりました。
	12	他市の状況が聞いてよかったです。
	13	各市町村の課題や共通する悩みなどについて共有できた。
2	14	情報共有できた。
	15	他市町村の状況や課題が分かり良かった。
	16	グループメンバーの職種や、実施している健診形態が違いすぎて、共有が難しかった。話の中で互いの実施が知れてよかった。
	17	対象者の分析が必要と思いました。
	18	各市町の工夫を検討できて情報共有したことが役に立てられる。
	19	他市の現状や課題が知れてよかったです。盛り上がり、時間が少し足りなかったかなと思います。
	20	普段やりとりの少ない市町村の状況が知れてよかった。
	21	悩みが分かち合えたのが良かったです。
	22	他市のより具体的な困り感や工夫点を共有できてよかった。
	23	他市町村の現状と課題を共有することで、自市の強み弱みを改めて考える良い機会でした。
	24	議題が少々漠然としていて、回答しづらかった。

■設問4の回答

【個人・グループワーク】

40歳未満の健診や保健指導の効果的な実施に向けた取組内容の検討について
選択した満足度の理由をお聞かせください。

満足度	No	回答内容
2	25	各市町の状況を聞くことができてよかった。個人ワークを事前にやって来るとのことだったが、おそらく担当が多いため個人ワークはなくてもよいと思った。
	26	同規模自治体での取り組み状況を共有できたことと、国保と衛生部門での連携の難しさを知ることができた。
3	27	どこの市町も困っていることだが、グループワークだけでは解決に至りにくいと思う。

■設問5の回答

次回の報告会開催に向けて、取り上げてほしい内容がございましたらお聞かせください。

No	回答内容
1	ヘルスアップ事業の実施例、交付金の使用例など。
2	医療受診しており健診未受診者への勧奨方法。
3	受診勧奨方法で有効なもの。
4	他市と情報共有できるとよいです。

■設問6の回答

その他、ご意見、ご感想などがございましたらお聞かせください。

No	回答内容
1	事前課題があるならもう少し早く展開して欲しい。直前にあのワークは負担でした。
2	貴重な機会をくださり、ありがとうございました。
3	当日に記入時間はあったものの、火曜日開催の研修で事前課題を前週の金曜夜に送付は、時間的に余裕がなさすぎる。

3. 総括

(1) 実施内容のまとめ

本事業では、①「市町村データ分析」、②「分析結果フィードバック」③「市町村個別支援」を実施した。

データ分析については、40歳未満健診データは、受診者数が少なく、市町村ごとに検査項目のばらつきや健診受診対象の違いから、受診率の算出など統計上の評価が難しかった。一方、特定健診データでは、全体の受診率が高い市町村は40歳代の受診率も高く、逆に低い市町村は40歳代の受診率も低い傾向が見られた。したがって、特定健診受診率を向上させるには、40歳代の受診率を高めることが重要であり、そのためには若年層からの健診受診習慣の定着が必要との仮説が考えられる。40歳未満健診データと他データの突合ができれば、40歳未満健診受診者の特定健診受診状況や医療機関受診状況の分析および仮説の検証が可能である。そのため、今後は使用データの形式や項目の検討が必要である。

(2) 報告会アンケートまとめ

全市町村向け研修会アンケートでは、「他市町村の状況や取り組みがわかり、参考になった」という意見が多数みられた。また、グループワークに対する意見では、「事前準備の時間が足りなかった」という意見が見受けられ、今後の研修会スケジュールへ反映していく。

次回の研修会への希望では、勧奨方法に関する内容の他、「ヘルスアップ事業の実施例、交付金の使用例」が知りたいという意見があったため、今後の報告会に向けて取り組んでいく。

未来を、仕掛ける。



日本システム技術株式会社

<https://www.jast.jp/>