

案

あいち地域商業活性化プラン 2030

～商店街と地域との協働による、地域商業の活性化と
快適で魅力的なまちづくりをめざして～

目 次

1. あいち地域商業活性化プラン 2030 の策定について.....	1
(1) 計画策定の趣旨.....	1
(2) 本プランの位置付け.....	1
(3) 計画期間.....	1
2. 地域商業を取り巻く状況	2
(1) 社会環境の変化.....	2
(2) 商店街・地域商業の現況.....	3
3. あいち地域商業活性化プラン 2030 の枠組み.....	4
(1) 基本的な考え方.....	4
(2) 目標（目指すべき姿）と施策の方向性（取組の柱）	6
4. 5つの取組の柱と具体的な施策	7
《柱1》 まちづくり（地域コミュニティ）の推進	7
《柱2》 商店街組織・機能の拡大・強化	8
《柱3》 個店の収益力の強化	9
《柱4》 担い手の発掘・育成及び多様な主体との連携の促進	11
《柱5》 商業者等による地域貢献活動の推進	13
◆ 本プランの目指す将来像	14
◆ 関係者への期待	16
5. 達成目標	18

1. あいち地域商業活性化プラン 2030 の策定について

(1) 計画策定の趣旨

- 我が国においては、人口減少や物価高騰等による消費需要の低下、新型コロナ禍による生活スタイルの非可逆的な変化が生じるなど、地域社会のあり方そのものが質・量ともにこれまでにない大転換を迎えつつあります。そのため地域の生活を担う地域商業（※1）も、その変化に対応するため、これまでの枠組みを越えた取組が求められています。
- 本県では 2024 年 4 月に「商業者等による地域貢献活動の推進に関する条例」（以下、「地域貢献活動条例」という。）を制定し、商店街を始めとする商業者等（※2）の地域における役割を明らかにし、地域貢献活動を推進することで、地域商業の活性化ひいては地域社会の持続可能な発展を図ることとしています。
- そこで、名称を「あいち地域商業活性化プラン 2030」と改め、地域貢献活動条例に基づく商業者等の役割と変動する社会環境に適応した商店街を核とする地域商業の姿やあり方を、地域住民やまちづくりの視点等も踏まえて展望し、地域商業の持続的な発展・活性化を目指します。

（※1）このプランにおける「地域商業」とは、町内会や学区等をエリア対象とする特定の地域における商業者・団体等による経済活動を指しています。

（※2）「地域貢献活動条例」において、小売業・サービス業事業者や大規模小売店舗設置者といった商業者と、商店街振興組合・商工会などの地域商業関係団体を併せて「商業者等」と定義しています。

(2) 本プランの位置付け

- 本県の産業労働政策の基本的な方向性と主な施策を示す「あいち経済労働ビジョン 2026-2030」の個別計画として、『商店街と地域との協働による、地域商業の活性化と快適で魅力的なまちづくり』を目指すために、商店街を始めとする商業者等に対して、本県の地域商業振興の基本的な考え方や具体的な施策の方向性などを示すものです。

(3) 計画期間

2026 年度（令和 8 年度）から 2030 年度（令和 12 年度）までの 5 年間の計画とします。

2. 地域商業を取り巻く状況

(1) 社会環境の変化

① 少子高齢化と人口減少

愛知県の人口は2024年10月1日現在で746万5,250人となり、1年間で1万5,647人減少（前年比0.21%減）し、5年連続の減少となりました。（※）

少子高齢化や人口減少により、中心市街地だけでなく、多くの市街地において、低未利用地が散発的に発生する「都市のスポンジ化」が進み、商店街の顧客基盤の縮小が進行しています。

※ 出典：「あいちの人口 [年報] 2024年10月1日現在（推計人口）」（愛知県県民文化局統計課）

② 消費需要の変動

2024年の総世帯の消費支出は、2年連続で実質減少となっています。（※1）

また、中山間地域で買い物弱者が増加していることに加え、都市部でも発生しています。

一方で、2024年に愛知県を訪れた観光入込客数は、約1億1,073万人で、前年より約1,061万人増（前年比10.6%増）となっており、インバウンド需要は増加しています。（※2）

※1 出典：「家計調査」総務省

※2 出典：愛知県webページ「2024年愛知県観光入込客統計」の調査結果について

③ 地域コミュニティの希薄化

日中、通勤や通学によって地域に不在となる住民が多く、また、少子化の進行や住民の頻繁な入れ替わり等により、住民間の交流の減少、地域への愛着や帰属意識の低下が問題となっています。

④ デジタル技術の進展・加速化

新型コロナ禍を経て、ネットショッピングやキャッシュレス化が急速に浸透し、販売チャネルや販売方法が多様化しています。

また、SNS等の普及により、消費者の購買行動も多様化しています。

⑤ 物価高騰や災害リスクの増大

人件費やエネルギーコストの上昇等に伴う物価高騰による消費の低迷や、それに伴う収益の悪化が見られます。

また、南海トラフ地震などの自然災害の被害リスクが増大しています。

(2) 商店街・地域商業の現況

① 個店の収益力の低下

人口減少や少子高齢化による顧客基盤の縮小、物価高騰による原材料価格・仕入価格の上昇、大型店との競合、ネットショッピングの普及等による需要の縮小などにより、収益力の悪化が生じています。

② 担い手不足

店主の高齢化や後継者不在等の理由により、長年にわたって商店街・地域商業を支え続けてきた地域の顔となる店舗が廃業する事例が目立っています。

廃業等による店舗数の減少で、地域商業が停滞する事例が多く見られます。

③ 商店街団体の衰退

商店街の構成員の減少や高齢化、財政力の低下等により、商店街の組織力が低下し、やむを得ず解散する商店街団体が多くあります。

存続している団体においても、実質的には街路灯等インフラの管理のみを行っているところもあり、商店街活動の多様性が失われ、団体の衰退が進んでいます。

④ 空き店舗の増加

人口減少、高齢化等による商圈の縮小や、大型店の出店・撤退の影響、後継者不在等により、空き店舗が増加し続けています。

空き店舗の増加は、商店街の魅力や集客力の低下につながるため、新規出店や創業が期待されるものの、様々な要因もあって空き店舗の解消が進んでいないところも多く見られます。

⑤ 持続可能性の課題

個店の業績悪化や高齢化等により、施設等の老朽化やデジタル化対応の遅れが発生し、また、商店街では販路拡大や賑わい創出のイベントが実施できないところも多くあり、地域商業全体の持続可能性に課題があります。

3. あいち地域商業活性化プラン 2030 の枠組み

(1) 基本的な考え方

① 新陳代謝による地域商業の活性化

商店街への来訪者の減少や空き店舗の増加が続く中であっても、地域ニーズや新たな需要に対応し、空き店舗等既存ストックの活用や、多数の集客を実現する商店街も存在しています。

空き店舗の地域ニーズに合った新たな商業的活用や新規出店等により、個店、商店街の新陳代謝を促進し、地域のエリア価値を高めていくことで、地域商業の持続的な発展と地域住民の生活の向上につなげていきます。

② 意欲的に挑戦する商業者等への支援

祭りや共同セールなどの賑わい創出や消費喚起、インバウンド対策、安全・安心などの地域課題への対応などに意欲的に取り組む商業者等に対し、市町村等と連携し補助金により支援を行います。また、個店の経営改善や商店街の空き店舗対策等の課題に対し、支援機関等と連携し専門家による伴走支援等を行います。

③ 地域課題の解決を図る地域プラットフォームの取組への重点支援

様々な地域課題や住民ニーズに対応したまちづくりに取り組むには、商店街単独では限界があります。地域住民、市町村、自治会、学校、企業、NPO、スタートアップ企業などの地域ステークホルダーをまちづくりの主役として位置づけ、商店街を始めとした商業者等やこれらのステークホルダーが連携したまちづくりの地域プラットフォームの構築、活動支援を重点的に行います。

コラム

《地域プラットフォームの事例》

—吹田市旭通商店街協同組合（大阪府吹田市）—

出典：「地域にかがやく わがまち商店街表彰 2024」受賞者取組事例集
（経済産業省中小企業庁）

子育て世代や若者をターゲットに定め、幅広い世代が集う、レンタルスペース、キッズスペース、カフェ（シェアキッチン）などのある「場所」を開設しました。

商店街が計画を立て、実行にあたっては、方針に賛同する市民、中小企業診断士、市、大学など、商店街以外から商店街に運営側として関わっています。

多様な人たちが力を合わせた運営方法により、子育て世代・若者向けの拠点を整備し、これまで少なかったベビーカー利用者等が商店街を訪れています。子育て世代の集まる場にもなっており、地域コミュニティでの商店街の機能も強化されました。

子育て世代を呼び込む取組を実施していることで、新規出店も増えています。

④ 担い手の育成と多様な主体との連携

商店街実態調査（2024年12月県実施）では、「次世代リーダーがいない」と回答した商店街は約7割を占めています。慢性的な労働力不足や担い手不足が深刻な課題となる中で、商店街内外から多様な人材を発掘し、活性化に資する能力を向上させる人材育成に取り組むとともに、地域関係団体と連携のもと、その能力が最大限発揮できる環境づくりに取り組めます。

商店街を始めとした事業者等には、地域住民・市町村・自治会・学校などの地域の多様な主体と連携し、協力し合いながら地域の課題解決や魅力向上に取り組み、まちを共に創り上げていく地域との共創が求められています。

⑤ 市町村の商店街支援の促進

地域商業の活性化には、基礎自治体である市町村が果たす役割が必要不可欠です。市町村が実施する商店街への助成事業に対する支援や商店街を核とする地域事業者の新たな枠組みへの支援、市町村職員に対する助言やネットワークの形成等により、市町村による地域商業活性化への取組を促進します。

⑥ 地域貢献活動条例に基づく事業者等の役割の推進

「地域貢献活動条例」では、事業者等の役割として、事業活動を通じ地域商業の活性化に努めるだけでなく、地域社会を構成する一員としての社会的責任を自覚し地域貢献活動を行うよう求められており、その取組の推進を図ります。

コラム

《地域貢献活動の事例》

—名古屋広小路まちづくり協議会（名古屋市）—

（栄町商店街振興組合、広小路商店街振興組合、東新商店街振興組合、新栄商店街振興組合、広小路中央商店街振興組合、広小路名駅商店街振興組合、広小路西通一丁目商店街振興組合）

名古屋広小路まちづくり協議会は、名古屋駅前笹島交差点から広小路葵交差点まで、広小路通を中心とした7つの商店街からなる団体です。

毎年、「名古屋広小路通エクスプレスイルミネーション」として、本協議会の範囲でイルミネーションを実施しています。

商店街と周辺の百貨店などの大規模小売店舗が協働で開催しており、地域一体で賑わいの創出や、魅力あるまちづくりに取り組んでいます。



(2) 目標（目指すべき姿）と施策の方向性（取組の柱）

プランの特徴

- 「地域貢献活動条例」に基づく商業者等の役割の推進
- 商店街と多様な主体とが連携した地域プラットフォームの構築と支援
- 喫緊の課題である担い手不足と空き店舗対策の強化

目標（目指すべき姿）：商店街と地域との協働による、
地域商業の活性化と快適で魅力的なまちづくり

《柱1》 まちづくり(地域コミュニティ)の推進

<課題>

- 商業者等と地域住民との協働促進
- 地域商業エリアの安全・安心機能の整備
- 快適なまちづくりの推進
- 新たな拠点の整備
- 買い物弱者対策の推進

《柱2》 商店街組織・機能の 拡大・強化

<課題>

- 空き店舗対策の実施
- 商店街を始めとする商業者等の商機能の強化
- 商店街の組織強化と商業者等との連携促進
- 連携による地域商業の活性化

《柱3》 個店の収益力の強化

<課題>

- 事業承継の推進
- 経営基盤の強化
- 個店の魅力創出
- 顧客との価値共創や付加サービス提供、経営の革新
- 消費の喚起

《柱4》 担い手の発掘・育成及び多様な主体との連携の促進

<課題>

- 担い手の発掘・育成
- 地域プラットフォームを活用した多様な主体との連携促進
- 市町村の支援機能の強化

《柱5》 商業者等による地域貢献活動の推進

<課題>

- 地域貢献活動条例理念の普及啓発
- 地域住民のニーズに沿った地域貢献活動の推進

4. 5つの取組の柱と具体的な施策

《柱1》 まちづくり（地域コミュニティ）の推進

現状	<ul style="list-style-type: none">・ 地域商業者は、地縁性の高いコミュニティに属すが、地域との関係が希薄化・ 商店街まつり等のイベントは住民イベントが低迷する中、地域の賑わい創出や交流に貢献・ 商店街の多くは地域住民がアクセスしやすい場所に立地・ 少子高齢化や人口減少、購買行動の多様化等により、商店街の求心性が低下
----	--

問題	<ul style="list-style-type: none">・ 住民間の交流が減少し、地域コミュニティが希薄化する中で、再生の前提となる商業者と住民の交流機会、深度が低下・ 地域の安全・安心機能としての役割を担う財政的負担が大きい・ エリアとして地域内外の層別ニーズに対応することができていない・ 過疎地域はもとより都市部でも高齢化や交通弱者等の買い物弱者が増加
----	--



課題	<ul style="list-style-type: none">○ 商店街を始めとする商業者等と地域住民との協働促進と、その前提となる地域アイデンティティの再生と共有○ 持続可能な地域商業エリアの安全・安心機能の整備○ 魅力ある個店の存在を快適なまちづくりにつなげる活動○ 新たな拠点の整備○ 買い物弱者対策の推進
----	---



具体的な施策	<ul style="list-style-type: none">○ 空き店舗を活用した取組への支援<ul style="list-style-type: none">・ 地域ニーズにあった店舗への転換・新規出店への支援・ 子育て世代や高齢者の外出、交流に資する取組への支援・ テレワーク等の場の併設等提供への支援○ 安全・安心、防災・防犯対策への支援<ul style="list-style-type: none">・ 安全・安心な魅力あるまちづくりの一環として、防災対策（防災備蓄等）・BCP作成・防犯パトロールへの支援・ 老朽化街路灯修繕・撤去等支援○ まちづくりの一環としての行政支援<ul style="list-style-type: none">・ ウォーカブルなまちづくり、エリアリノベーションなど、人々の生活をより快適で魅力的なものにするまちづくりの支援○ 高齢者や子育て層のための拠点整備<ul style="list-style-type: none">・ 購買、交流、情報を提供できる拠点の模索と実験的展開○ 買い物弱者対策への支援<ul style="list-style-type: none">・ 商業者等やNPO法人等による買い物支援の推進、取組事例の表彰・ 買い物弱者対策の啓発
--------	--

《柱2》 商店街組織・機能の拡大・強化

現状

- ・業績不振・後継者不在等により空き店舗が増加し、組織規模が縮小
- ・商店街におけるD X化対応の遅れ
- ・インバウンド需要が増加基調
- ・人的・資金的制約からイベント実施の減少、施設の老朽化
- ・商店街活動への参加意識の低下
- ・商店街団体の休止・解散の増加

問題

- ・空き店舗の利活用ができず、地域のエリア価値が低下
- ・D X化の理解、資金、人材、ノウハウ、意欲が不足
- ・地域の魅力を活かした交流人口を取り込む仕掛け不足
- ・キーマンとなる人材や資金の不足
- ・商店街の組織的な対応が困難
- ・イベント、活動の目的と手段の逆転化
- ・商店街団体の休止・解散増による地域商業の衰退



課題

- 商業利用をベースにした空き店舗対策の実施
- 商店街を始めとする商業者等の商機能の強化
- 商店街の組織強化と商業者等との連携促進
- 連携による地域商業の活性化



具体的な施策

- **空き店舗対策支援**
 - ・地域ニーズの分析調査に基づく不足業種の誘致
 - ・空き店舗活用フレームの構築（バンク、マッチング支援等）
 - ・不動産流動化促進
 - ・テナントミックス、チャレンジショップ等事業への補助・支援
- **商店街を始めとする商業者等の商機能の強化**
 - ・商業者等のD X化支援、インバウンド需要等観光客の受入支援
 - ・創業補助・支援
 - ・マルシェや定期市等の開催への補助・支援
 - ・客層分析・人流分析等の取組への補助・支援
- **商店街の組織強化と商業者等の連携強化**
 - ・地域貢献活動条例に基づく地域貢献活動の啓発・推進による地域商業団体への加入等連携の促進、任意団体の法人化促進
 - ・新たに形成された商業任意団体への補助・支援
 - ・商店街を核とする新たな地域商業のネットワーク構築への支援
- **連携による地域商業の活性化**
 - ・地域の賑わい創出や消費喚起を図るイベント等を実施する商店街への補助・支援
 - ・スタートアップ企業などの外部組織・人材との連携事業への補助・支援

《柱3》 個店の収益力の強化

現状

- ・ 空き店舗の退店理由のうち「店主の高齢化・後継者の不在」が最も多い
- ・ 経営不振、後継者不在等により廃業が多数発生
- ・ 商品の種類の多さで有利な大型店やECサイトが盛況
- ・ 市場の成熟やデジタル化対応の遅れ
- ・ 消費支出の実質減少

問題

- ・ 後継者のない個店が多いが、事業承継への取組の未実施や取組時期が遅い
- ・ 廃業により空き店舗が増加しており、地域商業が機能不全
- ・ 大型店、ECサイトとの違いである「地域にある必然性」を個店が見いだせていない
- ・ 新商品・サービスの提供や生産性の向上による経営改善への意欲が低い
- ・ 消費減少による地域商業への影響



課題

- 早期からの事業承継の推進と総合的支援
- 経営基盤の強化
- 地域から望まれる魅力ある個店の創出
- 顧客との価値共創や付加サービス提供、経営の革新
- 消費の喚起



具体的な施策

- **事業承継対策の支援**
 - ・ 事業承継の伴走支援、事業承継推進の啓発
- **稼ぐ力を支える経営基盤の強化**
 - ・ 店舗改装支援
 - ・ 生産性向上支援
 - ・ 財務支援、マーケティングの経営支援
 - ・ 地域にとって核となる店舗の調査・支援
- **地域社会に根差した個店への支援**
 - ・ 地域資源のブランディングと販路拡大支援
- **新商品・新サービス提供への支援**
 - ・ 新商品・新サービスの開発などの新たな取組への支援
 - ・ 経営革新計画の推進
- **経営環境の変化への対応と既存ビジネスの進化**
 - ・ キャッシュレス導入支援
 - ・ SNS 活用支援、ネット販売支援
 - ・ DX・AI 活用支援
 - ・ ビジネスモデルの再構築支援
- **消費喚起対策の支援**
 - ・ 個店の売上向上につながる消費喚起の支援（プレミアム商品券等）

コラム

《空き店舗対策》

— 西山商店街（名古屋市東区） —

西山商店街は、2018年度と2020年度に、名古屋市の「空き店舗リノベーション事業」に採択され、商店街の活性化に取り組んでいます。

空き店舗をリノベーションして複合店舗を設立、焼き菓子店や花屋、コーヒーショップなど個性豊かな店舗が入居し、様々な年代や地域の人々が集まっており、地域に新たな魅力を生み出しています。



複合店舗としたことで、出店者、来街者ともに様々な年代や地域の人が集まるようになり、相乗効果が生まれています。

また、新規店舗のオープンや、新しいイベント「ニシヤマピクニック」を開催するようになるなど、波及効果が生じています。

コラム

《個店支援》

— 天神会商店街振興組合（碧南市） —

天神会商店街振興組合は、本県が2022年度に実施した「商店街魅力ある個店創出支援事業（※）」に応募・採択され、商店街における個店の魅力アップに向けた取組に対する支援を受けました。

（※ 魅力アップを目指す商店街の個店に対し、中小企業診断士を始めとする各種専門家を派遣し、個店の要望に即した総合的なアドバイス支援を行い、商店街の活性化を図る事業。）

専門家のアドバイスを受け、それぞれの店舗が、売り場の新設・改装や、メニューの刷新などを行いました。

意欲的な理事長の働きかけもあり、商店街全体に前向きな動きが広がりました。

事業承継に課題のあった店舗でも、後継者の見込みが立つなど、希望の持てる成果が見られました。

また、他県の商店街からの視察もあり、取組への関心が広がっています。



【神谷商事 和美姿】

《柱4》 担い手の発掘・育成及び多様な主体との連携の促進

現状

- ・ 商店街組織で質の高い人材が不足
- ・ 店主の高齢化や後継者不在等に起因する廃業増により、担い手自体が減少
- ・ 地域内の商業者の商店街への新規加入の減少
- ・ 商業者等や地域住民、その他ステークホルダー間に協働の前提となるビジョン・アイデンティティが希薄
- ・ ビジョン形成への支援が不足

問題

- ・ 個店、商店街、まちの活性化方法を学ぶ機会の不足
- ・ 後継者不在等による将来に向けた動機（モチベーション）の低下
- ・ 地域関係者と外部人材を連動させる仕組みが不十分
- ・ やる気ある人材が活躍できる環境の不足
- ・ 行政・地域住民、商業者等間で協働するための仕組みが不十分



課題

- 商店街やまちづくりの担い手の発掘と、プログラム化された地域商業者育成システムの確立と持続的な運営
- 地域プラットフォームの構築支援と、地域プラットフォームを活用した多様な主体との連携促進
- 市町村の支援機能の強化



具体的な施策

- **多様な人材の発掘、活躍を支援**
 - ・ 商店街やまちづくりの担い手となる人材の発掘・育成への支援
 - ・ 商店街が行う人材育成活動の取組への補助・支援
 - ・ 商業者、地域住民の教育プログラムの確立と持続的な運営
- **後継者育成等に対する個店支援**
 - ・ 県や支援機関等による専門家派遣等による個店支援
- **地域貢献活動条例に基づく啓発**
 - ・ 条例理念の啓発による商業者の商店街組織への加入促進
- **地域活動拠点の整備及び支援**
 - ・ 地域の多様な主体の関係者が参加し、まちの未来について話し合う活動拠点となる「地域プラットフォーム」の設置・活用の重点支援
 - ・ プラットフォームマネージャー等の雇用、派遣等による伴走支援
- **行政・地域住民・商業者等間の協働強化**
 - ・ 市町村と商店街等による協働、地域イベント等への支援
- **市町村の商店街支援の促進**
 - ・ 市町村が実施する商店街支援事業への支援
 - ・ 市町村職員に対する助言やネットワークの形成

コラム

《地域プラットフォームの構築と活用プロセス》

— 円頓寺商店街（名古屋市西区） —

円頓寺商店街は、2003 年前後を底に衰退し、2012 年頃には店舗数としては最低の 24 店舗にまで減少しました。

2007 年に発足したまちづくり団体「那古野下町衆」の活動を原点に、長い時間をかけて現在の賑やかな商店街へと復活しました。

【那古野下町衆】

メンバー：円頓寺商店街、円頓寺本町商店街、四間道界隈の商店主など、「ウチ」の人
建築家・大学教授・大学生・コンサルタント・企業の個人など、「ソト」の人

2007 年、円頓寺に魅力を感じた「ソト」の人の活動をきっかけに、円頓寺商店街、円頓寺本町商店街、四間道、那古野エリア全体を発展させようと発足したまちづくり団体。

当初は商店街の掃除から、地域で活動始めていった。月 1 回のミーティングで、商店街の課題、空き店舗等について話し合い、イベントの企画運営や誘致、防災、マップの作成、空き店舗対策など、活動は多岐にわたる。

また、活動ごとにグループを作り、機動性のある活動を行う。

空き店舗対策については、まちづくり会社ナゴナバンクを設立し、現在は空き家活用やイベントの企画運営、他地域のまちづくりも行い、那古野エリアとの地域間連携にも積極的に取り組んでいる。

空き店舗対策を開始した当初は、マッチングに利用するための空き店舗データベースを作成しようとしたが、一軒ずつ事情が異なり、権利関係が複雑である場合も多く、データベースの作成は断念しました。

その後、個別の事情に合わせ、「この場所にこの店を」という具体的なビジョンを描いて個々にマッチングを行っていった結果、誘致に少しずつ成功していきました。

また、2013 年には、その後も人気のイベントとなる「円頓寺秋のパリ祭」の第 1 回を開催しました。

また、老朽化していたアーケードについて、商店街理事、那古野下町衆のメンバーからなるアーケード対策委員会を設置し、2015 年には、ソーラーパネルの設置された特色あるアーケードに改修しました。このアーケードのおかげで、他企業のイベント実施による収入など、新しい効果が生まれています。

《柱5》 商業者等による地域貢献活動の推進

現状

- ・ 商業者等は地域密着型産業でありながら地域社会との関係性が希薄化
- ・ 商業者等と地域の多様な主体との連携や継続的な地域貢献活動の推進を目指し、2024 年 4 月に地域貢献活動条例を制定し、制度的な基盤を形成

問題

- ・ 条例の趣旨、理念に対する大型店、商業者等の理解が現状では不十分
- ・ 商業者等による自律的かつ意欲的な地域貢献活動が不活性
- ・ 規模の対象に影響されない草の根的な地域貢献活動への支援が不十分

課題

- 地域貢献活動条例理念の普及啓発
- 地域住民のニーズに沿った地域貢献活動の推進

具体的な施策

- 条例理念の普及啓発
 - ・ 「あいち商業・地域貢献活動大賞」による地域貢献活動の優良な連携事例を表彰、地域貢献活動の積極的な PR をマスコミ、SNS 等により発信
- 大規模小売店舗・市町村・商店街等との連携体制強化
 - ・ 周辺地域に及ぼす影響が大きい大規模小売店舗に対し、市町村が進める地域づくりや商店街が行う取組への積極的な協力を促し、連携体制を強化
- 商業者等の地域貢献活動を支援
 - ・ 商店街始め商業者等が一体的に実施する地域貢献活動への補助・支援
 - ・ 事業者の規模、数に左右されない柔軟な地域貢献活動への支援

コラム

《2024 年度 あいち商業・地域貢献活動大賞》

ーマックスバリュ小牧堀の内店×小牧市社会福祉協議会ほかー

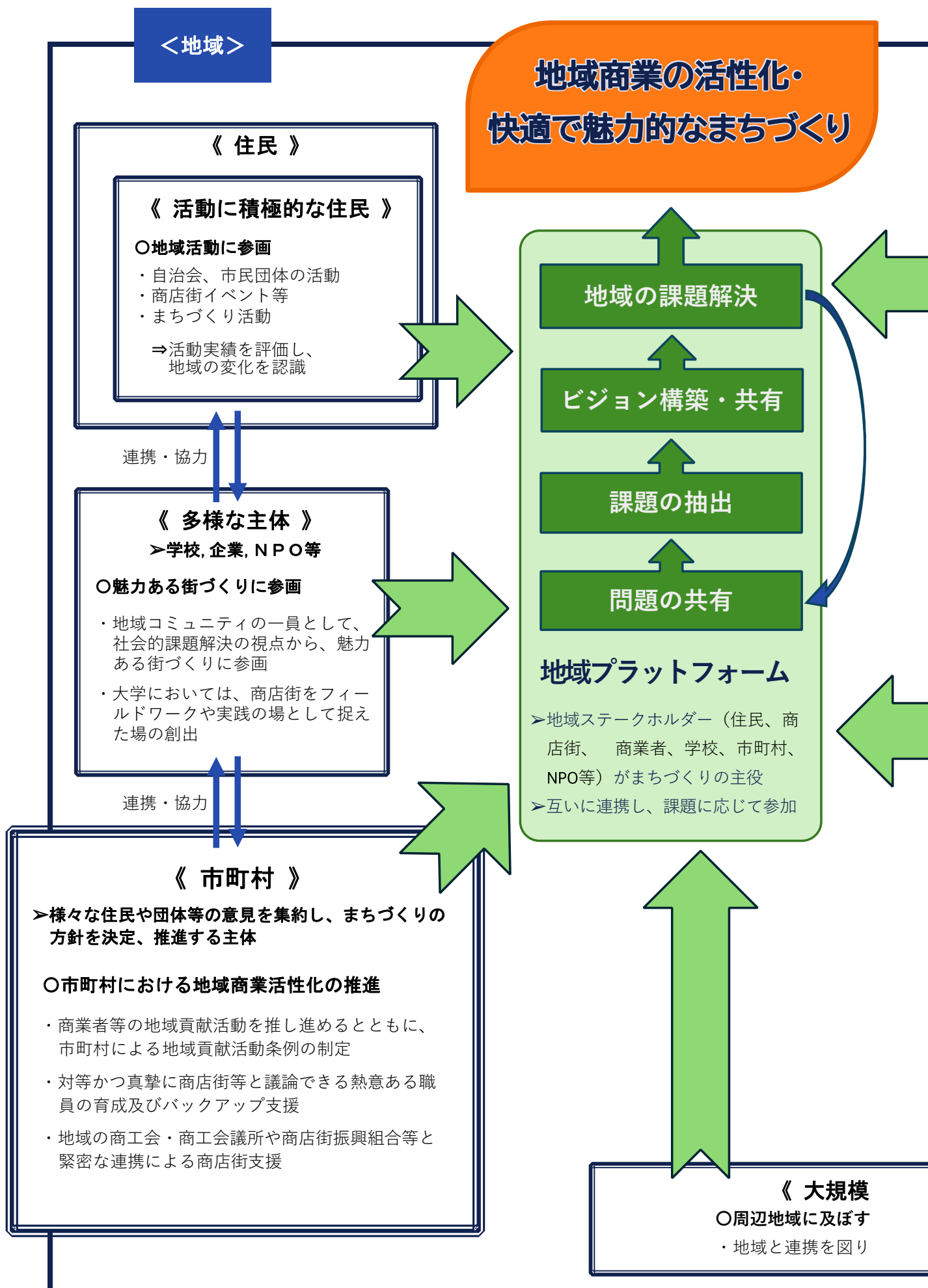
本県では、地域連携が積極的に行われている地域貢献活動を対象に、優良な活動事例を表彰する「あいち商業・地域貢献活動大賞」を 2024 年度から実施しています。

2024 年度の知事賞受賞の“マックスバリュ小牧堀の内店”の活動事例では、日々の買い物が困難な高齢者層などの地域住民を対象とした「移動スーパー」の運営により、住民に商品を直接手に取って選ぶ買い物の楽しさを提供するだけでなく、住民間のコミュニケーションの場としても活用されています。

さらに、「見守り活動（認知症予防・早期発見）」として、販売スタッフがお客さまに異変を感じた際には、小牧市社会福祉協議会や小牧市に連絡できる体制が確保されており、地域住民の安全・安心にも貢献しています。



◆ 本プランの目指す将来像



<地域商業>

《 個店 》

○稼ぐ力があり、長く存続できる店

- ・安定した経営基盤と柔軟な対応力
- ・サービスや品質がよく、顧客満足度が高い

○くつろげる心地よさがある店

- ・住民と店主の交流
- ・顧客ニーズに合わせた商品展開や接客

⇒地域内のリピート率向上

○コンテンツを持った若者が活躍する店

- ・人気のある新しい取組
- ・個性的、業態が特徴的
- ・ここでしか出会えないモノやコト、ヒト

⇒地域の魅力向上、遠方からの来客増

支援

連携・協力

支援

《 商店街 》

○誰もがくつろげる心地よさがある場所

- ・住民同士、若者と高齢者、地域内外等、人と人とのつながり
- ・見守りや助け合いが自然に発生する、子供や高齢者にも安全・安心な居場所
- ・日常の防犯意識の向上と災害時等の助け合い

⇒孤立感軽減や地域の安心感向上（地域コミュニティの再生）

○地域に必要とされる場所

- ・地域課題を解決する地域プラットフォームの中核メンバーとしての活動
- ・地域ニーズを満たす商品の提供や店舗の存在
- ・空き店舗を活用し、商店街の活気や景観が改善

⇒空き店舗の利活用、来街者の増加や地域の活性化

○地域らしさや、愛着がある場所

- ・夏まつりや冬のイルミネーションなどのイベント開催による地域の交流や賑わいの創出
- ・昔ながらの店や建物が残る街並み
- ・地域に必要とされる新しい店の存在
- ・案内板や街路灯などの設備や拠点の整備

指導・支援

連携・協力

連携・協力

《 小売店舗等 》

影響が大きい

ながら主体的かつ積極的な地域貢献活動を実施

愛知県及び各種支援組織（商工会・商工会議所・愛知県中小企業団体中央会・あいち産業振興機構等）

愛知県商店街振興組合連合会

◆ 関係者への期待

《個店》

- 稼げる個店となるよう、ターゲットを明確化し、他店との差別化、高付加価値化を図り、地域内のリピート強化、遠方からも訪れる魅力ある店舗を目指すことが大切です。
- 行政が発信する他店舗の成功事例や支援機関等の活用などにより、経営の改善に積極的に取り組むことが期待されます。
- 地域商業関係団体への加入その他の方法により、地域商業の活性化に貢献していくことが求められます。
- 空き店舗を増加させないよう、事業継承や店舗の貸与等、店舗の有効活用を幅広く検討することが期待されます。

《商店街（商店街振興組合、協同組合、発展会等）》

- 商店街の魅力を維持・向上させるため、空き店舗対策や創業支援などの新陳代謝が必要です。
- 地域ニーズや社会経済情勢を踏まえ、地域住民の生活支援などの役割を担うことが期待されます。
- 行政が実施する表彰制度や、補助金・各種支援制度の積極的な活用等により、商店街活動を活性化させ、会員の加入促進に取り組んでいく必要があります。
- 商店街が持続的に発展するため、住民ニーズを的確に把握するとともに商店街としての理想像（ビジョン）を描き、それらを踏まえて戦略的に取り組んでいくことが重要です。
- 地域として一丸となって商業活性化を推進するためには、地域内の商業者等のネットワーク構築への積極的な参画が必要です。

《愛知県商店街振興組合連合会》

- 商店街が抱える様々な課題に直面する厳しい経営環境にある商店街振興組合の組織・活動が、持続的に維持できるよう愛知県商店街振興組合連合会の積極的なサポートが期待されます。
- 愛知県商店街振興組合連合会は自らの組織及び指導体制を強化し、各種団体とも連携しながら、各商店街の実情に応じた伴走支援を行うことが望まれます。

《各支援機関》

- 商工会議所・商工会、愛知県中小企業団体中央会、あいち産業振興機構は、商店街や商業者を支える重要な支援機関であり、各種支援プログラムを通じた戦略的な支援が期待されます。
- 商店街振興組合がない市町村区域において、その役割を担う商工会には、地域住民のニーズに応える取組の推進が求められます。

《大規模小売店舗》

- 大規模小売店舗は周辺地域に及ぼす影響が大きいことから、地域商業関係団体への加入や、地域の多様な主体との連携を図りながら、主体的かつ積極的に地域貢献活動を行うことが求められます。
- 市町村が進める地域づくりや商店街が行う取組に対し、積極的に協力し連携を図ることが期待されます。

《市町村》

- 市町村は、様々な住民や団体等の意見を集約して、まちづくりの方針を決定し、推進する第一の主体です。
- 国や県の補助金制度の活用や独自事業の実施等による商店街への積極的な支援やまちづくりの推進に取り組むことが求められます。
- 商業者等の地域貢献活動の推進を図るため、市町村においても地域貢献条例を制定することが期待されます。
- 地域商業活性化の戦略について、真摯に商店街と議論できる熱意ある職員が必要であり、そういった職員を育て、バックアップすることが重要です。
- 商店街振興組合のない市町村においては、地域の商工会と緊密に連携し、商店街を支援していくことが必要です。

《多様な主体（地域住民、自治会、学校、企業、NPO等）》

- 地域コミュニティの一員として、社会的課題解決の視点から、商店街とともに、それぞれが地域における役割と期待を自覚し、可能な形での魅力あるまちづくりに参画することが期待されます。
- 大学においては、大学に求められる社会連携、地域貢献の視点からの支援活動に加え、商店街を教育・研究のためのフィールドワークや実践の場として捉えた積極的な場の創出と活用等が期待されます。

5. 達成目標

- ① 活性化（集客、地域コミュニティ再生、連携促進等）を目指す商店街等が行う取組への支援数【柱1～4】
：170件（各年度）

- 市町村が計画的に実施する商機能強化に向けた取組、地域コミュニティの推進に向けた取組、人材強化に向けた取組などを通じて、活性化を目指す商店街を支援します。
- 地域商業活性化のため、商店街等が実施する商機能の強化につながる取組、地域の課題解決に向けた取組等に対し支援します。

- ② 5年前と比較して空き店舗数が減少したと回答した商店街の割合【柱2】
：20%以上（2030年度）

- 商店街組織の機能強化への取組、空き店舗対策への取組等を支援します。

- ③ 地域プラットフォームの設置・活用の取組件数【柱1、4】
：13件（2030年度までに）

- 商店街や地域の多様な主体と連携し、まちの未来について話し合い、活動する際の拠点となる地域プラットフォームの設置・活用を促進します。

- ④ 地域商業の担い手発掘・育成支援に対する満足度【柱4】
：80%（各年度）

- 商店街を核とする地域商業のエリアで、担い手の発掘・育成を図る事業を実施します。

- ⑤ 商業者等による地域貢献活動の優良な連携事例の応募件数【柱5】
：20件（各年度）

- 地域貢献活動条例の理念を広く周知し、商業者等による地域貢献活動を推進するため、地域貢献活動の優良な連携事例を表彰します。