

第5章 計画段階環境配慮書における調査、予測及び評価の結果

計画段階環境配慮書は、事業予定者※として愛知県が手続きを行った。

計画段階配慮事項に関する調査・予測・評価の手法は、概ねのルートの位置や基本的な道路構造等を検討する段階における、事業計画の熟度や検討スケールに応じた環境配慮を適切に実施できる手法とした。

調査は、位置に関する複数案が含まれるエリア全体を広域的に調査できる既存資料に基づき、計画段階における環境配慮が必要な対象である検討対象（大気質や騒音では集落・市街地、動物であれば重要な種の生息地等）の位置・分布を把握する方法とし、把握できたものについて、表 5-1 に示した。また、現段階では計画交通量が決まっていないため、予測は、環境の状況の変化を把握する方法とした。評価は、環境影響の程度を整理、比較する方法とした。

※事業予定者は「概略計画の検討を実施した主体」である。

表 5-1 計画段階配慮事項に関する調査、予測及び評価の手法

| 計画段階 配慮事項 | 検討対象 | 調査手法 | 予測手法 | 評価手法 |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------|--------------------|
| 自動車の走行による大気質 | 集落・市街地等の位置 ・学校や病院等の施設 ^{※1} | 既存資料 | 集落・市街地等の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過の状況を整理・比較 |
| 自動車の走行による騒音 | 集落・市街地 ^{※2} | | | |
| 道路の存在による動物 | 重要な種の生息地等 ・重要な動物種 ^{※3} | 既存資料 | 重要な種の生息地等の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過、分断の状況を整理・比較 |
| 道路の存在による植物 | 重要な種・群落の生育地等 ・重要な植物種 ^{※4} ・重要な植物群落 ^{※5} ・巨樹・巨木林 ^{※6} ・指定樹木（天然記念物） ^{※7} ・自然性の高い植生 ^{※8} | 既存資料 | 重要な種・群落の生育地等の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過、分断の状況を整理・比較 |
| 道路の存在による生態系 | 生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境 ・鳥獣保護区 ^{※9} ・自然公園 ^{※10} ・重要な湿地 ^{※11} ・自然共生サイト ^{※12} | 既存資料 | 生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過、分断の状況を整理・比較 |
| 道路の存在による景観 | 景観の保全上重要な箇所等 ・主要な眺望点・景観資源 ^{※13} ・重点区域の候補地区等 ^{※14} | 既存資料 | 景観の保全上重要な箇所等の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過、分断の状況を整理・比較 |
| 道路の存在による人と自然との触れ合いの活動の場 | 人と自然との触れ合いの活動の場 ・主要な人と自然との触れ合いの活動の場 ^{※15} | 既存資料 | 人と自然との触れ合いの活動の場の位置と位置等に関する複数案との位置関係を把握 | 回避又は通過、分断の状況を整理・比較 |

備考) 各項目の検討対象は、下記資料を参考にした。

- ※1. 学校や病院等の施設：「愛知県私立幼稚園連盟[あいしよう] 幼稚園一覧」（公益社団法人 愛知県私立幼稚園連盟 HP、令和6年3月閲覧）、「学校一覧」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）、「病院名簿（県所管分）【令和5年10月1日現在】」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）他
- ※2. 集落・市街地：人口集中地区（DID）：「国土数値情報（密集市街地データ）」（国土交通省HP、令和6年3月閲覧）
- ※3. 重要な動物種：「おおぶいきものマップ」（大府市HP、令和6年3月閲覧）（環境省HP、令和6年3月閲覧）
- ※4. 重要な植物種：「板山高根湿地」（阿久比町観光協会HP、令和6年3月閲覧）、「オニバス保護活動」（東浦町HP、令和6年3月閲覧）
- ※5. 重要な植物群落：「特定植物群落調査 都府県別」（生物多様性センターHP、令和6年3月閲覧）
- ※6. 巨樹・巨木林：「巨樹・巨木林調査（第6回）都道府県別一覧」（生物多様性センターHP、令和6年3月閲覧）
- ※7. 指定樹木（天然記念物）：「愛知県文化財マップ（埋蔵文化財・記念物）」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）他
- ※8. 自然性の高い植生：「自然環境基礎調査（植生調査）」（環境省生物多様性センターHP、令和6年3月閲覧）
- ※9. 鳥獣保護区：「令和4年度 愛知県鳥獣保護区等位置図」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）
- ※10. 自然公園：「マップあいち 愛知県自然公園情報マップ」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）
- ※11. 重要な湿地：「生物多様性の観点から重要度の高い湿地」（環境省HP、令和6年3月閲覧）
- ※12. 自然共生サイト：「知多半島グリーンベルト」（環境省HP、令和6年3月閲覧）
- ※13. 主要な眺望点・景観資源：「美しい愛知づくり景観資源600選」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）他
- ※14. 重点区域の候補地区等：「半田市ふるさと景観計画」（半田市HP、令和6年3月閲覧）、「碧南市景色づくり基本計画」（碧南市HP、令和6年3月閲覧）、「東浦町景観計画」（東浦町HP、令和6年3月閲覧）
- ※15. 主要な人と自然との触れ合いの活動の場：「愛知県の公式観光ガイド Aichi Now」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）、「愛知県 知多半島サイクリングロード」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）、「豊田安城サイクリングロードの概要」（愛知県HP、令和6年3月閲覧）他

計画段階配慮事項に関する調査は、既存資料に基づき表 5-1 の「検討対象」の位置・分布を把握し、図 5-1～図 5-6 に調査の結果として記載した。表 5-2(1)～(3)に回避等の状況を記載し、計画段階配慮事項について予測及び評価を実施した。

「自動車の走行による大気質」の影響の程度は、集落・市街地等の位置を一部通過するが、走行速度がより速くなる A ルート及び B ルートが、C ルートと比べて小さいと評価する。

「自動車の走行による騒音」、「道路の存在による動物」の影響の程度は、いずれの案も同程度と評価する。

「道路の存在による植物」の影響の程度は、ルート帯は重要な種・群落の生育地等を一部通過するが、概ね活用する既存道路から離れている C ルートが、A ルート及び B ルートと比べて小さいと評価する。

「道路の存在による生態系」の影響の程度は、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を概ね回避する C ルートが、A ルート及び B ルートと比べて小さいと評価する。

「道路の存在による景観」の影響の程度は、景観の保全上重要な箇所等を概ね回避する B ルートが、A ルート及び C ルートと比べて小さいと評価する。

「道路の存在による人と自然との触れ合いの活動の場」の影響の程度は、人と自然との触れ合いの活動の場を概ね回避する B ルート及び C ルートが、A ルートと比べて小さいと評価する。

今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する際は、できる限り集落・市街地等、重要な種の生息地等、重要な種・群落の生育地等、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境、景観の保全上重要な箇所等及び人と自然との触れ合いの活動の場への影響を回避したルートや構造等を検討する。なお、各検討対象について回避が困難又は、必ずしも十分に影響が低減されないおそれのある場合には、今後の環境影響評価の中で調査、予測及び評価を行い、必要に応じて適切な環境保全措置を検討する。

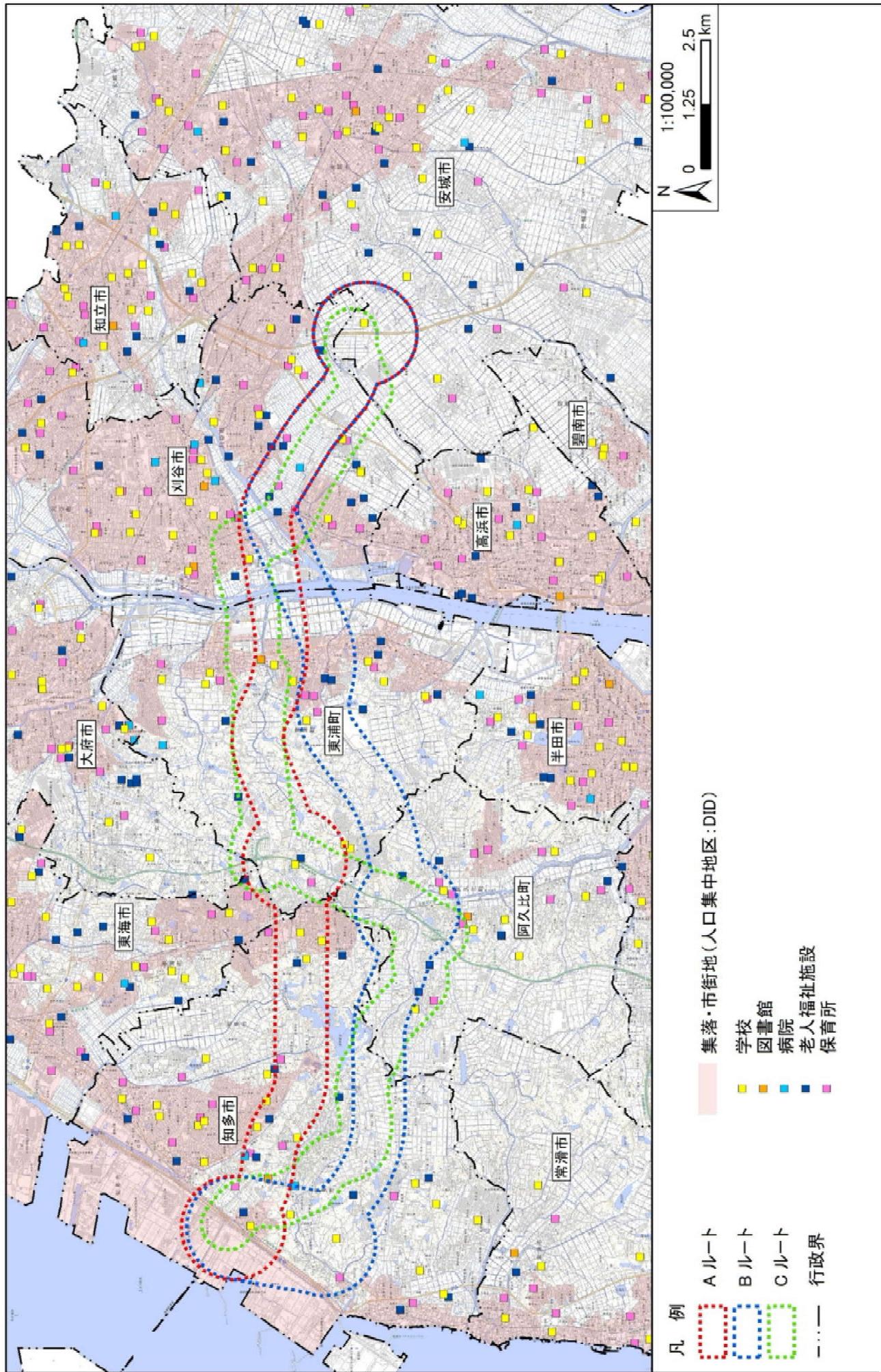


図 5-1 位置等に関する複数案と検討対象（自動車の走行による大気質・騒音）

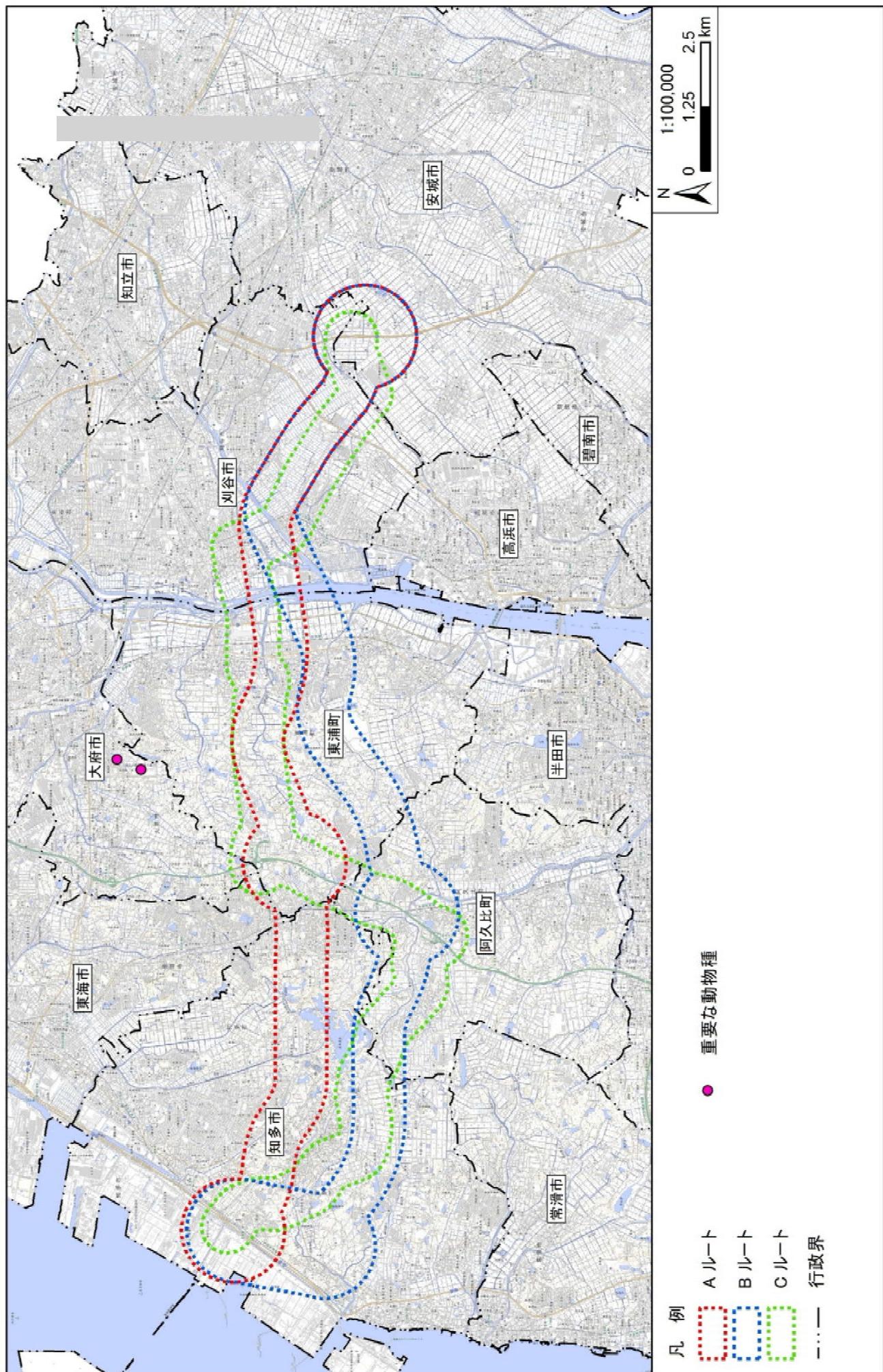


図 5-2 位置等に関する複数案と検討対象（道路の存在による動物）

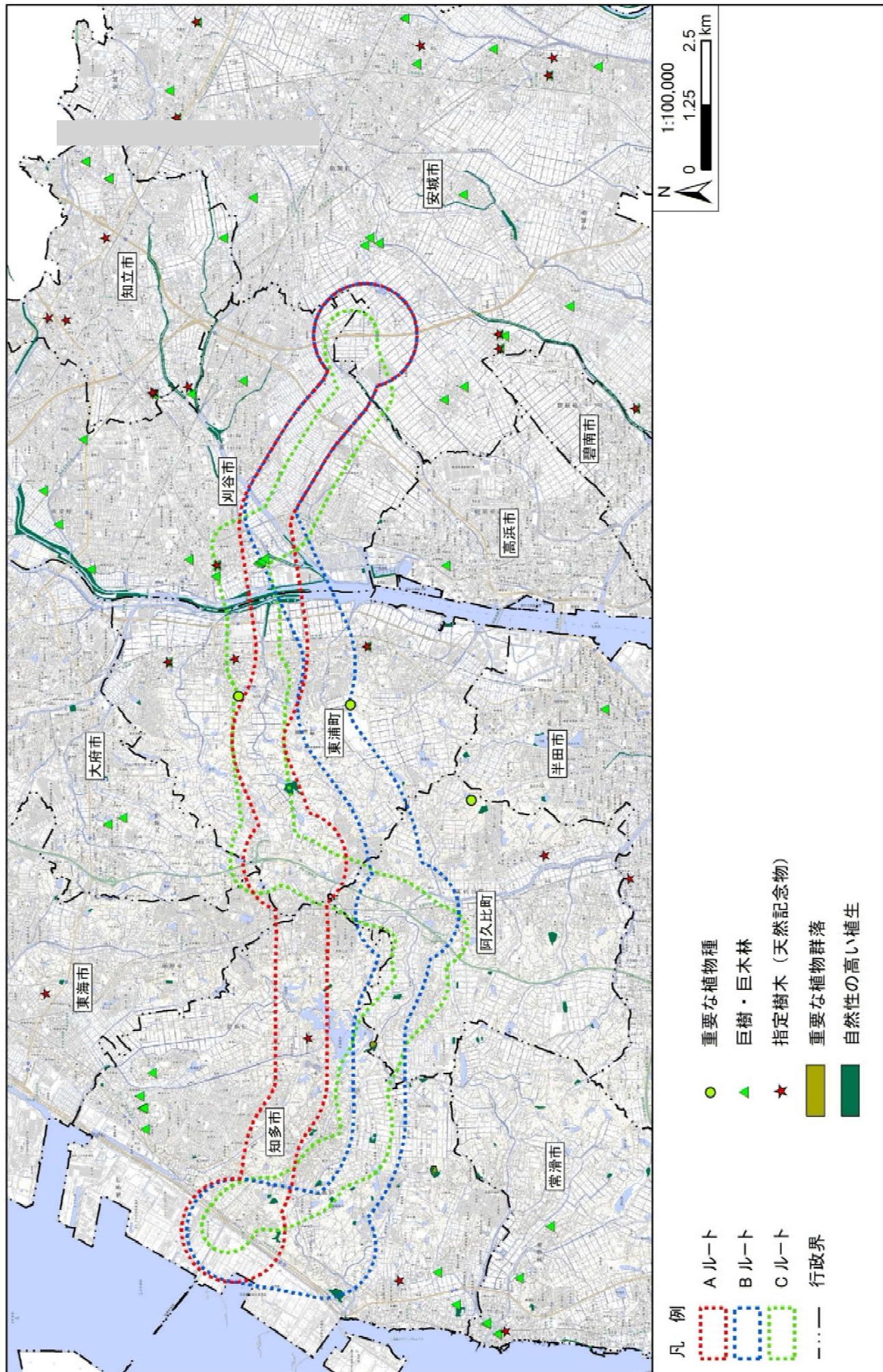


図 5-3 位置等に関する複数案と検討対象（道路の存在による植物）

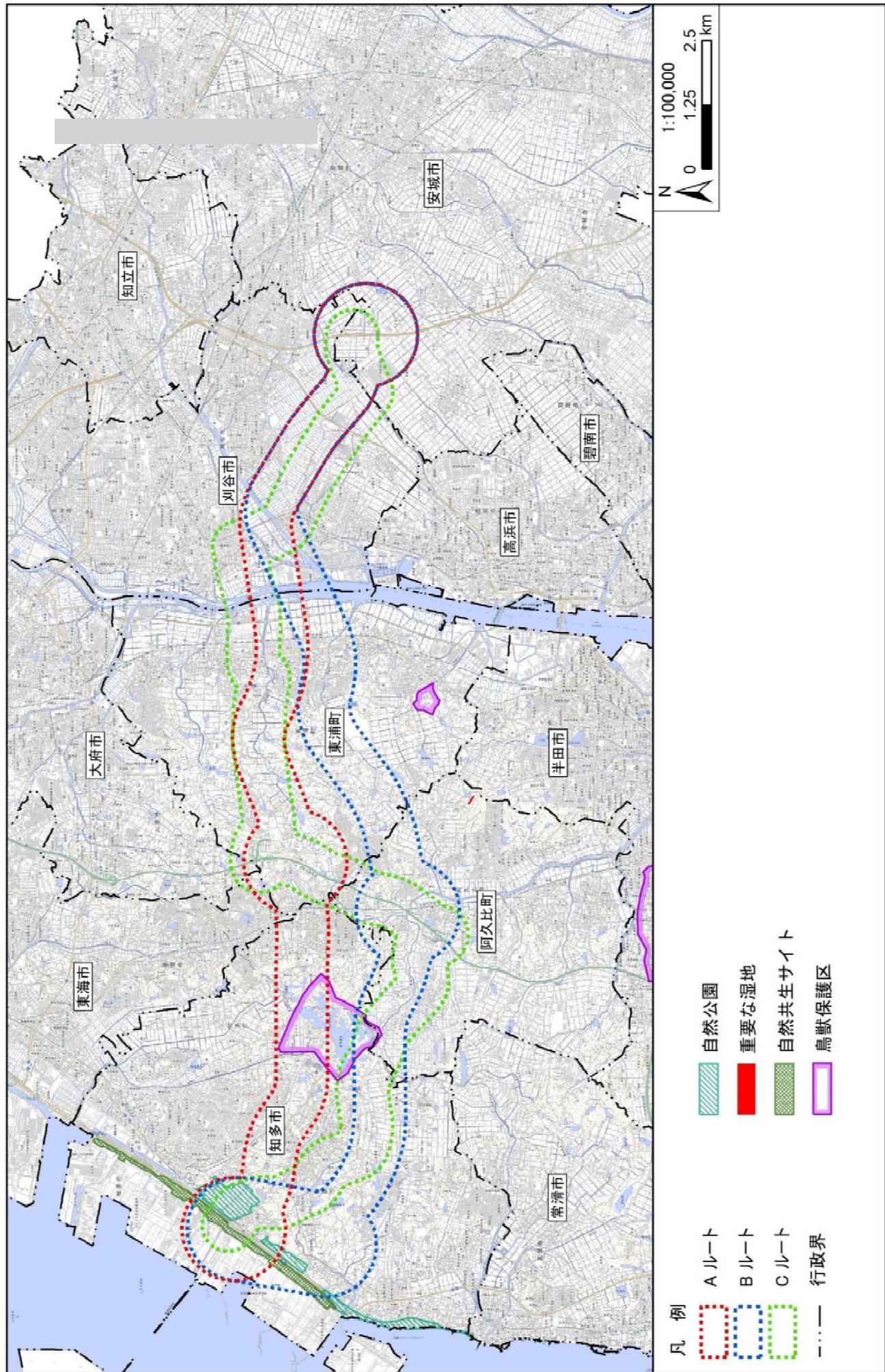


図 5-4 位置等に関する複数案と検討対象（道路の存在による生態系）

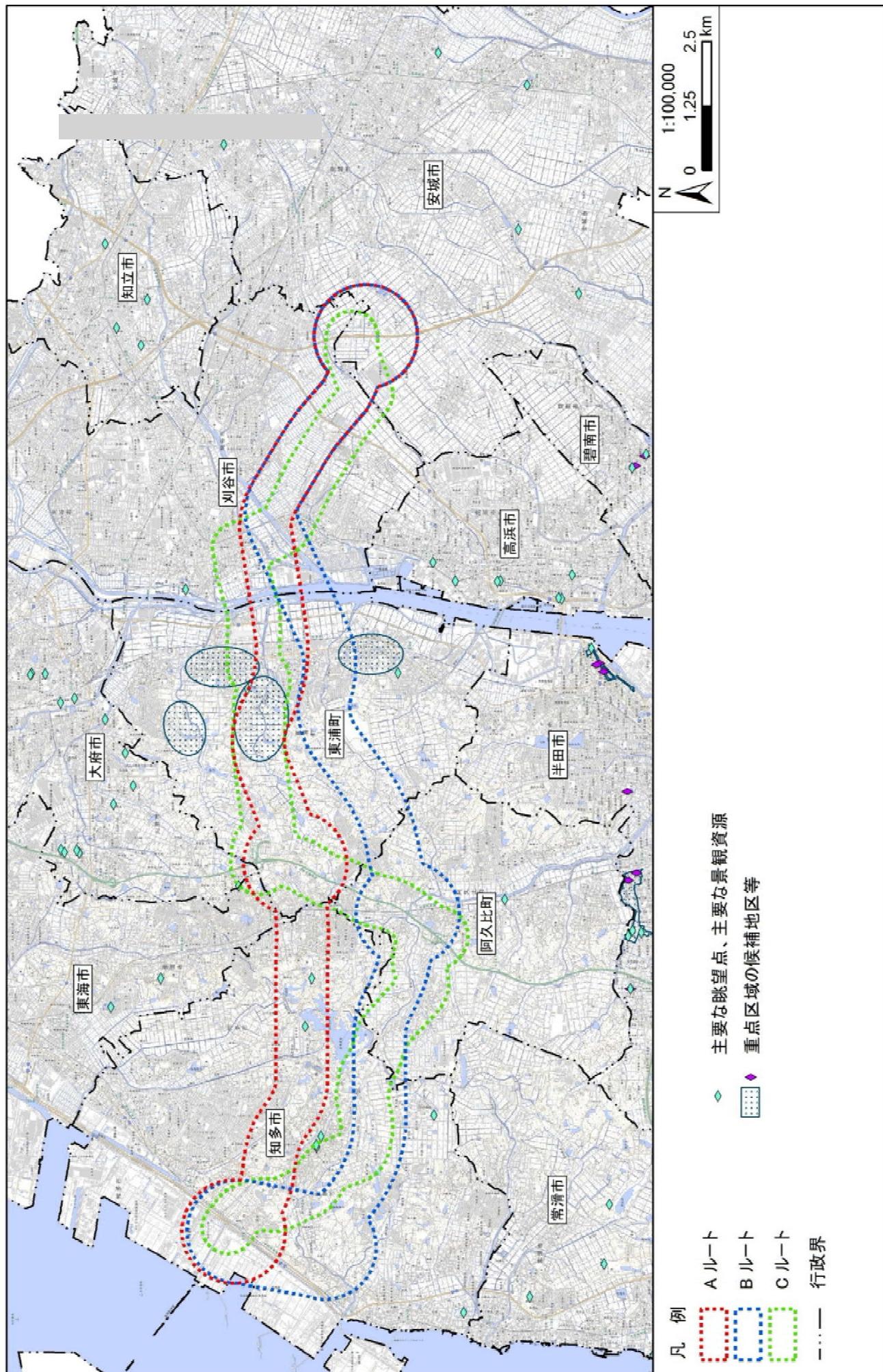


図 5-5 位置等に関する複数案と検討対象（道路の存在による景観）

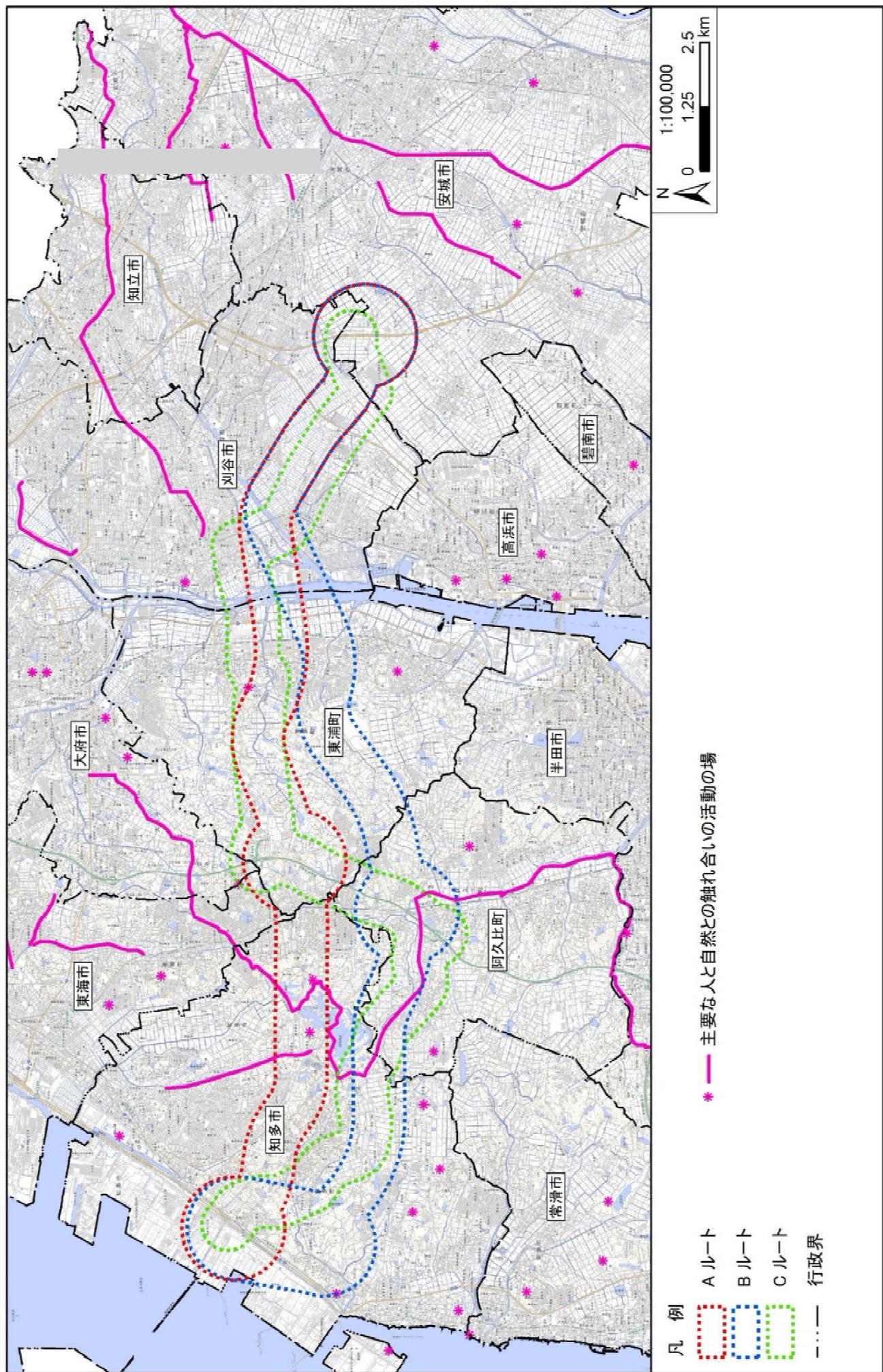


図 5-6 位置等に関する複数案と検討対象 (道路の存在による人と自然との触れ合いの活動の場)

表 5-2(1) 計画段階配慮事項に係る予測及び評価の結果

| 計画段階配慮事項 | 検討対象 | A ルート | B ルート | C ルート |
|--------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自動車の走行による大気質 | 集落・市街地等の位置 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過するが、自動車専用道路のため、走行速度がより速くなる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性は比較的小さいと予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 <p>影響の程度は、集落・市街地等の位置を一部通過するが、走行速度がより速くなる A ルート及び B ルートが、C ルートと比べて小さいと評価する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過するが、自動車専用道路のため、走行速度がより速くなる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性は比較的小さいと予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過するとともに、沿道利用が比較的進展している既存道路を活用する道路構造となる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |
| 自動車の走行による騒音 | 集落・市街地等の位置 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過する。また、自動車専用道路のため、走行速度がより速くなる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過する。また、自動車専用道路のため、走行速度がより速くなる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、学校や病院等の施設、集落・市街地の位置を一部通過するとともに、沿道利用が比較的進展している既存道路を活用する道路構造となる。 このため、集落・市街地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り集落・市街地等への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |

いずれの案も影響の程度は、同程度と評価する。

表 5-2(2) 計画段階配慮事項に係る予測及び評価の結果

| 計画段階配慮事項 | 検討対象 | A ルート | B ルート | C ルート |
|-------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 道路の存在による動物 | 重要な種の生息地等 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、既存資料により詳細な位置を特定できた重要な種の生息地等を回避する。 このため、重要な種の生息地等に影響を与える可能性は小さいと予測する。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、既存資料により詳細な位置を特定できた重要な種の生息地等を回避する。 このため、重要な種の生息地等に影響を与える可能性は小さいと予測する。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、既存資料により詳細な位置を特定できた重要な種の生息地等を回避する。 このため、重要な種の生息地等に影響を与える可能性は小さいと予測する。 |
| | | いずれの案も影響の程度は、同程度と評価する。 | | |
| 道路の存在による植物 | 重要な種・群落の生育地等 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、巨樹・巨木林、指定樹木（天然記念物）、自然性の高い植生を一部通過する。 このため、重要な種・群落の生育地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り重要な種・群落の生育地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、重要な植物群落、巨樹・巨木林、自然性の高い植生を一部通過する。 このため、重要な種・群落の生育地等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り重要な種・群落の生育地等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、重要な植物種、重要な植物群落、巨樹・巨木林、指定樹木（天然記念物）、自然性の高い植生を一部通過するが、概ね活用する既存道路から離れている。 このため、重要な種・群落の生育地等に影響を与える可能性は比較的小さいと予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り重要な種・群落の生育地等への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |
| | | 影響の程度は、ルート帯は重要な種・群落の生育地等を一部通過するが、概ね活用する既存道路から離れている C ルートが、A ルート及び B ルートと比べて小さいと評価する。 | | |
| 道路の存在による生態系 | 生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を一部通過する。 このため、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を一部通過する。 このため、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を一部通過するものの、他ルート帯と比較して自然公園や自然共生サイトを概ね回避する。 このため、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境に影響を与える可能性は比較的小さいと予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |
| | | 影響の程度は、生態系の保全上重要であって、まとまって存在する自然環境を概ね回避する C ルートが、A ルート及び B ルートと比べて小さいと評価する。 | | |

表 5-2(3) 計画段階配慮事項に係る予測及び評価の結果

| 計画段階配慮事項 | 検討対象 | A ルート | B ルート | C ルート |
|-------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 道路の存在による景観 | 景観の保全上重要な箇所等 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な眺望点・景観資源及び重点区域の候補地区等を一部通過する。 このため、主要な眺望点・景観資源及び重点区域の候補地区等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り景観の保全上重要な箇所等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 <p>影響の程度は、景観の保全上重要な箇所等を概ね回避するB ルートが、A ルート及びC ルートと比べて小さいと評価する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な眺望点・景観資源を回避し、重点区域の候補地区等を一部通過するものの概ね回避する。 このため、景観の保全上重要な箇所等に影響を与える可能性は比較的小ないと予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り景観の保全上重要な箇所等を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な眺望点・景観資源及び重点区域の候補地区等を一部通過する。 このため、主要な眺望点・景観資源及び重点区域の候補地区等に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り景観の保全上重要な箇所等への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |
| 道路の存在による人と自然との触れ合いの活動の場 | 人と自然との触れ合いの活動の場 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な人と自然との触れ合いの活動の場を一部通過する。 このため、主要な人と自然との触れ合いの活動の場に影響を与える可能性があると予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り人と自然との触れ合いの活動の場を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 <p>影響の程度は、人と自然との触れ合いの活動の場を概ね回避するB ルート及びC ルートが、A ルートと比べて小さいと評価する。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な人と自然との触れ合いの活動の場を一部通過するものの概ね回避する。 このため、主要な人と自然との触れ合いの活動の場に影響を与える可能性は比較的小ないと予測する。 今後の具体的なルートの位置や道路構造を決定する段階において、できる限り人と自然との触れ合いの活動の場を回避したルート等を検討することにより、影響の低減が可能である。 | <ul style="list-style-type: none"> ルート帯は、主要な人と自然との触れ合いの活動の場を一部通過するものの概ね回避する。 このため、主要な人と自然との触れ合いの活動の場に影響を与える可能性は比較的小ないと予測する。 今後の具体的な道路構造を決定する段階において、できる限り人と自然との触れ合いの活動の場への影響を回避した道路構造を検討することにより、影響の低減が可能である。 |

第6章 計画段階環境配慮書についての国土交通大臣意見と都市計画決定権者の見解

環境影響評価法第3条の6の規定に基づく配慮書についての環境の保全の見地からの国土交通大臣意見とそれに対する都市計画決定権者の見解は、表 6-1(1)～(3)に示すとおりである。

表 6-1(1) 配慮書についての国土交通大臣意見と都市計画決定権者の見解

| 国土交通大臣意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 総論 | |
| (1) 対象事業実施区域等の設定 今後の詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、「2. 各論」での指摘を踏まえつつ、環境の保全上重要な以下の施設等への影響を回避又は極力低減すること。 ア. 住居等 イ. 主要な河川 ウ. 南知多県立自然公園 エ. 鳥獣保護区 | 今後の詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、各論での指摘を踏まえつつ環境の保全上重要な施設等への影響を回避又は極力低減する。 |
| (2) 環境影響評価の項目の選定等 本事業に伴い影響を受けるおそれのある大気質、騒音、振動、水質、地形及び地質、動物、植物、生態系、景観、人と自然との触れ合いの活動の場、廃棄物等、その他の環境要素等に係る項目から、環境影響評価の項目を適切に選定すること。 また、今後、本事業において当該道路への連絡道路が計画され、それにより本事業の実施に伴う環境影響に追加的な影響が生ずるおそれがある場合は、方法書以降の手続において、連絡道路の存在・供用を前提とした調査、予測及び評価を行うこと。 | 環境影響評価の項目は、事業特性及び地域特性を踏まえ、適切に選定した。 なお、本事業に伴い影響を受けるおそれのある項目として、大気質、騒音、振動、低周波音、水質、日照阻害、動物、植物、生態系、景観、人と自然との触れ合いの活動の場、地域の歴史的文化的特性を生かした環境の状況、廃棄物等、温室効果ガス等を選定し、方法書第8章に掲載した。 また、今後、本事業において連絡道路が計画され、それにより本事業の実施に伴う環境影響に追加的な影響が生ずるおそれがある場合は、方法書以降の手続において、連絡道路の存在・供用を前提とした調査、予測及び評価を行う。 |
| (3) 地域住民等への説明及び関係機関との連携 本事業は、市街地及びその周辺において、長期間にわたる工事の実施が想定されることから、本事業の実施に伴う環境影響及び環境保全措置の内容について、地域住民等に対し丁寧かつ十分に説明すること。 また、本事業の実施に当たっては、関係機関と調整を十分に行った上で、方法書以降の環境影響評価手続を実施すること。 | 本事業の実施に伴う環境影響及び環境保全措置の内容について、地域住民等に対し丁寧かつ十分に説明を行う。 また、本事業の実施に当たっては、関係機関等と調整を十分に行い、方法書以降の環境影響評価手続を実施していく。 |

表 6-1(2) 配慮書についての国土交通大臣意見と都市計画決定権者の見解

| 国土交通大臣意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. 各論 | |
| (1) 大気環境 事業実施想定区域及びその周辺には、住居等が複数存在しており、特に沿道利用が比較的進展している既存道路を活用する道路構造となるC ルートは、A ルート・B ルートと比較して、自動車の走行による大気質への影響が懸念される。また、いずれのルートも、住居等に対し自動車の走行による騒音が生じることが懸念される。このため、詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、大気質、騒音による影響を回避又は極力低減するよう慎重に検討すること。 | 今後の詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、大気質、騒音による影響を回避又は極力低減するよう慎重に検討する。 |
| (2) 水環境 本事業は、三河湾に流入する河川等を横断するため、土地の改変等に伴う濁水等の発生、水量の減少による水環境への影響が懸念される。このため、土工量等を抑制する位置及び道路構造の採用等により、本事業の実施に伴う水の濁り等による影響を回避又は極力低減すること。特に、橋梁構造を採用する場合は、河川内の土工量を抑制する位置及び構造の採用等により、河床掘削等に伴う水の濁り等による影響を回避又は極力低減すること。また、トンネル構造を採用する場合は、土工量を抑制し、地下水への影響を回避又は極力低減する位置及び構造の採用等により、地下水、河川流量等への影響を回避又は極力低減すること。 | 今後の詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たり、土工量等を抑制する位置及び道路構造の採用等により、本事業の実施に伴う水の濁り等による影響を回避又は極力低減する。特に、橋梁構造を採用する場合は、河川内の土工量を抑制する位置及び構造の採用等により、河床掘削等に伴う水の濁り等による影響を回避又は極力低減する。また、トンネル構造を採用する場合は、地下水、河川流量等への影響を回避又は極力低減する。 |
| (3) 動植物及び生態系 事業実施想定区域及びその周辺には、南知多県立自然公園、佐布里池鳥獣保護区が存在しており、動植物及び生態系への影響が懸念される。このため、詳細なルート及び道路構造の検討に当たっては、本事業の実施に伴う自然環境への影響を慎重に検討し、これらの重要な自然環境の直接改変及び分断を回避又は極力低減すること。 | 今後の詳細なルート及び道路構造の検討に当たっては、本事業の実施に伴う自然環境への影響を慎重に検討し、重要な自然環境の直接改変及び分断を回避又は極力低減する。 |

表 6-1(3) 配慮書についての国土交通大臣意見と都市計画決定権者の見解

| 国土交通大臣意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(4) 廃棄物等</p> <p>ア 廃棄物について</p> <p>本事業の実施により多くの廃棄物が発生するおそれがある。このため、今後の事業計画の検討に当たっては、本事業の実施に伴い発生する廃棄物の発生量を極力抑制すること。また、やむを得ず発生する廃棄物については、可能な限り再生利用を図る等適正な処理を行う計画とすること。</p> <p>イ 建設発生土について</p> <p>本事業の実施に伴う土地改変、掘削等により多くの建設発生土が発生するおそれがある。このため、詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、土工量を抑制する位置、工法の採用等により土量バランスを考慮した上で、建設発生土の発生量を極力抑制すること。また、やむを得ず発生する建設発生土については、可能な限り再生資源として利用を図る等適正な処理を行う計画とすること。</p> | <p>ア 廃棄物について</p> <p>本事業の実施に伴い発生する廃棄物については極力抑制し、やむを得ず発生する廃棄物については、可能な限り再生利用を図る等適正な処理を行う計画とする。</p> <p>イ 建設発生土について</p> <p>詳細なルートの位置及び道路構造の検討に当たっては、土工量を抑制する位置及び工法の採用等により土量バランスを考慮した上で、建設発生土の発生量を極力抑制する。また、やむを得ず発生する建設発生土については、可能な限り再生資源として利用を図る等適正な処理を行う計画とする。</p> |
| <p>(5) 温室効果ガス等</p> <p>今後の事業計画の具体化に当たっては、2050年カーボンニュートラルの実現を目指し、「地球温暖化対策計画」等を踏まえつつ、例えば、省エネルギー性能の高い機器の活用等による工事中の排出削減対策、道路照明のLED化等の省エネ設備の導入、道路空間への再生可能エネルギーの導入等の温室効果ガス等の排出削減に資する対策を検討すること。また、今後、道路管理者が令和7年4月9日に成立した「道路法等の一部を改正する法律」に基づく道路脱炭素化推進計画を策定した場合には、当該計画も踏まえて本事業を実施すること。</p> | <p>今後の事業計画の具体化に当たっては、温室効果ガス等の排出削減に資する対策を検討する。</p> <p>今後、道路管理者が道路脱炭素化推進計画を策定した場合には、当該計画を踏まえ事業を実施する。</p> |

第7章 計画段階環境配慮書の案又は計画段階環境配慮書についての意見と見解

7.1 計画段階環境配慮書についての一般の環境の保全の見地からの意見と都市計画決定権者の見解

環境影響評価法第3条の7に基づく配慮書についての一般の環境の保全の見地からの意見（配慮書縦覧期間中に提出された意見）はなかった。

7.2 関係する地方公共団体の長からの意見と都市計画決定権者の見解

環境影響評価法第3条の7の規定に基づき、配慮書について愛知県知事及び各関係自治体市長から意見聴取を行った。

愛知県知事からの意見と都市計画決定権者の見解を表7-1に示す。また、関係自治体市長からの意見と都市計画決定権者の見解を表7-2(1)～(2)に示す。

表7-1 愛知県知事からの意見と都市計画決定権者の見解

| 愛知県知事からの意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 全般的な事項 | |
| (1) 配慮書において設定された複数案を絞り込んだ経緯及びその内容について、方法書において丁寧に記載すること。 | 配慮書において設定された複数案を絞り込んだ経緯及びその内容について、方法書第3章3.3及び第5章において丁寧に記載した。 |
| (2) 事業計画の検討に当たっては、環境の保全に関する最新の知見を踏まえ、環境影響をできる限り回避、低減すること。 | 事業計画の検討に当たっては、環境の保全に関する最新の知見を踏まえ、環境影響をできる限り回避、低減する。 |
| 2. 大気質、騒音、振動 | |
| 事業実施想定区域には集落・市街地等が存在しており、事業の実施により大気質、騒音及び振動による生活環境への影響が懸念される。 このため、生活環境への影響に配慮した事業計画とするとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。 | 生活環境への影響に配慮した事業計画としていくとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討し、方法書第8章に記載した。 |
| 3. 動物、植物、生態系 | |
| 事業実施想定区域には鳥獣保護区等、まとまった自然環境が存在していることから、事業の実施によりこれらへの影響が懸念される。 このため、専門家等の指導・助言を得ながら、動物、植物及び生態系への影響に配慮した事業計画とするとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。 | 専門家等の指導・助言を得ながら、動物、植物、生態系への影響に配慮した事業計画としていくとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討し、方法書第8章に掲載した。 |
| 4. 景観、人と自然との触れ合いの活動の場 | |
| 事業実施想定区域には主要な眺望点及び景観資源等並びに人と自然との触れ合いの活動の場が存在していることから、事業の実施によりこれらへの影響が懸念される。 このため、景観及び人と自然との触れ合いの活動の場への影響に配慮した事業計画とするとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討すること。 | 景観及び人と自然との触れ合いの活動の場への影響に配慮した事業計画としていくとともに、適切な調査、予測及び評価の手法を検討し、方法書第8章に掲載した。 |
| 5. その他 | |
| 方法書以降の図書の作成に当たっては、住民等の意見に配慮し、わかりやすい図書となるよう努めること。 | 方法書以降の図書の作成に当たっては、配慮書に対する住民等の意見に配慮するとともに、平易な表現に努める等のわかりやすい図書となるよう努める。 |

表 7-2(1) 各関係自治体市長からの意見と都市計画決定権者の見解

| 刈谷市長からの意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 本計画による道路の整備に伴い、交通量及び走行速度が増加すると考えられることから、周辺住居等に対する騒音・振動による生活環境への影響について回避・低減に努めること。学校、病院、保育園その他の特に静穏を必要とする施設が存在する地域については、より一層その影響の回避・低減するよう努めること。 | 騒音・振動による生活環境への影響についてできる限り回避または低減に努めるとともに、学校、病院、保育園その他の特に静穏を必要とする施設が存在する地域については、より一層影響を回避・低減するようできる限り努める。 |
| 2 本計画による道路の整備に伴い、アクセス性が向上し周辺地域からの流入による交通量が増加すると考えられることから、インターチェンジ周辺などの交通渋滞が発生しやすい区間における住居等への大気汚染の回避・低減に努めること。 | 交通渋滞が発生しやすい区間における住居等への大気汚染をできる限り回避または低減に努める。 |
| 3 計画を具体化する際は、市担当者との十分な協議、及び最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施した上で、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討すること。 | 計画を具体化する際は、市担当者との十分な協議、及び最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施したうえで、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討する。 |
| 安城市長からの意見 | 都市計画決定権者の見解 |
| 1 道路整備による交通量及び走行速度の増加に伴い、騒音、振動及び大気汚染等の影響が予想されることから、必要に応じて適切な対策を検討・実施し、生活環境の保全に努めること。特に、本市は当該道路の起終点付近に位置することから、インターチェンジ周辺等交通渋滞が発生しやすい区域については一層配慮すること。 | 騒音、振動及び大気汚染等の影響については、必要に応じて適切な対策を検討・実施し、生活環境の保全に努める。また、インターチェンジ周辺等交通渋滞が発生しやすい区域については一層配慮に努める。 |
| 2 当該道路の建設工事期間中についても、騒音・振動等を可能な限り回避・低減する措置を講じるよう努めること。 | 建設工事期間中についても、騒音・振動等をできる限り回避・低減する措置を講じるよう努める。 |
| 3 計画を具体化する際は、最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施した上で、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討すること。 | 計画を具体化する際は、最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施した上で、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討する。 |
| 東海市長からの意見 | 都市計画決定権者の見解 |
| 1 生活環境保全 | |
| 自動車の走行に伴い、大気、騒音及び振動の影響が考えられることから、必要に応じて防音壁等の対策を検討及び実施し、生活環境保全に努めること。 | 大気、騒音及び振動の影響については、必要性に応じて防音壁等の対策を検討及び実施し、生活環境保全に努める。 |
| 2 自然共生 | |
| 事業実施想定区域に本坪池周辺など豊かな自然環境が存在する地域が含まれることから、自然環境への影響を可能な限り回避、低減するよう配慮するとともに、生物多様性の保全に努めること。 | 自然環境への影響をできる限り回避、低減するよう配慮するとともに、生物多様性の保全に努める。 |

表 7-2(2) 各関係自治体からの意見と都市計画決定権者の見解

| 大府市長からの意見 | 都市計画決定権者の見解 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生活環境保全 ルート範囲付近に知北平和公園が位置しており、静寂な環境を維持していることから騒音及び振動の影響に対する配慮に努めること。 | 知北平和公園への騒音及び振動の影響に対する配慮に努める。 |
| 知多市長からの意見 1 事業計画の具体化に当たっては、生活環境を損なうことのないよう十分配慮するとともに、適切に調査し、確実性の高い予測及び評価を実施すること。 2 市民等から寄せられた意見に対して、十分な検討を行い適切な対応をとること。 3 方法書の作成にあたっては、市民にわかりやすい内容となるよう努めること。 | 事業計画の具体化に当たっては、生活環境を損なうことのないよう十分配慮するとともに、適切に調査し、確実性の高い予測及び評価を実施する。 市民等から寄せられた意見に対して、十分な検討を行い適切な対応を図る。 方法書の作成にあたっては、市民にわかりやすい内容とした。 |
| 阿久比町長からの意見 1 本計画による道路の整備に伴い、交通量及び走行速度が増加すると懸念されることから、周辺住居等に対する騒音・振動による生活環境への影響について回避または低減に努めること。 2 アクセスの向上により周辺地域からの流入による交通量の増加が懸念されるので、交通渋滞が発生しやすい区間における住居等への大気汚染の回避または低減に努めること。 3 計画を具体化する際は、最新の知見等を踏まえた調査を実施したうえで、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討すること。 | 騒音・振動による生活環境への影響についてできる限り回避または低減に努める。 交通渋滞が発生しやすい区間における住居等への大気汚染をできる限り回避または低減に努める。 計画を具体化する際は、最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施したうえで、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討する。 |
| 東浦町長からの意見 1 住宅街、教育・保育施設、その他特に静穏を必要とする施設が存在する地域については、工事期間も含めて防音壁を設置するなど、大気質、騒音及び振動などによる影響の回避・低減に努めること。 2 各検討段階において、東浦町景観計画に沿った景観配慮に努めること。 3 計画を具体化する際は、最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施した上で、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討すること。 | 特に静穏を必要とする施設が存在する地域については、工事期間も含めて防音壁を設置するなど、大気質、騒音及び振動などによる影響をできる限り回避・低減するよう努める。 今後の検討段階において、東浦町景観計画に沿った景観配慮に努める。 計画を具体化する際は、最新の知見や専門家の意見等を踏まえた調査を実施したうえで、予測及び評価を行い、その結果を踏まえた環境保全措置を検討する。 |