

事前評価調書

I 事業概要																																																
事業名	道路事業（無電柱化事業）																																															
地区名	主要地方道 <small>なごやつしま</small> 名古屋津島線																																															
事業箇所	<small>つしましやなぎはらちよう</small> 津島市柳原町1丁目～ <small>いまいちばちよう</small> 今市場町1丁目																																															
事業のあらまし	<p>当路線は、<small>なごやし</small> 名古屋市中心部から <small>おおはらちよう</small> 大治町、<small>あまし</small> あま市を經由し、<small>つしま</small> 津島市を結ぶ重要な主要地方道である。</p> <p>本事業区間は、<small>つしま</small> 名鉄津島駅や <small>てんのうがわこうえん</small> 天王川公園が隣接した <small>つしま</small> 津島市の中心部に位置しており、第一次緊急輸送道路かつ DID 区域となっているが、歩道上に電柱が連続的に占用されており、災害時に電柱が倒壊して通行不能となる危険性がある。</p> <p>こうした背景から、本事業は、電線共同溝の整備により、地域の防災性強化を図るものである。</p>																																															
事業目標	<p>【達成（主要）目標】</p> <p>地域の防災性強化</p> <p>【副次目標】</p> <p>—</p>																																															
事業費	事業費			内訳																																												
	12.0 億円			■工事費 11.7 億円、口用補費			億円、■その他 0.3 億円																																									
事業期間	採択予定年度	2025 年度	着工予定年度	2025 年度	完成予定年度	2031 年度																																										
事業内容	・電線共同溝設置 事業延長 L=0.76km（整備延長 L=1.52km）																																															
II 評価																																																
①事業の必要性	1) 必要性	<p>地域の防災性強化</p> <p>地震や暴風等により電柱が倒壊し、通行不能になると、周辺住民の生活や緊急輸送上の大きな影響が想定される。そのため、災害時の被害を未然に防ぎ、その後の緊急輸送の支障とにならないよう、無電柱化の推進が必要である。</p>																																														
	判定	A	<p>A：現状の課題又は将来の予測から事業の必要性がある。</p> <p>B：現状の課題又は将来の予測が十分把握されていない。</p> <p>【理由】</p> <p>災害時における防災性向上のため、事業の必要性がある。</p>																																													
②事業の実効性	1) 事業計画	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>2031</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">工種区分</td> <td>調査・設計</td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">/</td> </tr> <tr> <td>工事</td> <td></td> <td></td> <td>←</td> <td>→</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">事業費（億円）</td> <td colspan="5">7.3</td> <td colspan="3">4.7</td> <td>12.0</td> </tr> </tbody> </table>										2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	合計	工種区分	調査・設計	←	→						/	工事			←	→				事業費（億円）		7.3					4.7			12.0
			2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	合計																																						
	工種区分	調査・設計	←	→						/																																						
工事				←	→																																											
事業費（億円）		7.3					4.7			12.0																																						

	2) 地元の合意形成	<ul style="list-style-type: none"> ・2020年10月に電線管理者と事業実施の合意を得ている。 ・用地買収は不要である。 	
	判定	A	A： 事業計画の実効性が期待できる。 B： 事業計画の実効性が期待できない。
		【理由】 愛知県電線地中化推進協議会等を活用し、電線管理者と事業実施の合意を得ており、事業計画の実行性が高いため。	
Ⅲ 対応方針			
	事業実施が妥当である。	事業実施が妥当である。： 上記①及び②の評価がすべてA判定であるもの。 事業実施は妥当でない。： 上記以外のもの。	
Ⅳ 事後評価実施の有無と主な評価内容			
<p>■対象（事業完了後 年目） □対象外</p> <p>【事業完了後5年を越えて実施する理由・対象外の理由】</p> <p>【主な評価内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災上の支障となる要素の解消 			