# 吸引式ベントス定量採集器の開発について

荒川純平\*1·柳澤豊重\*2·塩田博一\*3·黒田伸郎\*4· 甲斐正信\*1·岡村康弘\*5·岡本俊治\*3

# Development of a quantitative suction benthos sampler

ARAKAWA Jumpei<sup>\*1</sup>, YANAGISAWA Toyoshige<sup>\*2</sup>, SHIOTA Hirokazu<sup>\*3</sup>, KURODA Nobuo<sup>\*4</sup>, KAI Masanobu<sup>\*1</sup>, OKAMURA Yasuhiro<sup>\*5</sup> and OKAMOTO Shunji<sup>\*3</sup>

**Abstract :** A suite of suction benthos sampler operatable on a small boat was developed for quantitative sampling of benthos in/on sandy or muddy sea bed. It is composed of three parts: 100 L/min submersible pump, 0.0377 m<sup>2</sup> suction part, and 49.5 L air-lock chamber. These parts are connected by suction hoses. In the chamber, mesh bag of various opening size could be attached easily. By the suction power generated at submersible pump, benthoses dug at suction part are transported to the chamber, and are trapped at the mesh bag. Field test at a tidal flat revieled that more than 80 % bivalves could be captured by 30 s aspirating.

キーワード: ベントス, 定量採取,吸引, 小型船舶

愛知県の豊川,矢作川の河口域では,例年大量のアサリ稚貝が発生し,殻長10~25mm程度に成長したアサリ稚貝が各漁場へ移植1)されている。

砂泥底の干潟域におけるアサリ Ruditapes philippinarum の稚貝等ベントスの定量調査法としては,干出時の枠取り法が一般的である。2)しかし枠取り法による調査は,干出しない場所では実施困難であり,また干出する場所においても,調査可能時期は大潮干潮時に限定される。一方,浅海域の調査で使用されるグラブ式及びドレッジ式採集法は,底質条件により採集効率が大きく変動することが問題とされている。2-5)潜水による採集も行われるが,4,6)潜水士の確保のために,調査回数や1回の調査時間に制約を受けるという問題点がある。

このように,従来の干潟浅海域における二枚貝等ベントスの定量調査法では,調査人員の確保や,調査器具の

特性等による制約があった。このため,潜水が不要で,かつ海況や底質による制限を受けにくい調査器具が望まれる。そこで,干潟から浅海域の砂泥底に生息するベントスを,様々な条件下で定量的に採取可能な定量採集器の開発を行った。なお,本採集器の開発にあたっては,河口干潟域に生息する殻長25mm以下のアサリ稚貝を小型船舶上から定量採取できることを開発の主目標とした。

# 材料及び方法

## 構成

吸引式ベントス定量採集器は,水中ポンプ(P),捕集チャンバー(C),接地吸引部(S)の3つの部分で構成され,水中ポンプと捕集チャンバーの間は排水ホース(Hd: =38, L=4 m)で,捕集チャンバーと接地吸引部の間は吸引ホース(Hs: =38 L=7m)で連結されている(Fig.1)。

<sup>\*1</sup> 愛知県農林水産部水産課 (Fisheries promotion division, Aichi prefectural government, Sannomaru, Nagoya, Aichi 460-8501, Japan)

<sup>\*2</sup> 愛知県水産試験場内水面漁業研究所 (Freshwater Resource Research Center, Aichi fisheries Research Institute, Isshiki, Hazu, Aichi 444-0425, Japan)

<sup>\*3</sup> 愛知県水産試験場漁業生産研究所 (Marine Resource Research Center, Aichi fisheries Research Institute, Toyohama, Minamichita, Aichi 470-3412, Japan)

<sup>\*4</sup> 愛知県知多農林水産事務所水産課 (Fishery Division, Chita Agriculture, Forestry and Fisheries Office, Aichi Prefectural Government, Handa, Aichi 475-0903, Japan)

<sup>\*5</sup> 愛知海区漁業調整委員会 (Aichi Prefectural Marine Zone Fisheries Co-ordination Commission, Sannomaru, Nagoya, Aichi 460-8501, Japan)

ポンプは, 揚程  $3.5 \, \text{m}$ , 排水能力  $100 \, \text{L/min}$  の汚水用水中ポンプ(ツルミポンプ・PRO-15U)を使用した。水中ポンプの吸引口には ホースコネクタを固定した(Fig. 2)。

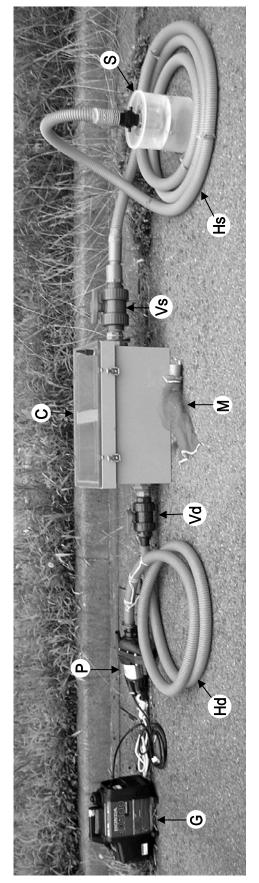
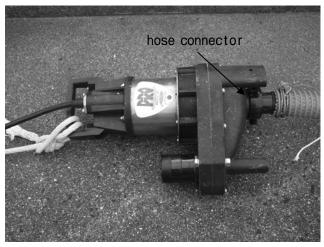


Fig.1 A series of sampler parts which composed of the suction benthos sampler. G: 100V-450VA electric genarator. P: 100 L/min pump. Hd: 38 mm ID suction hose for sucking drainage. Vd: 30 mm ID PVC ball valve for drainage. C: 49.5 L air-lock trapping chamber. Vs: 50 mm ID PVC ball valve for sample sucking. M: Mesh bag. Hs: 38 mm

suction hose for sample sucking. S: 0.0377 m<sup>2</sup> suction part

水中ポンプの電力源は,ポータブル発電機(G:ホンダ EX500)を,出力 450VA で使用した。

捕集チャンバーは、10 mm 厚の塩ビ板で作成し、内寸は幅 30 cm 、長さ 55 cm 、高さ 30 cm で内容量は 49.5 Lとした。チャンバー上部は、縁辺に板を接着し、中央に梁を渡すことで補強した。10 mm 厚の透明塩ビ製の蓋には、空気抜き用の塩ビ製バルブを設けた(Fig.3)。捕集チャンバーの左右両端にはコネクタを固定し、吸引の一時停止及び、サンプルの逆流防止のための排水バルブ(Vd:38 mm ボールバルブ)及び吸引バルブ(Vs:50 mm ボールバルブ)を接続した。吸引バルブ側のチャンバー内部には、38A パイプを配置することで、38A ソケットに結束した捕集ネットを容易に着脱交換可能とした。捕集ネットによる排水バルブ閉塞防止のため、チャンバー底には、仕切り網を設置し、上部の吸引部と下部の排水部を分離した(Fig.3)。



**Fig.2** Submersible pump. A hose connector was attached to the intake hole of the pump for connecting the drainage hose (Hd) to the chamber, and nothing at the drainage hole.

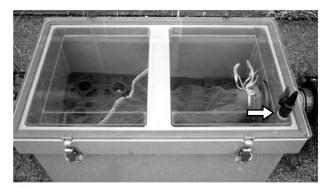


Fig.3 Top view of the air-lock trapping chamber. An air intake valve (arrow) was set at the corner of the transparent lid to release the reduced presure in the chamber. A mesh bag tied to PVC socket could be set easily at PVC pipe in the chamber.

接地吸引部(Fig.4)は,ポリプロピレン製食品用密閉容器2個の底部分を互いに張り合わせて作成した円筒型容器で,内径219mm,面積0.0377m<sup>2</sup>,高さ210mmと

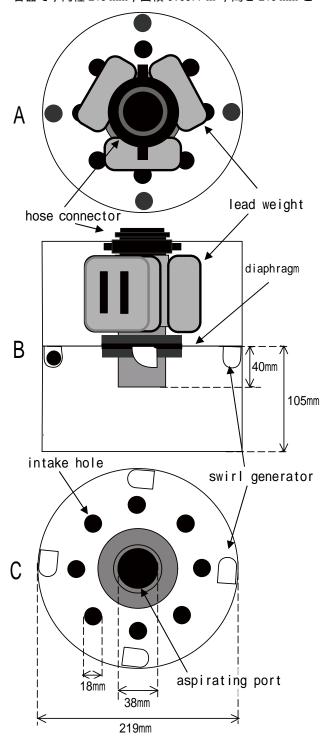


Fig.4 Schematic drawing of the suction part. A: Top view of the suction part. Three 2 kg lead weights were set around the center pipe. B: Side view of the suction part. Hose connector was set at top end of the center pipe. C: Bottom view of the suction part. Aspirating port was at the center. Eight intake holes (18 mm ID) were opened and 4 swirl generators were set on the diaphragm.

した。密閉容器底に該当する隔壁(diaphragm)の中央には,内径 38mm の塩ビ製フィッティングを配置し,フィッティング下端が吸引口(aspirating port)となる。フィッティング上端には,吸引ホースを接続するためのホースコネクタ(hose connector)を固定した。また,接地吸引部の安定性保持と沈降のため,フィッティング周囲には、潜水用2kgウェイト3個を配置し(lead weight),ウェイトは必要に応じて1~2個追加した。隔壁には,18mm 径の導水口8か所(intake hole)を配置し,同径の4つの穴の直下に,塩ビ製13Aエルボを加工した渦発生器4基(swirl generator)を配置した(Fig.4)。動作原理

各構成部品を接続して、接地吸引部を小型船舶の船舷から海底へ垂下し、水中ポンプを作動させると、接地吸引部隔壁中央の吸引口から海水が捕集チャンバー方向へ吸引される。このときの負圧及びウェイトの作用により、接地吸引部は海底に密着し固定されるため、小型船舶が移動した場合にも、ホース長以内であれば接地吸引部は移動せず、採取に支障はない。吸引と同時に、隔壁に設けられた導水口及び渦発生器から隔壁上部の海水が接地吸引部の隔壁下に流入する。導水口からの水圧により、導水口直下の砂泥が掘削され、接地吸引部内に懸濁する。一方、渦発生器から流入した海水により、接地吸引部隔壁下には回転流が発生し、海底面におけるせん断応力の増加に寄与する。底泥が懸濁した海水は、隔壁中央の吸増加に寄与する。底泥が懸濁した海水は、隔壁中央の吸増加に寄与する。底泥が懸濁した海水は、隔壁中央の吸

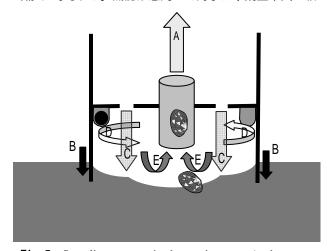


Fig.5 Sampling process in the suction part. A: the water under the diaphragm is sucked through the aspirating port, and the pressure under the diaphragm is reduced. B: suction part intrudes into the substrate. C: the water through intake holes flush onto the sea bed and digs the substrate. D: water circulation developped with flowing through the swirl generator. E: suspended substrate and small organisms are sucked to the aspirating port.

引口に吸引され,吸引ホースを経由して捕集チャンバーへ導入される(Fig.5)。この過程は,吸引口から海水が吸引される間は連続的に進行し,接地吸引部は砂泥を掘削懸濁しながら海底に貫入する。海水中に懸濁してチャンバーへ導入された砂泥及びベントスのうち,大きい粒子は捕集ネットで捕らえられる。ポンプ動作状態においても,チャンバー両側のバルブを閉じることで吸引を一時的に停止でき,捕集ネットを簡易に交換できる。動作検証

### 1 掘削深度試験

本採集器による一定時間あたり底泥掘削量を検討した。 試験は,水深1.7m,有効水量75m³のコンクリート製水 槽の底に中央粒径0.50mmの砂を約20cm敷設した透明 100L容パンライト水槽(砂面水深1.3m)を設置して行った。

本試験は,ポンプを動作させた吸引状態で接地吸引部を砂面に降ろし,砂面接地時から20秒間の吸引を行った後にバルプ操作により吸引を停止させた。ウェイトは6kgとした。

また,試験時には,潜水による目視観察を行い,吸引を止めた状態で掘削深度の測定を行った。測定方法は,接地吸引部外壁の沈下深度を対角に位置する4か所で測定し,次に接地吸引部隔壁の8つの導水口から測深棒を差し込むことによって,隔壁から導水口直下の砂面までの距離を測定した。これらの測定値から,元の砂面から掘削された深度を算出した。

# 2 天然海域二枚貝採取試験

本採集器の天然海域における二枚貝類の採取率を明らかにすることを目的として,2004 年 8 月 11 日に,矢作川河口干潟において,二本のアンカーで固定した小型船舶(0.6t,全長6.37m)上から採取試験を行った。このとき,試験地点の水深は約0.7mであり,風速は約2~4 m/s で,小型船舶には流れ及び風による揺動が見られた。

吸引時間は30秒,ウェイトは10kgとし,捕集ネットは1.5mmの目合のものを用いた。

掘削深度試験同様に吸引状態で接地吸引部を海底に降るし,30 秒吸引後,バルブ操作により吸引を停止した。接地吸引部周囲の底泥の崩れを防止するため,潜水により接地吸引部周囲を円筒枠で囲った後に,接地吸引部を海底から引き上げた。次に,この円筒枠内に残った砂泥を,周囲の砂面から約15 cm の深さまで採取した。採取試験は5回行った。

本採集器で採取された二枚貝及び,円筒枠内で採取された二枚貝を計数・計測し,両者を比較検討した。殻長サイズ分布の差の検定は,2mm ごとの頻度分布に集計した上で,カイ二乗検定で行った。

#### 結 果

## 1 掘削深度試験

潜水による目視観察では,接地吸引部は,1秒間に0.5~1cm 程度の速度で砂面に鉛直に貫入し,周囲の砂泥が崩れることはなく,接地吸引部内への砂泥の侵入は認められなかった。また,吸引終了後の接地吸引部内の砂面は,概ね水平であったが,8 か所の導水口直下及び中央部に窪みが見られた。外壁4か所で測定した接地吸引部の沈下深度は,4 つの測定値の間で差が認められた。差の最も大きかった1回目の試験では,最大値及び最小値はそれぞれ125mm及び85mmであり(Table1),その差は40mmであった。この差40mm及び接地吸引部内径219mmから計算した結果,接地吸引部の傾斜は10.8°であった。

導水口から直下の砂面までの距離は,最大 95.9 mm,最小 84.5 mm,平均 90.4 mm であった。沈下深度及び導水口直下の距離ならびに隔壁までの高さ 105 mm から計算すると,掘削深度は最大 92.9 mm,最小 77.1 mm で,平均は 85.9 mm であり,その標準偏差は 6.24 mm であった (Table1)。

## 2 天然海域二枚貝採取試験

Table2 に,本試験で行った5回の試験で採取された二枚貝類の総計について示した。ここで,採取個体と残存

Table1. Burrowing depth of the suction part in experimental water pool. The depth of cylinder intrusion was measured at 4 points on the cylinder, and the length from diaphragm to sand surface were measured at 8 intake holes, after 20 s aspiration. Height from bottom to diaphragm of the suction part was 105 mm.

No. of exam.	Cylii	nder intrusion (mm)		from diaphragm nd surface (mm)	Mean burrowing depth
	Mean	Mean Range		Range	(mm)
1	105.0	85.0 - 125.0	84.5	78.0 - 93.0	84.5
2	97.5	95.0 - 105.0	84.6	75.0 - 93.0	77.1
3	105.0	95.0 - 115.0	92.9	82.0 - 103.0	92.9
4	100.0	95.0 - 105.0	95.9	87.0 - 105.0	90.9
5	95.0	95.0 - 95.0	94.0	90.0 - 100.0	84.0
mean		100.5		90.4	85.9

Table 2. Summary of number and size range of the bivalves inhabited, captured by suction sampler, and remained on the sea bed while five trials taken at Yahagi tidal flat. Sampling time and weight set on the suction head were 30 s and 10 kg, respectively

Chaning	Number	of individuals	Range of shell length (mm)		
Species	Inhabited	Captured (%)	Captured	Remained	
R. philippinarum	304	244 (80.3)	3.23 - 26.77	3.67 - 19.63	
M. veneriformis	189	174 (92.1)	3.20 - 16.04	4.80 - 9.02	
M. chinensis	40	39 (97.5)	4.05 - 8.55	6.74	
Nuttallia olivacea	5	5 (100.0)	5.75 - 11.62	-	
Solen strictus	1	1 (100.0)	14.99	-	

<sup>\*</sup> Inhabited : sum of captured by suction sampler and remained on the sea bed after sampling.

Table 3. Number and shell length of *R. philippinarum* inhabited, captured by suction sampler, and remained on the sea bed while five trials taken at Yahagi tidal flat

No. of exam.	Number	of individu	als_ She	Shell length (mean ± SD mm)			Range of shell length (mm)		
	Inhabited Captured (%)		(%) Ca	ptured	Remained		Captured	Remained	
1	24	21 (87	<sup>'</sup> .5) 12.92	± 2.95	11.18 ±	4.32	7.18 - 17.62	7.25 - 15.81	
2	54	34 (63	i.0) 13.72	± 2.85	13.96 ±	3.06	6.77 - 19.51	8.05 - 19.63	
3	159	131 (82	.4) 13.76	± 2.46	13.65 ±	2.03	6.58 - 23.04	10.00 - 18.51	
4	34	30 (88	i.2) 11.78	± 4.39	9.75 ±	4.20	3.23 - 26.77	3.67 - 13.12	
5	33	28 (84	.8) 13.12	± 2.56	10.38 ±	3.64	8.56 - 18.56	5.20 - 13.57	
mean	-	- (81	.2)	-	-		-	-	

<sup>\*</sup> Inhabited : sum of captured by suction sampler and remained on the sea bed after sampling.

Table 4. Number and shell length of *M. veneriformis* inhabited, captured by suction sampler, and remained on the sea bed while five trials taken at Yahagi tidal flat

No. of over	Number of individuals			Shell length (	mean ± SD mm)	Range of shell length (mm)		
No. of exam.	Inhabited	Captured (%)		Captured	Remained	Captured	Remained	
1	42	40	(95.2)	6.30 ± 2.20	7.03 ± 1.82	3.25 - 16.04	5.74 - 8.32	
2	43	35	(81.4)	$5.99 \pm 1.43$	$6.53 \pm 1.28$	3.20 - 8.84	4.80 - 9.02	
3	58	54	(93.1)	6.18 ± 1.18	$6.49 \pm 1.09$	3.63 - 9.29	4.89 - 7.28	
4	41	40	(97.6)	$5.75 \pm 1.32$	5.86	3.38 - 8.30	5.86	
5	5	5	(100.0)	6.42 ± 1.41	-	4.93 - 8.52	-	
mean	-	-	(93.5)	=	-	=	-	

<sup>\*</sup> Inhabited : sum of captured by suction sampler and remained on the sea bed after sampling.

個体の総和を生息個体として示した。本試験では,アサリを始めとする 5 種の二枚貝が採取された。また,アサリ,シオフキ *Mactra veneriformis*,バカガイ *Mactra chinensis* の 3 種には,採取後の円筒内に残存個体が確認された(Table2)。

次に,生息個体数の多かったアサリ及びシオフキの 2種における5回の採取それぞれについて,生息個体数,採取個体数及びこれらの殻長範囲をTable3及び4に示した。5回の試験により採取されたアサリは,平均殻長11.78~13.76 mm, 殻長範囲は3.23~26.77 mm であった。これに対して残存アサリは,平均殻長9.75~13.96 mm であり,殻長範囲は3.67~19.63 mm であった。一方,採取されたシオフキは平均殻長5.75~6.42 mm,殻長範囲は3.20~16.04 mm であり,残存シオフキは,平均殻長5.86~7.03 mm で,殻長範囲は4.80~9.02 mm であった。

また,これら2種の二枚貝の採取率は,アサリでは63.0~88.2%,シオフキでは81.4~100.0%,であり,採取率の平均はそれぞれ81.2%,93.5%であった。

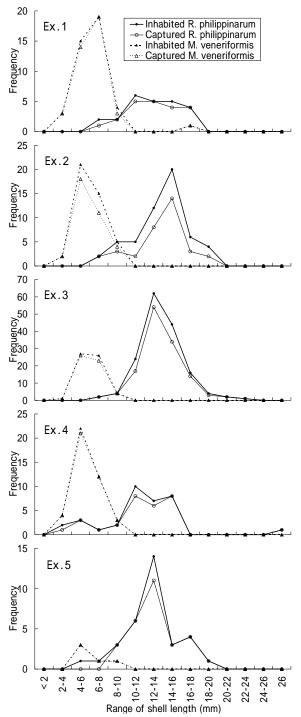
生息個体数の比較的多かったアサリとシオフキの2種の,5回の試験における殻長サイズは,それぞれほぼ同様の分布を示した(Fig.6)。また,カイ二乗検定による検討を行った結果,生息個体と採取個体の殻長サイズ分布には,有意な差は認められなかった(Table5)。

#### 考 察

干潟・浅海域のベントス調査の中でも,干潮時に行う 枠取り採集法は,調査日時や調査範囲が制限される面が あった。これに対して本報で開発した吸引式ベントス定 量採集器は,潮位に関係なく調査が可能で,潜水を要し ないため,限られた調査時間内においても,同一の手法 により干潟から浅海域の広い範囲で連続的に調査が可能 である。

吸引式の定量調査器具は、潜水調査を前提としたものが多い<sup>2,6-9)</sup>が、小型船舶上から操作可能なものも報告されている。その代表的2形として、吸引式の大型コアラー<sup>10,11)</sup>及び、小型船舶上から操作可能なサクションサンプラー<sup>12)</sup>が挙げられる。吸引式大型コアラーは、ベント

スの生息深度等の貴重な情報が得られる一方で,非常に 重いため回収時にはウインチが必要となり,使用できる



**Fig.6** Shell length distribution of *R. philippinarum* and *M. veneriformis* inhabited and captured by suction sampler while five trials taken at Yahagi tidal flat.

**Table 5.** p-values of chi square test between shell lengths of inhabited and captured bivalves

Species	No. of exam.						
Species	1	2	3	4	5		
R.philippinarum	0.9897	0.9710	0.9974	0.9987	0.9465		
M. veneriformis	0.9937	0.9684	0.9900	0.9992	-		

小型船舶に制限がある。サクションサンプラーは,ハンドルで吸引部を海底に圧着させる必要があるため,非常に静穏な海況と,小型船舶の操船技術の正確さが条件となる。一方,本採集器は一旦接地吸引部が海底で安定すれば,10kg 強の重量及び吸引により,接地吸引部が密着沈降する機構であるため,操作性は良好であり,ホース長の範囲内であれば,風波により小型船舶が揺動する条件下でも採集が可能である。

本県では、豊川河口域に発生したアサリ稚貝を移植のために採取する方法として、水深 1~2m 域では主に腰マンガと呼ばれる方法が、水深 2~5m 域では水流噴射式桁網が使用されている。腰マンガ採取場所のアサリ稚貝分布密度は、枠取り法で調査ができるが、本採集器は、こうした場所に加え、水流噴射式桁網が使用される水深 2~5m 域においても採取が可能である。

ベントスはパッチ状に分布することが多く,あらかじ め1調査地点につき10サンプル程度の採泥により適正な 採泥回数を決定するか, または 0.15 m² 以上の面積の採 泥が推奨されている。4)本採集器は,採取1回当たりの 吸引時間は30秒, ネットの交換は1~2分程度であり, 短時間で複数サンプルの採取が可能である。また、採取 面積は 0.0377 m2 であることから ,1 調査点につき 4 回の 採取により,推奨面積以上の 0.1508 m<sup>2</sup> の採取が可能で ある。20 秒間の吸引で掘削された深度は,平均値が85.9 mm であるのに対して,標準偏差は6.24 mm であり,掘 削深度は安定していた。掘削された砂面は,窪みを伴っ ていたものの, 概ね水平を保っていた。アサリの潜砂深 度は,砂面から貝殻上端までが殻長程度とされ,13)移植 に適する10~25mm程度のアサリの潜砂深度は貝殻下端 でも 20~50mm 程度と考えられる。これらのことから本 採集器は,アサリ稚貝を対象とする定量調査器具として の必要条件は十分に満たすものと考えられる。

天然海域二枚貝採取試験において、吸引時間30秒の条件で試験を行った結果,個体数の多かったアサリ,シオフキでは,採取率はそれぞれ平均81.2%,93.5%という値が得られ,単位面積あたりの生息個体数は,採取個体数をこれらの採取率及び採取面積で割り戻すことにより算出できる。本報の天然海域二枚貝採取試験における単位面積あたり生息個体数は,アサリでは686~4279個体/m²,シオフキでは142~1532個体/m²と算出された。

天然海域二枚貝採取試験では,アサリ及びシオフキの 生息個体と採取個体の殻長サイズ分布に,有意な差は認 められなかった。このことから,本採集器で採取される 二枚貝類の殻長サイズ分布は,生息個体のそれを代表す るものと考えられる。 本報では、河口干潟域のアサリ稚貝の定量採取を主目標として開発を行ったが、接地吸引部吸引口の口径を超えるような二枚貝や貝殻が存在する場合、接地吸引部が閉塞する場合があった。より大型の二枚貝等を主な対象とする場合、ホース径やポンプ能力、接地吸引部の改良が必要とされる。本採集器は、容易に入手できる資材により、比較的低コストで製作されており、ホース径や接地吸引部の変更などにより、より大型のベントスを対象とする場合にも、低コストで変更可能と考えられる。また、van Arkel and Mulder (1975)は、本報と類似した機構の採集器具で多毛類を採取し、一般的なコアラーとの課を用いた場合と比較した結果、多毛類の損傷は同程度であったと報告している。14)本報では検証を行わなかったが、本報で開発した採集器は、こうした二枚貝類以外のベントスの調査にも応用が期待される。

#### 要 約

干潟浅海域において二枚貝等ベントス調査に使用可能な吸引式ベントス定量採集器を開発した。本採集器は水中ポンプ、捕集チャンバー、接地吸引部の3点をホースで接続し、小型船舶の船舷から接地吸引部を垂下して使用する。水中ポンプで発生した吸引力により接地吸引部から吸引されたベントスは、捕集チャンバー内に設置した捕集ネットに捕獲される。干潟域で動作検証を行った結果 30 秒間の吸引で接地吸引部内部の80%以上の二枚貝類の採捕が可能であった。

## 謝辞

本開発を進めるに当たり (独)水産総合研究センター 養殖研究所の日向野純也室長には,多数の助言や資料を いただいた。また,漁業生産研究所に在籍していた諸賢 には,さまざま便宜をいただいた。ここに記して謝意を 表する。なお本研究は,農林水産省農林水産技術会議の 「森林・農地・水域を通ずる自然循環機能の高度な利用 技術の開発」プロジェクトの一部として行われた。

### 文 献

- 1) 石田俊朗・石田基雄・家田喜一・武田和也・鈴木好 男・柳澤豊重・黒田伸郎・荒川純平 (2005) 夏季のア サリ小型稚貝の移植について、愛知水試研報, 11, 43-50.
- 2) Eldftheriou, A. and Moore, D. C. (2005) Macrofauna

- Techniques. In: Methods for the Study of Marine Benthos Third Edition (eds Eleftheriou A, McIntyre A). Blackwell Science, Oxford UK, pp.160-228.
- 3) 日本海洋学会編(1986)4. 堆積物採取.沿岸環境調査マニュアル[底質篇]. 恒星社厚生閣,東京, pp25-29.
- 4) 日本海洋学会編(1986)4.ベントス調査.沿岸環境 調査マニュアル[生物篇].恒星社厚生閣,東京, pp217-257.
- 5) 気象庁編(1990)9.7 ベントスの採集法.海洋観測 指針.(財)日本気象協会,東京, pp264-1-264-10.
- 6) Munro, C. (2005) Diving Systems In: Methods for the Study of Marine Benthos Third Edition (eds Eleftheriou A, McIntyre A). Blackwell Science, Oxford UK, pp. 112-159.
- 7) Taylor, R. B., Blackburn, R. I. and Evans J.H. (1995) A portable battery-powered suction device for the quantitative sampling of small benthic invertebrates. J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 194, 1-7.
- 8) Brooks S. (1994) An efficient and quantitative aquiatic benthos sampler for use in diverse habitats with variable flow regimes. Hydrobiol., **281**, 123-128.
- 9) Emig C. C. (1977) Un nouvel aspirateur sous-marins, à air comprimé. Mar. Biol., **43**, 379-380.
- 10) Kaplan, E. H. (1974) A shallow-water system for sampling macrobenthic infauna. Limnol. Oceanogr., 19, 346-350.
- 11) Thayer, G. W., Williams, R. B., Price, T. J. and Colby, D. R. (1975) A large corer for quantitatively sampling benthos in shallow water. Limnol. Oceanogr., 20, 474-480.
- 12) Larsen, P. F. (1974) A remotely operated shallow water benthic suction sampler. Chesapeake Sci., **15**, 176-178.
- 13) 倉茂英次郎(1957)アサリの生態研究.特に環境要因について(松本文生編).水産学集成.東京大学出版会,東京,pp.611-655.
- 14) van Arkel M. A. adn Mulder, M. (1975) A device for quantitative sampling of benthic organisms in shallow water by means of a flushing technique. Netherlands J. of Sea Res., **9** (3-4), 365-370.